

# VALORES MOTIVACIONALES Y CULTURA DE PAZ EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS BÁSICOS DE LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

*Gloria Lau Chang*  
Universidad Ricardo Palma  
glorialauch@yahoo.es

## RESUMEN

El propósito de esta investigación es establecer una correlación entre los valores motivacionales y la cultura de paz en los estudiantes del Programa de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma 2013, en el marco conceptual del desarrollo humano. La referencia teórica está fundamentada en la teoría transcultural de los valores humanos de Shalom Schwartz (1992, 2001, 2006), en las declaraciones sobre cultura de Paz de la UNESCO (1982, 1994, 1998, 1999, 2010 y 2012). Asimismo, en los informes sobre desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) por sus vínculos teóricos con la cultura de paz. El diseño de la investigación es no experimental exposfacto correlacional. El tamaño de la muestra es de 352 procedente de una población de 4163. Se utilizó el análisis factorial confirmatorio para comprobar la validez de los instrumentos. Con los datos de la muestra, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson y el coeficiente de Ítem total corregido para verificar la confiabilidad de los instrumentos. Se aseguró el cuestionario de los valores de Schwartz mediante el análisis de escalamiento multidimensional (MDS) y se aplicó el Alfa de Cronbach para constatar la confiabilidad interna; se aplicó la prueba de bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov- Smirnov. El resultado indica que existe una correlación significativa entre los valores motivacionales y la cultura de paz. Los estudiantes presentan diferencias significativas tanto en la intensidad de los valores motivacionales, como en la intensidad de los valores de la cultura de paz predominando en estos últimos, las puntuaciones bajas y medias.

## PALABRAS CLAVES

Valores motivacionales/ Cultura de paz/ Tolerancia

## **ABSTRACT**

The objective of this research is to establish an interaction between the motivational values and culture of peace in the students of the program of Basic Studies of the University Ricardo Palma 2013, in the conceptual context of the human development. The theoretical framework is based on the transcultural theory of human values from Shalom Schwartz (1992, 2001, 2006): desirable and transsituational targets that serve as principles in the life of a person or social entity; the statements about culture of peace from the UNESCO (1982, 1994, 1998, 1999, 2010 and 2012): a culture based on the principles of justice, solidarity, equity, tolerance and respect for people; and the reports about human development from the United Nations Development Program (UNDP) for its theoretical links with the culture of peace. The research design is not experimental ex post facto correlational. The sample size is of 352 from a population of 4163. The confirmatory factorial analysis was used to verify the validity of the instruments. The Pearson correlation coefficient and the total Item coefficient were used with the sample data to verify the reliability of the instruments. The Schwartz values questionnaire was verified by the multidimensional scaling analysis (MDS) and the Cronbach's alpha was applied to verify internal reliability; goodness of fit test was applied to the normal curve of Kolmogorov-Smirnov. The results of this study indicate that there is a significant interaction between the motivational values and the culture of peace. The results also reveal that students exhibit significant differences in the level of intensity of the motivational values, as well as of the values of the culture of peace, in which highly predominates average and below average scores.

## **KEY WORDS**

Motivational values/ Culture of peace/ Tolerance.

Este artículo es una presentación breve del trabajo de investigación que hiciera para el doctorado en Educación que se encuentra en la versión completa en el Repositorio de Tesis en internet con el mismo título de este artículo.

## **OBJETO DE ESTUDIO**

El objeto de estudio fue averiguar si existía alguna conexión entre la preferencia de los valores motivacionales y la predisposición para promover una cultura de paz en los estudiantes universitarios, en el contexto del desarrollo humano. Se pretendió conocer si existían diferencias de niveles en la preferencia de valores motivacionales según la edad, género o facultad perteneciente; asimismo conocer los niveles de cultura de paz según edad, género o facultad perteneciente.

## MOTIVACIONES

Las motivaciones que impulsaron el desarrollo de este trabajo fueron entre otras, las situaciones de violencia, discriminación, tensiones en la convivencia e inseguridad en el ámbito nacional; la poca información existente acerca de los perfiles valorativos de los diferentes grupos de la sociedad; por otra parte, la exigencia de los organismos mundiales que reclaman a las instituciones educativas, a los gobiernos y a la sociedad civil la necesidad de construir una sociedad caracterizada por los principios de justicia, solidaridad, democracia, equidad y respeto a las personas promoviendo la participación ciudadana.

## RELEVANCIA

La importancia del tema se sustenta en la necesidad de afrontar el cómo educar en valores en los tiempos actuales y en el ámbito universitario. Los maestros necesitamos una teoría que respalde nuestras acciones educativas en la formación de los estudiantes universitarios que se convertirán en no solo profesionales del mundo globalizado integrando ciencia y tecnología sino en ciudadanos justos, solidarios y comprometidos con el desarrollo humano.

La ley General de Educación vigente (ley 28044) en el artículo 8, pone a la persona como centro y agente del proceso educativo sustentados en los principios de ética, equidad, inclusión, calidad, democracia interculturalidad, conciencia ambiental, creatividad e innovación.

De igual manera, la Ley Universitaria (Ley 30220), en el artículo 5 menciona los valores de la cultura de paz: tolerancia, pluralismo, diálogo intercultural, inclusión y rechazo a toda forma de violencia, intolerancia y discriminación como principios con los cuales se rigen la universidad peruana. La formación integral es un objetivo explícito en las universidades y está ligado a los valores humanos; pero se conoce muy poco acerca del perfil de valores motivacionales de los estudiantes

La aplicación de la Teoría de Schwartz para medir el sistema de jerarquía de valores de los estudiantes explica las motivaciones de base que forman las actitudes y los comportamientos. El aporte teórico consiste en ofrecer un modelo para asociar los valores motivacionales con los valores de la cultura de paz como un estudio empírico sustentado en las bases teóricas de Schwartz y en los estudios existentes sobre cultura de paz, ligados al desarrollo humano que promueve la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Este estudio sienta las bases científicas para sostener una intervención educativa de promover una cultura de paz en la que las personas puedan desarrollar su máximo potencial, basándose en sus motivaciones internas.

## LIMITACIONES

Los sesgos de respuesta de los encuestados, cuya tendencia es ofrecer respuestas en el rango intermedio fueron unas de las limitaciones superadas mediante preguntas de control para verificar la intencionalidad, se sensibilizó y se motivó a los estudiantes en la necesidad de responder de manera sincera a los cuestionarios de encuestas.

Determinados temas que comprometen ideas, sentimientos, vivencias o patrones de conductas muy privados como el tema del racismo, no fue fácil para el encuestado(a) manifestarlo explícitamente. Esta limitación, en los temas étnicos raciales termina siendo respaldada por investigadores sociales, que han experimentado situaciones similares. De otra parte las pruebas estadísticas determinan si los grupos en función de sus respuestas, califican o no califican las diferencias significativas entre ellos.

## COMPROMISO ÉTICO

Los estudiantes antes de responder al cuestionario de la investigación fueron informados de que su participación era libre y con conocimiento de causa sobre el fin de la investigación, que en cualquier momento de la aplicación de la encuesta, podían interrumpirla. El procesamiento de los datos se hizo con transparencia y honestidad. Asimismo, la búsqueda del conocimiento se ha hecho respetando los derechos que le asisten a los autores de las referencias que han prestado sus ideas.

## TEORÍA

Schwartz y sus colaboradores (1992, 1994, 1999, 2006), lideran una corriente de investigación sobre los valores motivacionales humanos, la más importante y reconocida mundialmente en los últimos veinticinco años; Ros (2001) expone sobre la evolución de las diferentes perspectivas de estudio de los valores en el transcurso del tiempo: sociológica, psicológica y antropológica; en la década de 1990 se habla de un enfoque psicosocial y empieza a desarrollarse teorías transculturales sobre los valores humanos a nivel individual y a nivel cultural.

Schwartz (1992, 2006) propone un modelo teórico sobre la estructura integrada y dinámica de los valores que justifican las relaciones entre los valores y otras variables. Define los valores como metas deseables, creencias generalizadas sobre lo que es o lo que no es deseable en comportamientos o en situaciones; son

motivacionales, funcionan como una necesidad que influyen en un comportamiento dirigido a la meta, tienen una dirección y una intensidad emocional, ejercen un papel de regulación interindividual que justifican las acciones ante los otros.

Los valores trascienden a las situaciones, guían la selección o evaluación de comportamientos o eventos. Son los ideales provistos de un contenido y de una estructura transcultural estable, universalmente válidos. Son las respuestas que dan las personas y las sociedades, a las necesidades como organismo biológico, a las necesidades de interacción social y a las necesidades de continuidad y supervivencia de los grupos o comunidades.

El modelo teórico de Schwartz distingue diez valores diferentes y describe la dinámica de oposición y de compatibilidad entre ellos. Tanto las personas como los grupos se diferencian por las prioridades que ellos dan a los valores. Estos valores son: autodirección, estimulación, hedonismo, logro, poder, seguridad, conformidad, tradición, benevolencia y universalismo. (Puede ver más en el capítulo del marco teórico).

Los valores por su estructura cognitiva, constituyen una variable predictora, ya que ofrecen una información importante sobre la tendencia, la actitud, los comportamientos o los intereses de las personas; tal es así que hoy en día se hacen investigaciones diversas sobre salud, rendimiento académico, consumo de productos, intención de voto, etc. (Schwartz, 2006).

Schwartz en 1994 desarrolla una teoría transcultural sobre los valores personales, basándose en el desarrollo y aplicación del SVS (Schwartz Values Survey) en más de 95 muestras procedentes de 46 países entre 1988 y 1993.

Esta teoría trata de los valores esenciales que los individuos reconocen como tales en todas las culturas, esta teoría identifica diez valores de base, diferentes en términos de motivaciones, y describe la dinámica de las oposiciones y compatibilidades entre ellas. Estos diez valores se estructuran en dos dimensiones bipolares. En cuanto a la bipolaridad de una dimensión significa la incompatibilidad en la realización de los valores que se oponen; por ejemplo si una persona, se desenvuelve cotidianamente con los valores como independencia, tolerancia, novedad y riesgo en la vida va a ser incompatible con un desempeño que signifique cumplimiento de valores como seguridad, respeto a la tradición, sumisión y obediencia.

La estructura de los valores da cuenta de esas relaciones de oposición y de compatibilidad entre valores, y no de su importancia relativa.

Si la estructura de los valores es similar en los grupos pertenecientes a las culturas diferentes, eso permite pensar que existe una organización universal de motivaciones humanas. Si estos tipos de motivaciones humanas, que encarnan valores con sus respectivas estructuras de relaciones entre ellos, son universales, entonces los individuos y los grupos se distinguen de una manera clara, precisa, los unos de los otros en cuanto a la importancia relativa que ellos atribuyen a sus diferentes valores. En otros términos, las personas o los grupos tienen diferentes jerarquías o prioridades de valores.

Tabla N° 1. Definiciones de las metas de los diez grupos de valores identificados por Schwartz:

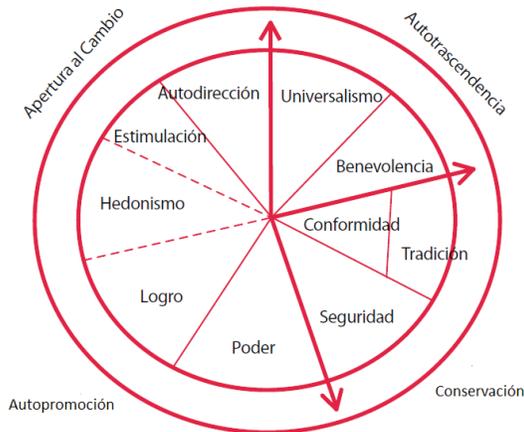
Poder	Status social y prestigio, control o dominación sobre personas y recursos.
Logro	Éxito personal a través de demostrar las competencias según los estándares sociales.
Hedonismo	Placer y gratificación para el mismo sujeto
Estimulación	Excitación, novedad y desafío en la vida
Autodirección	Pensamiento y conducta autónoma, creación, exploración.
Universalismo	Comprensión, apreciación, tolerancia y protección del bienestar de todas las personas.
benevolencia	Comprensión, apreciación, tolerancia y protección del bienestar de todas las personas con las cuales se está en contacto.
Tradición	Respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas propuestas por la cultura tradicional.
Conformidad	Restricción en la acción, inclinaciones e impulsos que probablemente podrían inquietar o molestar a otros, así como aquellos que pueden transgredir normas o expectativas sociales
Seguridad	Seguridad, armonía y estabilidad en la sociedad y las relaciones interpersonales.

Fuente Schwartz & Bardi (2001).

Cuando nosotros pensamos en nuestros valores, pensamos en lo que nos parece importante en la vida. Cada uno de nosotros acuerda sus grados de diversa importancia en los numerosos valores (por ejemplo, el logro (o éxito), la seguridad, la benevolencia). Un valor particular puede ser muy importante para una persona y sin importancia para otra persona.

Schwartz define cada uno de los diez valores de base (o tipo motivacional) por el objetivo global que cada valor expresa, precisando de cuáles necesidades universales proviene y menciona los valores a los que se refieren.

Figura N° 1  
Modelo teórico de las relaciones entre los valores motivacionales de Schwartz



Fuente: Schwartz, S.H. (1994) Are there universal aspects In the structure and contents of human values? *Journal of Social Issues*, vol.50 n°4, p 19-45.

Dos grandes dimensiones estructuran las relaciones de antagonismo y de compatibilidad entre los valores y permiten resumirlos, como vemos en la figura 1:

Una dimensión bipolar caracterizada por un extremo por la apertura al cambio y por el otro extremo se opone a conservación, al continuismo, (preservation of the status quo). Esta dimensión da cuenta del conflicto entre los valores que significa la independencia del pensamiento, de la acción y de las sensaciones así como la disposición al cambio (autodirección, estimulación), versus, aquellos valores que se caracterizan por poner el orden, la autolimitación, la preservación del pasado y la resistencia al cambio (seguridad, conformidad, tradición).

La segunda dimensión bipolar tiene de un extremo la afirmación de sí mismo, la automejoría, el refuerzo de sí mismo, autopromoción (self-enhancement). Se

trata de perseguir sus propios intereses sin tener en cuenta los de los otros, incluso si es en su detrimento; Que se opone por el otro extremo a la trascendencia, la auto-trascendencia (“self-transcendence”) Se trata aquí de sobrepasar sus propios intereses y hacer pasar los intereses de los otros antes que los suyos. Entendida como una tendencia de ir hacia el yo espiritual, como una vocación de servicio, de atención al otro, como una tendencia al no ego. Esta dimensión muestra el conflicto donde se oponen los valores que priorizan el bienestar y el interés de los otros (universalismo, benevolencia) versus los valores que ponen en primer plano la búsqueda de los intereses individuales, el éxito personal y la dominación (logro y poder). El hedonismo incrementa a la vez la apertura al cambio y la afirmación de sí mismo (autopromoción).

La idea de que los valores forman una continuidad tiene una implicación importante: la partición del universo de los valores en diez grandes tipos es una conveniencia arbitraria. Se puede dividir el dominio de más o en menos valores de base según las necesidades y los objetivos del análisis (Schwartz 2006). El hecho de concebir los valores como están organizados según una estructura circular tiene consecuencias importantes sobre los lazos que los mantienen con las otras variables.

El cuestionario de los valores por retratos (PVQ) es una alternativa al primer instrumento jerarquizado para medir los valores según la teoría, conocido bajo el nombre de “Schwartz, Value survey” (cuestionario de valores de Schwartz) o SVS (Schwartz, 1992), elaborado para medir los diez valores fundamentales de las personas desde los 11 años de edad. Este cuestionario está validado para ser utilizado por personas de cualquier edad, incluyendo las personas ancianas o personas que no hayan tenido una cultura occidental que valore el pensamiento abstracto, el pensamiento independiente en contextos particulares.

Actualmente el Cuestionario de valores motivacionales por retratos de Shalom Schwartz es uno de los más adaptados en contextos culturales diferentes.

El cuestionario de valores por retratos está constituido de una serie de 40 ítems que describen las características de personas diferentes del mismo sexo que la persona interrogada.

Cada enunciado describe los objetivos, las aspiraciones o los deseos de una persona, haciendo referencia a un valor fundamental. Por ejemplo: “Es importante para esta persona tener ideas nuevas y ser creativo/a. Le gusta hacer las cosas de manera propia y original” (Schwartz, 2006, 940). Este retrato describe a una persona que valoriza la autodirección.

La técnica de escalonamiento multidimensional (Smallest Space Analysis (SSA) muestran que todos esos retratos tienen significados casi equivalentes en las diferentes culturas. Schwartz revela que sobre la base de 14 muestras, provenientes de 7 países diferentes, la consistencia de cada uno de los valores de base, medida con el Alfa de Cronbach, varía de 0,47 para tradición a 0,8 para el valor logro; siendo 0,68 el promedio de los alfas (Schwartz 2006)

Los creadores de la Encuesta Social Europea (European Social Survey) (ESS) han escogido la teoría de Schwartz y el cuestionario de valores por retratos para hacer el estudio comparativo y longitudinal de las actitudes, valores y comportamiento de los ciudadanos europeos con referencia a los ámbitos económico, social y político.

## **DESARROLLO HUMANO**

El Desarrollo Humano es un paradigma de desarrollo que promueve la creación de un entorno en el que las personas puedan desarrollar su máximo potencial y llevar adelante una vida productiva y creativa de acuerdo con sus necesidades e intereses. Es un modelo de proceso que permite mejorar las condiciones de vida y crear un contexto social de respeto a los derechos humanos y desarrolla las condiciones favorables para que las personas puedan desarrollar sus capacidades humanas y logren ser o hacer lo que anhelan.

“Las personas son la verdadera riqueza de las naciones.” (PNUD 1990). Esta premisa implica ampliar las oportunidades para que cada persona pueda vivir una vida que valore.

Para que existan más oportunidades lo fundamental es desarrollar las capacidades humanas: la diversidad de cosas que las personas pueden hacer o ser en la vida. Las capacidades más esenciales para el desarrollo humano son disfrutar de una vida larga y saludable, haber sido educado, acceder a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida digno y poder participar en la vida de la comunidad.

El desarrollo es acerca del mejoramiento de la calidad de vida del ser humano y comprende la satisfacción de las necesidades humanas y de los deseos y aspiraciones de las personas. Es decir, las personas desean tener mayor acceso al conocimiento, mejores servicios en la salud, en la nutrición, sentirse protegidos de la violencia o de la inseguridad, asimismo tener un empleo permanente y tener acceso en la participación en las acciones comunitarias.

## **CULTURA**

Cultura es el conjunto de conocimientos, creencias, ideas, modelos, valores y costumbres, aprendido y compartido en una comunidad; es flexible, dinámica y evoluciona en el tiempo, se redefine, adaptándose a los cambios que se generan en la sociedad. Desde diferentes enfoques se reflexiona sobre este concepto ligado a identidad, diversidad, procesos de desarrollo y patrimonio en un contexto globalizado.

Cultura no es sólo el desarrollo de las facultades mentales, es también la interiorización de ideas, creencias, modelos, actitudes y valores; que define nuestro perfil en el pensar y en el actuar; tiene elementos cognitivos, creencias, signos, normas y valores.- Hoy cada institución tiene su propia cultura institucional refiriéndose a los valores explícitos que promueven como una identidad, un compromiso y un sentimiento de pertenencia.

## **CULTURA DE PAZ**

Es una forma de construir una sociedad basada en los principios de justicia, solidaridad, equidad, tolerancia y respeto a las personas. La paz es una forma de interpretar las relaciones sociales y una forma de resolver los conflictos que la misma diversidad de la sociedad hace inevitables. La UNESCO define la cultura de paz como una cultura fundada en la tolerancia, la convivencia y la solidaridad cotidiana.

El desarrollo humano y su relevancia en la cultura de paz

Para promover comunidades pacíficas y progresistas se requiere como requisito el derecho a vivir en paz, sin violencia y sin miedos ocasionados por la inseguridad. Los ciudadanos de cualquier parte del mundo exigen a sus gobiernos transparencias, responsabilidad, y receptividad a sus demandas.

Una sociedad que dispone de seguridad, con acceso a la justicia, donde no existe discriminación, ni persecución y los ciudadanos participan de las decisiones que afectan a sus vidas, significa que estas comunidades disfrutan del desarrollo y del bienestar humano. La base del desarrollo humano está constituida por el ejercicio de los derechos humanos.

La paz se construye sobre una estructura de justicia social, dado que no puede existir paz sin justicia. Tezano (2013) lo corrobora. “Las desigualdades entre las personas se oponen al desarrollo humano porque contribuyen a la inestabilidad

(social y política), favorecen a la inseguridad y, en última instancia, debilitan las oportunidades de progreso de una sociedad”.

El desarrollo se construye sobre la base de culturas compartidas, con respeto mutuo y con la habilidad para entenderse con el otro en el plano cognitivo, creando las condiciones favorables para que las personas desarrollen su máximo potencial.

El crecimiento humano va más allá del crecimiento económico, su objetivo es el bienestar basado en el respeto a los derechos humanos, las libertades esenciales, y a la igualdad de oportunidades en el acceso al empleo y a la educación.

Savater (1997) nos dice “Nacemos humanos pero eso no basta: también tenemos que llegar a serlo”; y es la educación la que tiene que impactarnos como para aprender a ser tolerantes, solidarios y desaprender la discriminación.

## EL PROBLEMA Y LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

La universidad tiene una responsabilidad en el desarrollo de actitudes críticas y de apertura en la promoción de valores de cultura de paz sustentada en el respeto y la igualdad, que facilite las soluciones satisfactorias en los conflictos cotidianos. *“No hay desarrollo sustentable sin paz, no hay paz ni desarrollo sin democracia y nada de esto podremos alcanzar plenamente sin asegurar el derecho de la niñez a una educación de calidad”* (Recomendación de MINEDLAC VII, 1996).

Problema General:	Objetivo General	Hipótesis General
¿Existe una correlación significativa entre la preferencia de valores motivacionales y la predisposición para promover una cultura de paz en los estudiantes del Programa de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma en el ciclo académico 2013-1?	Analizar la correlación significativa entre la preferencia de los valores motivacionales y la predisposición para promover una cultura de paz en los estudiantes del Programa de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma en el ciclo académico 2013 -1	Existe correlación significativa entre los valores motivacionales y la cultura de paz en los estudiantes del Programa de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma en el ciclo académico 2013-1.

## **DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

El tipo de investigación es No experimental Ex – post – Facto correlacional , porque no se tiene control sobre las variables independientes ; se pretende examinar las posibles relaciones de la variable independiente sobre la variable independiente.

Es una investigación correlacional porque se orienta a la determinación del grado de afinidad existente entre los valores motivacionales y la predisposición para una cultura de paz en una muestra de los estudiantes del Programa de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma en el ciclo académico 2013-1.

La población está constituida por los 4163 estudiantes del Programa de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma, correspondientes al ciclo 2013-1 repartidos en los 3 primeros ciclos de estudios universitarios y que en paralelo cursan algunos cursos de las Facultades que le corresponden a sus carreras profesionales: arquitectura y urbanismo, ingeniería, Ciencias económicas y empresariales, Humanidades y Lenguas Modernas, Psicología, Ciencias Biológicas, Medicina, Derecho y ciencias políticas.

El tamaño de muestra se ha obtenido con la fórmula para población finita, con un margen de error del 5% y una confianza del 95%, generándose una muestra de 352 estudiantes (Arнау Gras: 1995).

## **TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

La información teórica que se tiene proviene de diversas fuentes bibliográficas: las correspondientes a los valores motivacionales provienen fundamentalmente de la teoría de Schwartz; las correspondientes a los valores de cultura de paz provienen de la segunda especialidad en Proyectos Educativos y Cultura de Paz, de los debates, cursos, foros y bibliotecas virtuales que ofrece la Organización de los Estados Iberoamericanos - Universidad de Barcelona; Cátedras de Paz de la UNESCO (Pau, Barcelona, Pamplona), documentación y declaraciones de la UNESCO y los informes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

La información de campo se obtuvo de los cuestionarios que se han aplicado a los estudiantes pertenecientes al programa de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma en el ciclo 2013-1.

El cuestionario de la encuesta con alternativas múltiples se construyó en base a la información de la prueba piloto tomando como referencias las pruebas aplicadas en las investigaciones sobre ejes transversales en el currículo del Programa de Estudios Generales, y cultura de paz ambas realizadas en el 2002 y 2003 en la Universidad de Lima.

Se hizo una prueba piloto con 15 encuestas para determinar la consistencia y validez interna como cuestionario. Las preguntas relacionadas con las vivencias cultura de paz se adaptaron al perfil del universo de la población de la Universidad Ricardo Palma. No hubo dificultades de comprensión por parte de los encuestados, luego se hizo el análisis de validez y confiabilidad del instrumento. Finalmente se aplicó la encuesta definitiva a la muestra elegida.

## **DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS**

El Cuestionario de valores motivacionales por retratos de Schwartz PVQ. Se contrastó la confiabilidad y la validez de la encuesta.

Cuestionario de percepción de los valores de cultura de paz

Los criterios para determinar la validez y confiabilidad están determinados por los parámetros siguientes:

- Validez de los instrumentos
  - Análisis de escalamiento multidimensional
  - Análisis factorial confirmatorio
- Confiabilidad
  - Alfa de Cronbach (0.70)
  - Correlación Ítems total corregida ( $\geq 0.30$ )

### ***VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS***

Para comprobar la Validez de los Instrumentos se aplicó el análisis factorial confirmatorio, a fin de averiguar si la estructura propuesta se mantenía con los datos de la muestra.

Para comprobar la Confiabilidad de los Instrumentos se empleó el Coeficiente de Correlación de Pearson y el Coeficiente Ítem total Corregido.

Confiabilidad y validez para el cuestionario de Schwartz

## Adaptación psicométrica

### *En la primera fase: Validez*

Se realizó la validez del cuestionario de valores motivacionales de Schwartz, a través del análisis de escalamiento multidimensional (MDS). El objetivo fue determinar si los diez valores motivacionales obtenidos con la versión de Schwartz se mantenían con los datos de la muestra.

El resultado del MDS es la localización de los 352 individuos en el mapa perceptual de dos dimensiones (Anderson 1999, pp. 547-561).

### Confiabilidad

Se ha buscado la consistencia interna de los 40 ítems agrupados en las diez variables de la escala de medición propuesta por Schwartz. Para dicho propósito se ha aplicado la correlación ítem-total.

Robinson sugiere valores mayores a 0.50 para la correlación ítem-total y valores mayores a 0.30 para las correlaciones Inter.-ítems. (mencionado por Anderson, 1999, p. 105)

Otro criterio para determinar la confiabilidad interna del cuestionario de Schwartz es el Alfa de Cronbach. Es válido a partir de 0.70, aunque puede bajar a 0.60 para investigaciones exploratorias. (Anderson, 1999: p. 105).

Tabla N° 2  
Confiabilidad de valores motivacionales de Schwartz

Valor motivacional	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Ítem – Total
Autodirección	15.84	2.43	0.45*
Benevolencia	15.56	2.57	0.50*
Universalismo	15.95	2.28	0.50*
Hedonismo	15.36	3.05	0.41*
Estimulación	14.80	2.84	0.40*
Seguridad	14.52	2.52	0.47*
Logro	14.19	2.89	0.37*
Conformidad	13.68	2.66	0.45*
Tradición	12.00	3.02	0.27*
Poder	11.30	3.24	0.24*

Alfa de Cronbach = 0.74

\*p < 0,01

n = 352

En la tabla N° 2 se aprecia las correlaciones ítem-total que varían entre 0.24 y 0.50, con un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.74. En consecuencia los valores motivacionales autonomía, benevolencia, universalismo, hedonismo, estimulación, seguridad, logro, conformidad, tradición y poder son confiables.

### *Segunda fase: Validez*

Después de haber determinado la validez y la confiabilidad de las 40 preguntas correspondientes a los 10 tipos de valores motivacionales (primera fase) se ha realizado un análisis factorial confirmatorio vía ecuaciones estructurales para determinar la validez de la escala de los 10 valores motivacionales a un modelo de dos dimensiones bipolares.

Figura N° 2

Mapa perceptual de los puntos ideales para los estudiantes del Programa de Estudios Básicos Ciclo 2013-1 con los datos de la muestra (n = 352)

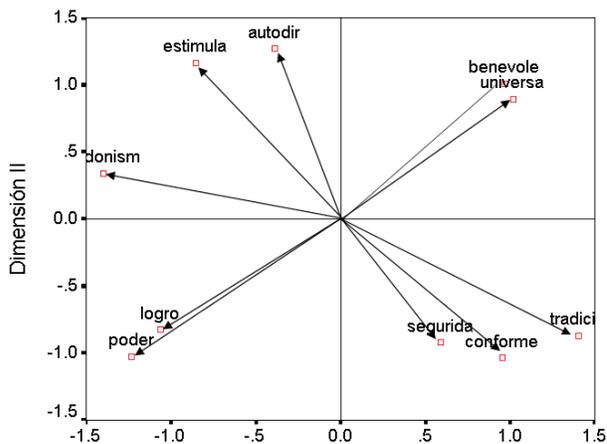


Tabla N° 3  
Análisis general de confiabilidad del cuestionario de  
Valores motivacionales de Schwartz

Ítem	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Ítem-Total
Trascendencia	15.75	2.12	0.47
Conservación	13.40	2.09	0.40
Autopromoción	12.74	2.61	0.21
Apertura al cambio	15.32	2.20	0.41

Alfa de Cronbach = 0.58

\*p < 0,01

n = 352

El análisis general muestra correlaciones significativas en los factores, varían entre 0.21 y 0.47; el alfa de cronbach resultó 0.58 con lo que se concluye que los factores son confiables. Finalmente el modelo de ecuaciones estructurales obtenido para el cuestionario de valores motivacionales de Schwartz demuestra confiabilidad y validez, por lo tanto el análisis de los datos de la muestra se ha realizado con las puntuaciones medias.

Tabla N° 4  
Análisis general de confiabilidad del cuestionario Cultura de paz

Dimensiones	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Ítem – Total
Tolerancia étnico socio cultural	11.19	3.16	0.48*
Tolerancia a la orientación sexual	13.00	3.83	0.63*
Tolerancia a las ideas	12.64	3.25	0.59*
Predisposición a la solidaridad	9.61	2.66	0.47*

Alfa de Cronbach = 0.74

\*p < 0,01

n = 352

El análisis general muestra correlaciones significativas en los factores, varían entre 0.47 y 0.63; el alfa de cronbach resultó 0.74 con lo que se concluye que los factores son confiables.

Finalmente el modelo de ecuaciones estructurales obtenido para el cuestio-

nario de cultura de paz demuestra confiabilidad y validez, por lo tanto el análisis de los datos de la muestra se ha realizado con las puntuaciones medias.

## RESULTADOS

Perfil demográfico de la muestra:

La distribución de la muestra (n= 352), está repartida en estudiantes del I, II y III ciclo de estudios universitarios, dado que estos tres ciclos constituyen la formación del Programa de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma. El 45.2% de la muestra es estudiante hombre y el 54.8% es estudiante mujer, hay más mujeres que hombres, la diferencia es de 9.6%.

En cuanto a la edad, el 93.5% tiene una edad entre 16 y 21 años; y, los mayores o iguales a 22 años está conformado por el 6.5%. De modo que la muestra representa un conjunto de estudiantes jóvenes, recientemente egresados de los colegios secundarios. No se ha tomado en cuenta el estatus socioeconómico dado que la población de la Universidad Ricardo Palma, se caracteriza por ser una población urbana, homogénea y de clase socioeconómica media.

Alrededor del 90% de la muestra percibe que más de la mitad de los jóvenes elige sus relaciones sociales con criterios étnicos, apariencia física y en función de la exhibición de riquezas como tener carro o ropa de marca a la moda. Un poco más del 70% de la muestra percibe que más de la mitad de los jóvenes eligen sus relaciones sociales tomando en cuenta el apellido importante. Se sobreentiende que un apellido importante hace alusión al poder económico, o al origen racial. Sin embargo ni la política ni la religión son relevantes como criterio de selección.

Existe una diferencia porcentual grande entre lo que el encuestado percibe de sus pares, y lo que manifiesta cuando se le pregunta cómo se autopercibe y cuáles son sus criterios para elegir sus relaciones sociales; la muestra revela que muy pocas veces toman en cuenta los prejuicios raciales o socioeconómicos; esta ambivalencia de respuesta de parte del encuestado entre lo que percibe y lo que hace, perteneciendo a la misma población, estaría indicando, de que los estudiantes son conscientes de que son estudiantes universitarios y sentirían vergüenza de manifestar que son prejuiciosos .

Esta revelación coincide con los aportes de Espinoza, Calderón Prada, Burga y Güiman (2007) en la investigación sobre Esterotipos, prejuicios y exclusión social en un país multiétnico: el caso peruano:

“Esta brecha entre la valoración que uno hace a título personal y la que atribuye a un peruano promedio, sugiere que en nuestro contexto nadie se considera prejuicioso, ya que serlo resultaría políticamente incorrecto en una muestra donde la mayoría de los participantes cuenta con estudios de nivel superior. Esta discrepancia en la valoración puede considerarse como la manifestación del sesgo de falsa unicidad y debe ser analizada desde la perspectiva del prejuicio moderno o simbólico (Gaertner & Dovidio, 1986) donde los estereotipos y prejuicios suelen ser absorbidos del medio en que nos desenvolvemos.” (Espinoza et al., 2007, p. 323).

Lo que sorprende es que al pedir a la muestra, cómo se autopercebe cuando se trata de elegir una pareja emocional. La muestra se revela tal cual es, por encima del 70% de la muestra, considera que toma en cuenta los criterios étnicos, apariencia física, exhibición de riqueza, gustos y estilos de vida. Esta revelación refleja lo que Portocarrero (1992) argumenta:

Cuando se habla de racismo se alude a un conjunto muy complejo de ideas, sentimientos y patrones de conducta. Esta configuración ha tenido y tiene mucha importancia en nuestra sociedad. Está presente, más que en la ideología explícita, en la propia sensibilidad, es decir en la forma en que sentimos. En definitiva no es algo que se transmite en lo público sino que es algo que se reproduce en la intimidad de lo privado; en la familia o en el grupo de amigos. El racismo implica que neguemos ciertas partes nuestras, las relacionadas con lo indígena y nos sobre identifiquemos con otras, las que tienen que ver con lo blanco y occidental. Nadie escapa del racismo en el Perú, está demasiado presente en el plano privado de las sensibilidades. (p. 31).

Asimismo Thorp y Paredes (2011), en sus investigaciones utilizan los conceptos de desigualdades entre grupos: donde, el racismo y las desigualdades económicas y sociales se identifican con grupos poblacionales e incluso ámbitos geográficos que son excluidos del desarrollo y del bienestar, incluyendo en el ámbito de la educación.

Los estudiantes de la muestra se autoevalúan, resultando que el 50% de ellos no actúa por lo general con prejuicios, mientras que el otro 50% sí se considera que actúa con prejuicios. Este resultado denota que algunos encuestados han sido subjetivos con sus apreciaciones, dado que no guarda relación con las respuestas en otras preguntas; cerca del 90% de la muestra refleja su interés y su expectativa de que la universidad promueva una formación en valores.

## PERFIL MOTIVACIONAL DE VALORES DE LA MUESTRA

Los cambios tecnológicos, económicos, culturales y los de la globalización en el siglo XXI, han modificado las condiciones de las familias, la sociedad, la educación misma y el acceso a la información; en consecuencia se presume que todo esto ha generado cambios en los estudiantes en sus costumbres y en sus sistema de valores motivacionales. “Normalmente, los individuos adaptan sus valores a las circunstancias de sus vidas. Ellos dan mucha importancia a los valores que les es fácil llegar a ellos y restan importancia a los valores que no logran conseguirlo (Schwartz y Bardi 1997)”. (Schwartz, 2006, p. 950).

Los datos de la muestra de estudiantes del Programa de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma, encuestada en mayo del 2013, muestra la jerarquía de los diez valores motivacionales de Schwartz sobre la base de promedios de puntuaciones. Dichas puntuaciones se han convertido a la escala vigesimal con la finalidad de obtener una mejor comprensión de los potenciales lectores maestros.

Tabla N° 5  
Ranking de valores motivacionales en la muestra del PEB de la Universidad Ricardo Palma 2013-1

	Valores	Media	Desviación Estándar
1.	Universalismo	15.95	2.28
2.	Autodirección	15.84	2.43
3	Benevolencia	15.56	2.57
4.	Hedonismo	15.36	3.05
5.	Estimulación	14.80	2.84
6.	Seguridad	14.52	2.52
7.	Logro	14.19	2.89
8.	Conformidad	13.68	2.66
9.	Tradición	12.01	3.02
10.	Poder	11.30	3.24

El resultado obtenido es similar a los resultados esperados por ser un test universalmente válido. Schwartz (2006) presenta la referencia multicultural de la jerarquía de los valores de base.

En el ranking teórico universal de Schwartz tiene este orden: 1° benevolencia, 2° universalismo, 3° autodirección, 4° seguridad, 5° conformidad, 6° logro, 7° hedonismo, 8° tradición, 9° estimulación y 10° poder.

Mientras que en la muestra del presente estudio (n=352) en Lima 2013, el ranking de valores obtenido es el siguiente: 1° universalismo, 2° autodirección, 3° benevolencia, 4° hedonismo, 5° estimulación, 6° seguridad, 7° logro, 8° conformidad, 9° tradición y 10° poder.

Schwartz (2006) revela que si bien es cierto, hay muchísimas variaciones entre los individuos, sin embargo a nivel de sociedad se observa similitudes sorprendentes en la prioridad de los valores motivacionales. El orden de estos diez valores es muy similar de una muestra a otra.

La jerarquización teórica que ofrece Schwartz da una referencia para cualquier muestra en el mundo, permite que se reflexione qué valor se ubica en diferente lugar y cómo se puede interpretar. No sólo es suficiente determinar la jerarquía de valores de la muestra, sino también es importante la puntuación que otorgan los encuestados a cada valor; es decir, se pretende medir con qué intensidad, se elige la prioridad de los valores.

Esta coincidencia entre los valores teóricos de Schwartz y los valores observados en esta muestra fluye de lo que es común a la naturaleza humana universal, de allí, se deduce que los valores tienen las capacidades adaptativas para el mantenimiento de la sociedad. Schwartz (2006) menciona que esta idea la comparte Campbell, 1975; Parson, 1951, y finalmente Schwartz y Bardi 1997.

Indudablemente las instituciones educativas y las familias pretenden inculcar los valores que permiten la sobrevivencia de los grupos y el logro de una prosperidad.

Con la finalidad de comparar los puntajes asignados a cada valor dentro de la muestra, es que se realizó una partición por niveles altos, medio o bajos en puntuaciones. Se justifica en el hecho de que se pretende agrupar en función de la importancia que los estudiantes atribuyen a sus metas individuales, a sus intenciones o a sus exigencias conscientes

Relación entre valores motivacionales y cultura de paz.

Tabla N° 6  
Correlación entre los valores motivacionales y la cultura de paz en los estudiantes del PEB de la Universidad Ricardo Palma 2013-1

Valores Motivacionales	Cultura de Paz	P_valor
Conformidad	-0.037	0.491
Tradición	-0.162*	0.002
Benevolencia	0.164*	0.002
Universalismo	0.220*	0.000
Autodirección	0.193*	0.000
Estimulación	-0.033	0.534
Hedonismo	0.066	0.217
Logro	-0.145*	0.006
Poder	-0.166*	0.002
Seguridad	-0.014	0.796

\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral);  $p < 0.01$

La tabla 6 presenta las correlaciones entre los valores motivacionales y la cultura de paz, una vez obtenidas las correlaciones, nos interesa verificar si tales valores obtenidos reflejan que las variables valores motivacionales y cultura de paz están relacionadas realmente, o son simplemente resultados como consecuencia del azar.

Existe una correlación positiva significativa  $r=0,220$  entre el valor universalismo y la cultura de paz; benevolencia y cultura de paz correlaciona positiva y significativa con  $r= 0.164$ ; también correlaciona positiva y significativa autodirección con cultura de paz,  $r= 0.193$

El sustento de estas correlaciones positivas viene del hecho de que universalismo tiene por objetivo la comprensión, la tolerancia y el bienestar de todos y del cuidado de la naturaleza; está asociado con lo relacionado a una justicia social, un mundo en paz y a la armonía interior en una cultura de paz; benevolencia proviene de la necesidad de funcionar armoniosamente en el endogrupo, como por ejemplo la familia, los amigos, con quienes compartimos frecuentemente; está asociado a los valores honestidad, indulgencia, responsabilidad, sentido en la vida en una cultura de paz; finalmente autodirección supone sentirse libre para escoger y explorar en la mente y en la acción sus propias metas.

Hay similitud entre universalismo y benevolencia en la continuidad de motivaciones comunes, son valores cercanos en la estructura y en los contenidos de los valores humanos. Ambos valores priorizan a los otros, a los demás dejando de lado los intereses egoístas. La correlación positiva de autodirección con los valores de cultura de paz indicaría que no se contraponen, ya que significa sentirse satisfecho en su juicio personal e independiente y a la vez sentirse cómodo compartiendo con la diversidad.

Existe correlación negativa entre poder y cultura de paz  $r = -0.166$ ; es correlación negativa entre logro y cultura de paz  $r = -0.145$ ; también es correlación negativa entre tradición y cultura de paz  $r = -0.162$ ; la explicación que justifica este resultado es que el valor motivacional poder tiene como meta alcanzar un estatus social prestigioso, tener el control de los recursos y el dominio de las personas se contraponen con los valores de la cultura de paz que pretende un mundo con condiciones de convivencia democrática y un mundo de equidad en un clima solidario y de respeto al otro. El valor logro tiene como meta el éxito personal, se relaciona con el hecho de ser ambicioso en sus aspiraciones, Logro y poder tienen una motivación común: es el reconocimiento social.

De otra parte el valor tradición correlaciona negativamente con los valores de cultura de paz, debido a que el valor motivacional tradición está ligado a las expectativas inmutables que provienen del pasado conservador y jerarquizado, especialmente de índole religiosa que no va de acuerdo con la evolución de la sociedad del mundo globalizado.

Estas correlaciones positivas o negativas de los valores motivacionales mencionados líneas arriba con los valores de la cultura de paz, aunque sean numéricamente bajas, sin embargo son significativas y fuertes porque la muestra es grande y de otra parte, el p-valor es menor que 0.01; asimismo el coeficiente de determinación que mide la proporción de variabilidad compartida entre ambas variables, en este caso 18% puede interpretarse como que un 18% de los valores de cultura de paz es explicado positivamente con los valores universalismo, benevolencia y autodirección; y compartido negativamente con los valores tradición, logro y poder.

Tabla N° 7  
Correlación entre los valores motivacionales y la cultura de paz en los estudiantes según facultades de la Universidad Ricardo Palma

Valores	Cultura de paz				
	Medicina y Biología (38)	Arquitectura (63)	Humanidades y Derecho (65)	Ingeniería (104)	Económicas y Empresariales (82)
Conformidad	-0.21	-0.13	-0.06	-0.05	0.18
Tradición	-0.09	-0.08	-0.26*	-0.21*	-0.05
Benevolencia	0.15	0.01	0.01	0.20*	0.27*
Universalismo	0.22	0.08	0.14	0.19	0.34*
Autodirección	-0.14	0.29*	0.24	0.31*	0.12
Estimulación	-0.18	0.02	0.09	-0.02	-0.13
Hedonismo	0.01	-0.14	0.17	0.16	0.06
Logro	-0.36*	-0.17	-0.06	-0.16	-0.01
Poder	-0.31	-0.22	-0.03	-0.24*	0.03
Seguridad	-0.14	-0.15	-0.11	-0.05	0.30*

\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Tabla N° 8  
Modelo de Regresión Lineal Múltiple inicial de la variable cultura de paz en  
función de los valores motivacionales

Parámetros	Valores Estimados	Error Estándar	Estadística T	P
Constante	10.438	1.170	8.925	0.000
Conformidad	0.001	0.055	0.007	<b>0.994</b>
Tradición	-0.206	0.046	-4.480	0.000
Benevolencia	0.130	0.059	2.184	0.030
Universalismo	0.213	0.069	3.082	0.002
Autodirección	0.129	0.061	2.110	0.036
Estimulación	-0.122	0.051	-2.412	0.016
Hedonismo	0.080	0.046	1.734	<b>0.084</b>
Logro	-0.114	0.049	-2.350	0.019
Poder	-0.087	0.043	-2.047	0.041
Seguridad	-0.043	0.056	-0.771	<b>0.441</b>

Análisis de varianza					
	Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Cuadrado Medio	Estadística F	P
Regresión	364.438	7	52.063	10.357	0.000
Residual	1729.241	344	5.027		

Coeficiente de Determinación = 18%

En la tabla 8 el coeficiente de determinación indica que el 18% de la interacción de la variable cultura de paz se ve explicada por la interacción de los valores motivacionales, se ha eliminado los valores motivacionales: Conformidad (P\_valor = 0.994), hedonismo (P\_valor = 0.084) y seguridad (P\_valor = 0.441), por no ser estadísticamente significativos. Luego se diseñó un modelo en función a los valores estadísticamente significativos, llegando al modelo final:

$$\hat{Y} = 10.493 - 0.209 \text{ Tradición} + 0.126 \text{ Benevolencia} + 0.212 \text{ Universalismo} \\ + 0.137 \text{ Autodirección} - 0.091 \text{ Estimulación} - 0.117 \text{ Logro} - 0.078 \text{ Poder}$$

El aumento de un punto en el valor tradición resulta una disminución de 0.209 puntos en la cultura de paz, el incremento de un punto en el valor benevolencia produce un aumento de 0.126 puntos en los puntajes de cultura de paz, al incrementarse el universalismo en un punto produce un aumento de 0.210 puntos en cultura de paz, el incremento de un punto en autodirección produce un aumento de 0.137 puntos en cultura de paz, el incremento de un punto en el valor estimulación, produce una disminución de 0.091 en los puntajes de cultura de paz, el aumento de un punto en el valor logro conduce a una disminución de 0.117 en los puntajes de cultura de paz, el incremento de un punto en el valor poder produce una disminución de 0.078 puntos en los puntajes de cultura de paz; con lo que se concluye que los valores motivacionales descritos interactúa significativamente en la cultura de paz en los estudiantes.

En consecuencia, la hipótesis general que establecía que existe interacción significativa entre valores motivacionales y cultura de paz de los estudiantes del Programa de Estudios Básicos de una universidad privada de Lima, ha sido confirmada.

El análisis de las diferencias de los porcentajes a través de la prueba Chi-cuadrado afirma que existen diferencias significativas en los niveles de valores motivacionales :

( $\chi^2 = 167.26$ ,  $p = 0.000$ ). Los resultados muestran el predominio del nivel medio de valores motivacionales en la muestra.

Es interesante el análisis de la correlación entre valores motivacionales y valores de cultura de paz, por facultades, porque se detectan las características motivacionales de los estudiantes que constituye el insumo para preparar las estrategias de alguna implementación educativa acorde con el perfil del profesional en el mediano plazo.

- En la facultad de Medicina y en la de Biología (n=38) aportan sólo una correlación negativa significativa entre el valor motivacional logro y los valores de una cultura de paz:  $r=-0.36$ .
- En la facultad de Arquitectura (n=63) aporta sólo una correlación positiva significativa entre el valor autodirección y los valores de una cultura de paz:  $r=0.29$ .
- En la facultad de Humanidades y en la de Derecho (n=65), aportan sólo una correlación negativa significativa entre el valor motivacional tradición y los valores de una cultura de paz.

- En la facultad de Ingeniería (n=104), hay dos valores motivacionales que correlacionan positiva y significativamente con los valores de cultura de paz y dos correlacionan negativa y significativamente con la cultura de paz: Estos valores son: benevolencia  $r=0.2$  y autodirección  $r=0.31$  el valor motivacional poder correlaciona negativamente con cultura de paz:  $r=-0.24$ , y tradición  $r = -0.21$ .
- En la facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (n=82), hay tres valores motivacionales que correlacionan positiva y significativamente con los valores de la cultura de paz: benevolencia  $r=0.27$ ; universalismo:  $r = 0.34$  y seguridad:  $r=0.30$ . Llama la atención que el valor motivacional seguridad correlaciona negativamente a nivel de toda la muestra y en todas las facultades a excepción de la facultad de Ciencias Económicas y Empresariales que correlaciona positivamente. Este resultado se explica con el concepto de valores materiales de Inglehart (1990) mencionado por Rodríguez (2008), haciendo referencia a sociedades donde se vivencia la inseguridad y la escasez de recursos económicos, y por eso la seguridad y la estabilidad son bien valorados por los estudiantes que siguen la carrera de Ciencias Económicas y Empresariales.

Por lo tanto, la hipótesis general ha sido confirmada: Existe interacción significativa entre los valores motivacionales y la cultura de paz de los estudiantes de una universidad privada de Lima.

Tabla N° 9  
Niveles de valores motivacionales de los estudiantes de la  
Universidad Ricardo Palma

Niveles	Total	Porcentaje	Estadística de prueba	P
Bajo	11	3.1%	$\chi^2 = 167.26$	0.000
Medio	207	58.8%		
Alto	134	38.1%		
Total	352	100.0%	g.l. = 2	

\* $p < 0.05$ .  $\leq 11.44$ : Bajo,  $11.45 - 14.89$ : Medio,  $\geq 14.90$  Alto

Por lo tanto hipótesis específica que sostenía que los estudiantes presentaban diferencias significativas en los niveles de valores motivacionales ha sido confirmada.

Tabla 10  
Diferencias significativas en los niveles de cultura de paz de los estudiantes de la Universidad Ricardo Palma

Niveles	Total	Porcentaje	Estadística de prueba	P
Bajo	163	46.3%	$\chi^2 = 75.45$	0.000
Medio	148	42.0%		
Alto	41	11.6%		
Total	352	100.0%	g.l. = 2	

\* $p < 0.05$ .  $\leq 11.44$ : Bajo,  $11.45 - 14.89$ : Medio,  $\geq 14.90$  Alto

Con estos resultados la hipótesis específica que afirma la existencia de diferencias significativas en los niveles de cultura de paz ha sido confirmada.

De acuerdo con las puntuaciones obtenidas en valores de cultura de paz la muestra se ha repartido en tres niveles: alto medio y bajo, hay diferencias significativas entre los niveles, los cuales están sustentados en base a la prueba ( $\chi^2 = 75.45$  con  $p=0.00$ ). El nivel alto constituye el 11.6%, mientras que el nivel medio es el 42% y el nivel bajo conformado por el 46.3%.

La partición de la muestra en niveles bajo, medio y alto en valores de cultura de paz agrupa según la intensidad de las características en la promoción o vivencia de una cultura de paz. Los estudiantes con altas puntuaciones en valores de cultura de paz significan que tienen globalmente puntuaciones altas en tolerancia étnico socio cultural, a las ideas, a la orientación sexual y predisposición a la solidaridad, de acuerdo con lo que se ha definido en las variables que caracterizan a una cultura de paz.

Es preocupante, que sólo el 11.6% de la muestra tenga puntuaciones altas en valores de cultura de paz. Los estudiantes son parte de un contexto nacional desde historias, creencias, maneras de pensar, modos de vivir compartidos; hasta las formas poco pacíficas de reaccionar. Es el reflejo de lo que se ve en el día a día en el contexto: desde agresiones verbales por diversas causas, poner apodos, ridiculizaciones u hostigamientos en las redes sociales, hasta las formas en que los ciudadanos conducen sus vehículos en la ciudad, agrediendo entre ellos o a los peatones, todo esto diluye la tolerancia y la actitud solidaria.

Kogan et al (2013) a través de su investigación cualitativa descubre la discriminación por género, raza, edad, nivel socioeconómico, identidad sexual, en los procesos de reclutamiento, selección y desvinculación laboral en las empresas grandes, medianas y pequeñas de Lima Metropolitana, pese a las políticas públicas de promover la diversidad dentro de las organizaciones y la existencia de la responsabilidad social de las empresas.

En los estudiantes, por ser el universo joven se tiene mejor tolerancia a la orientación sexual ( $M=13.00$ ;  $D.E.=3.83$ ); en este ranking, le sigue la tolerancia a las ideas ( $M=12.64$ ;  $D.E. = 3.25$ ); y luego viene la tolerancia étnico sociocultural ( $M=11.19$ ;  $D.E. =3.16$ ) y en último lugar la predisposición a la solidaridad ( $M=9.61$ ;  $D.E.=2.66$ ). Se deduce de las puntuaciones, la tolerancia con menor puntaje es la tolerancia étnico socio cultural; la predisposición a la solidaridad es sumamente baja. Somos poco tolerantes y pocos solidarios, ése es el perfil que se detecta de la muestra.

Estos resultados se explican en primer lugar, porque si bien es cierto los estudiantes han oído la expresión “cultura de paz” el 82.7%de la muestra ya la había escuchado en la familia, en la universidad o en los medios de comunicación social; pero desconocen totalmente el concepto de cultura de paz.

El alumnado refleja que no tiene información para qué hacer una cultura de paz; cuando se le pregunta qué beneficio reportaría una convivencia en paz en la sociedad, sus respuestas giran en torno a lo relacionado con la buena imagen del país en el exterior, la mejora en la administración del país para progresar, o la buena marcha de los negocios; es decir, sólo el 20% de la muestra elige la alternativa construir una sociedad más justa. Realmente tiene sentido una cultura de paz, en tanto exista justicia en la sociedad.

La capacidad moral de hacer justicia requiere de mayor educación para la paz, la tolerancia, el trabajo cooperativo y la comprensión en ambientes multiculturales (UNESCO-SANTIAGO: 1996).

Barrios (1996), explora las características de la juventud: el individualismo, la prevalencia de una lógica de progreso personal, la dedicación de tiempo y esfuerzo focalizado en la sobrevivencia, el interés por el ámbito personal más que por lo colectivo, la importancia de los afectos y sentimientos propios, la brecha y la desilusión frente a las generaciones que precedieron a la actual.

“La posición de los jóvenes con respecto al individualismo es discrepante y se mueve entre la solidaridad y el individualismo. Una parte de ellos, estaría

de acuerdo con que la solidaridad sólo es posible con los que piensan y sienten como uno, se trata de personas que limitan su solidaridad a un determinado grupo de referencia. La riqueza no tiene más objeto que la de provocar admiración y envidia.” (Barrios, 1996, p. 24)

Tabla N° 11  
Nivel de cultura de paz según facultades de los estudiantes del Programa de Estudios básicos de la Universidad Ricardo Palma 203-1

Facultades		Cultura de paz			Estadística de Prueba
		Bajo	Medio	Alto	
Medicina y Biología	Total	15	18	5	$\chi^2 = 7.32$ g.l. = 2 p = 0.026
	Porcentaje	39.5%	47.4%	13.1%	
Arquitectura	Total	26	31	6	$\chi^2 = 16.67$ g.l. = 2 p = 0.000
	Porcentaje	41.3%	49.2%	9.5%	
Humanidades y Derecho	Total	23	29	13	$\chi^2 = 6.03$ g.l. = 2 p = 0.049
	Porcentaje	35.4%	44.6%	20.0%	
Ingeniería	Total	52	42	10	$\chi^2 = 27.77$ g.l. = 2 p = 0.000
	Porcentaje	50.0%	40.4%	9.6%	
Ciencias Económicas y Empresariales	Total	47	28	7	$\chi^2 = 29.29$ g.l. = 2 p = 0.000
	Porcentaje	57.3%	34.1%	8.6%	

\*p < 0.05. ≤ 11.44: Bajo, 11.45 – 14.89: Medio, ≥ 14.90 Alto

En la tabla 62 se observan diferencias significativas entre los puntajes obtenidos por los estudiantes según facultades; en los estudiantes de las facultades de Medicina y Biología, Arquitectura y Humanidades y Derecho predominan el nivel

medio de cultura de paz; en los estudiantes de Ingeniería y Ciencias Económicas y Empresariales, predominan el nivel bajo de cultura de paz.

## **SOBRE CULTURA DE PAZ**

Cerca del 47% de la muestra considera que el principal responsable del mantenimiento de la paz es la familia y las instituciones educativas, colegios y universidades, (Tabla N° 36). Se percibe que los estudiantes han asignado, la responsabilidad a las instituciones que tienen un rol formativo; pero ignoran que el mantenimiento de la paz en la sociedad se construye con la participación de todos sus miembros: asociaciones, empresas, partidos, municipios, gobiernos, medios de comunicación social, incluyendo las redes sociales. Cabe la reflexión si las familias ¿son conscientes de su responsabilidad en el mantenimiento de la paz de la sociedad?, Igualmente cabe la pregunta si ¿los colegios y las universidades promueven una vivencia de cultura de paz, de tolerancia y de solidaridad? .Sólo un 14% de la muestra considera que somos los ciudadanos los responsables del mantenimiento de la paz en la sociedad. Queda por investigar este tema.

La Tabla N° 43 hace referencia a la autopercepción de los estudiantes, con respecto a la tendencia a poner apodos, por lo menos ocasionalmente en función de un defecto físico, una característica física respecto a la contextura, a la talla, al tipo de cabello, al rango de edad, a los rasgos étnicos, rendimiento académico, u orientación sexual. Nadie es consciente de la agresión que ocasiona al estudiante afectado por los apodos. Todo esto es motivo de risa o burla que es el inicio del bulling o la baja autoestima de los estudiantes. Estos resultados explican el por qué de las puntuaciones bajas en cultura de paz en los estudiantes.

El uso en las relaciones personales y sociales del criterio étnico socio cultural y del criterio de la estética o de la apariencia física ha sido manifestado en las encuestas.

El primer criterio se refiere a los aspectos étnico socio cultural para determinar un mayor o un menor grado de acercamiento. El segundo criterio está referido a la estética de la apariencia física para establecer un acercamiento. En ambos casos el establecimiento del contacto depende de la valoración positiva o negativa tenga la persona de los rasgos étnico socio cultural o físico – estéticos que caractericen a la persona que tienen en la mira.

Sobre las percepciones o autopercepciones de los jóvenes sobre los criterios selectivos para elegir sus relaciones sociales con la gente de su edad, se presume que

esos criterios se convalidan en la esfera muy personal; en las relaciones afectivas dado que hay cierto compromiso y seriedad en la relación que se piensa asumir con la otra persona; se mantienen los prejuicios arraigados de nuestra sociedad,

Mientras que en las relaciones de compañerismos en el aula son bastante libres de prejuicios y son relaciones manejadas instrumentalmente, donde las relaciones pueden ser abandonadas o retomadas con relativa facilidad.

## CONCLUSIONES

- Existe interacción significativa entre los valores motivacionales y la cultura de paz en los estudiantes del Programa de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma. Correlaciona positiva y significativamente los valores universalismo, benevolencia y autodirección versus Cultura de paz. Correlaciona negativa y significativamente los valores tradición, logro y poder versus cultura de paz. Sólo en la Facultad de Ciencias Económicas y empresariales el valor seguridad correlaciona positiva y significativamente versus cultura de paz.
- Existen diferencias significativas en los valores motivacionales, predominando los valores medios 58.8% de la muestra, y valores altos 38.1% de la muestra en las puntuaciones de valores motivacionales.
- El 96.9% de la muestra tiene puntuaciones en niveles medio y alto en valores motivacionales.
- Predominan los niveles medios y altos tanto en la muestra de estudiantes mujeres como en la muestra de estudiantes hombres en las puntuaciones de valores motivacionales.
- Existen diferencias significativas en valores motivacionales por grupos de edad: entre los 16 y 18 años predominan los niveles medio y alto (96.2%). Lo mismo ocurre en el grupo de 19 y 21 años, predomina los niveles y medio y alto en valores motivacionales (99%)
- Con respecto a las facultades, predominan los niveles medios y altos en puntuaciones de valores motivacionales, sin embargo en las facultades de Medicina y Biología, y en Arquitectura, no hay diferencias significativas entre los niveles de puntuaciones en valores motivacionales.

- Hay diferencias significativas por niveles en valores motivacionales según su participación o no participación, voluntaria en alguna organización, predominan los niveles medios y alto.
- Existen diferencias significativas en los niveles de cultura de paz, predominando los valores medio 42.0%% de la muestra, y valores bajo 46.3 % de la muestra en las puntuaciones de cultura de paz. Sólo el 11.6% de la muestra tiene puntuaciones altas en cultura de paz.
- Predominan los niveles medio y bajo en puntuaciones de cultura de paz tanto en la muestra de estudiantes mujeres 83.9% como en la muestra de estudiantes hombres 93.7%.
- Existen diferencias significativas en cultura de paz por grupos de edad: entre los 16 y 18 años predominan los niveles medio y bajo (90.6%). Lo mismo ocurre en el grupo de 19 y 21 años, predominan los niveles y medio y bajo (85.4%).
- Con respecto a las facultades, predominan los niveles medio y bajo en puntuaciones de cultura de paz.
- Hay diferencias significativas por niveles en cultura de paz según su participación o no participación voluntaria en alguna organización, predominan los niveles medio y bajo.

## RECOMENDACIONES

- Siendo las variables de este estudio: valores motivacionales y cultura de paz, variables permanentes y universales, se puede replicar este estudio empírico con otras poblaciones de características similares a la muestra estudiada. Con estudios similares subsecuentes, se podría establecer un cuadro comparativo de resultados y medir el efecto positivo de una educación humanista. Esta recomendación se justifica dado que se ha utilizado un enfoque transcultural de los valores motivacionales y de otra parte se requiere promover una cultura de paz en las instituciones educativas.
- Tomar en cuenta la información obtenida de esta investigación, en la reestructuración curricular con la implementación de ejes transversales. Los ejes transversales en el currículo se orientan hacia el desarrollo humano, donde la cultura de paz sea un modo de vida en el ámbito universitario, para que las relaciones

interpersonales que se generen en la universidad, estén impregnadas de valores de tolerancia, respeto a los derechos de los demás y de solidaridad.

- Evaluar cada cierto tiempo en la misma institución el perfil de valores motivacionales versus valores cultura de paz.
- Diseñar estrategias educativas que promuevan el incremento de valores en cultura de paz.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Braun, R. & Lau, G (2002). *Propuesta de inclusión de ejes transversales en el currículo del Programa de estudios Generales: una aproximación diagnóstica*. Lima, Instituto de investigación Científica de la Universidad de Lima. (Texto inédito)
- Kogan, L. & F. Galarza (2014) *¿Discriminas o te discriminan? Un análisis de las percepciones de universitarios de cuatro ciudades del Perú*. Lima: Universidad del Pacifico.
- Kogan, L & r. Fuchs & P.Lay (2013). *No pero Sí. Discriminación en empresas de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad del Pacifico.
- Lau, G. (2003). *Desarrollo de una cultura de Paz en el Programa de Estudios Generales: una aproximación diagnóstica*. Lima: Instituto de investigación Científica de la Universidad de Lima. (Texto inédito)
- Lau, G. (2005). *Instrumento de cambio hacia la construcción de una cultura de paz*. Lima 2005. Segunda especialidad en Proyectos educativos y cultura de paz. Pontificia Universidad Católica del Perú.(Texto inédito)
- Mac Gregor, F. (2002). *Reflexión sobre el Perú*. Lima Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Schwartz, S.H. (1992). *Universals in the content and structure of value: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries*, In M.P. Zanna (ed), *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol 25, pp 1-65) New York: academic Press.

Schwartz, S.H. (2001). ¿Existen aspectos universales en la estructura y contenido de los valores humanos?. En Ros, M.(coord.). *Psicología social de los valores humanos. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Savater, F. (1997). *El valor de educar..* Barcelona: Ariel. Recuperado el 15 de agosto de 2014 en [www.ivanillich.org.mx/Conversar-educar.pdf](http://www.ivanillich.org.mx/Conversar-educar.pdf)

Thorp, R., & M. Paredes (2011). *La etnicidad y la persistencia de la desigualdad, el caso peruano*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

## REFERENCIAS HEMEROGRÁFICAS

Schwartz, S. H. (1994), Are There Universal Aspects in the Structure and Contents of Human Values?. *Journal of Social Issues*, 50: 19–45. doi: 10.1111/j.1540-4560.1994.tb01196.x

Schwartz Shalom H. (2006). Les valeurs de base de la personne: théorie, mesure et applications, en *Revue française de sociologie 2006/4*, Volume 47, p.929-968, recuperado el 15 de agosto de 2014 en: <http://www.cairn.info/revue-francaise-de-sociologie-2006-4-page-929.htm>

Schwartz, S.H. (1990). *Individualism - Collectivism. Critique and proposed refinements*. *Journal of cross-cultural psychology*, Vol. 21, No. 2, 139-157.

Schwartz, S.H. (1992). *Universal in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical test in 20 countries*. *Advances in Experimental Social Psychology*, vol 25. Nueva York: Academic Press, 1992b, pgs 1-65.

Tezanos, S. (Coord.) *Desarrollo Humano,*( 2013). *Desarrollo humano, pobreza, y desigualdades. Manual sobre cooperación y desarrollo. Cátedra de Cooperación internacional y con Iberoamérica, Universidad de Cantabria*. Recuperado el 31 de enero de 2015 en [http://www.academia.edu/3588711/Desaf%C3%ADos\\_de\\_los\\_Estudios\\_del\\_Desarrollo\\_Actas\\_del\\_I\\_Congreso\\_Internacional\\_de\\_Estudios\\_del\\_Desarrollo](http://www.academia.edu/3588711/Desaf%C3%ADos_de_los_Estudios_del_Desarrollo_Actas_del_I_Congreso_Internacional_de_Estudios_del_Desarrollo)

## REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Palos Rodríguez, J. Educación y cultura de la paz. OEI - Programas - Educación en Valores - Sala de lectura . Recuperado el 19 de marzo de 2014 de <http://www.oei.es/valores2/palos1.htm>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo: (12 de enero de 2009) disponible en: [www.pnud.org.co](http://www.pnud.org.co)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Informe sobre Desarrollo Humano 2014. Sostener el Progreso Humano: reducir vulnerabilidades y construir resiliencia. Recuperado el 31 de enero de 2015 en: [www.undp.org/content/dam/undp/.../2014HDR/HDR-2014-Spanish.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/.../2014HDR/HDR-2014-Spanish.pdf)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).Manual de Políticas de Públicas de acceso a la justicia. Documento de trabajo. (2005) Buenos aires. Recuperado el 22 de febrero de 2015 en: [www.justiciaviva.org.pe/acceso\\_justicia/documentos/Manual.pdf](http://www.justiciaviva.org.pe/acceso_justicia/documentos/Manual.pdf)

Tezano Vásquez, S. (Coord.) 2013. Desarrollo humano, pobreza y desigualdades. Manuales sobre cooperación y desarrollo. Cátedra de Cooperación Internacional y con Iberoamérica, Universidad de Cantabria. Recuperado el 15 de febrero de 2015 en: [http://www.academia.edu/2773444/Desarrollo\\_humano\\_pobreza\\_y\\_desigualdades](http://www.academia.edu/2773444/Desarrollo_humano_pobreza_y_desigualdades)

## DOCUMENTOS OFICIALES

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (1990) Informe sobre Desarrollo Humano 1990. Concepto y medición del desarrollo Humano. Oxford University Press. Tercer Mundo editores, Bogotá. Recuperado el 15 de febrero de 2015 en [hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_1990\\_es\\_completo\\_nostats.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1990_es_completo_nostats.pdf)

Recomendación de MINEDLAC VII: 1996. Educación, Democracia y Desarrollo, en: UNESCO Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe Santiago. Boletín Proyecto Principal de Educación en América latina y el Caribe. Santiago: Publicaciones.

## TESIS

Rodríguez, M. (2008). *El fenómeno de las migraciones internacionales: una perspectiva de estudio de la psicología social y los valores culturales*. (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense. Recuperado el 7 de agosto de 2014 de [eprints.ucm.es/8057/2/T30385.pdf](https://eprints.ucm.es/8057/2/T30385.pdf)