

# LA REVISTA CIENTÍFICA UNA EMPRESA DE CALIDAD, PERO CON RECURSOS Y COOPERACIÓN

## THE SCIENTIFIC JOURNAL A QUALITY COMPANY, BUT WITH RESOURCES AND COOPERATION

**David Esteban Espinoza**<sup>1, a</sup>  
ORCID iD 0000-0001-8025-6409

<sup>1</sup> Universidad Ricardo Palma. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Escuela Profesional de Administración de Negocios Globales.

<sup>a</sup> Editor.

### *Iniciar una revista y mantener su periodicidad es un desafío*

El editor, ocupa un lugar fundamental en el inicio de todo proyecto editorial de una revista científica, Hernández (2012) refiere que entre sus funciones se destaca i) Dirigir las actividades del comité editorial; ii) Representar tanto legal como oficialmente a la revista; iii) Gestionar estrategias para mejorar la calidad editorial; iv) Administrar los recursos humanos y financieros de manera eficiente; v) Gestionar de forma permanente la recepción de artículos y procesarlos de acuerdo a la directrices para autores, canalizando los artículos hacia los árbitros o revisores, ejerciendo el nexo entre autor y revisor. Se añade también que el editor gestiona la comunicación entre todos los involucrado con la revista, de su rol dependerá el éxito o fracaso del proyecto.

Sin embargo, un punto sensible corresponde a lo señalado en el punto iv, ¿cómo se dinamiza el proceso si los recursos son limitados y en algunos casos inexistentes? Este es un aspecto que no es trivial y que todo editor que inicia la temeraria empresa de iniciar una revista debería considerar, salvo que tenga algún tipo de instinto suicida o cierto afecto por el estrés.

Una revista en sus inicios no dispone de recursos suficientes, salvo que algún gestor visionario asigne recursos materiales y humanos a disposición del editor. Conozco editores, cuyos nombres me reservo, que tienen que lidiar con recursos que en raras ocasiones llegan a tiempo en el mejor de los casos y en el peor nunca llegan, alguien decía por allí “tengo un presupuesto de varios ceros” haciendo alusión a que todas las cifras de su presupuesto eran ceros.

Contar con un staff de personal al servicio de la revista es un lujo que todo editor meridianamente cuerdo sueña con disponer: Secretaria que reciba y transmita correspondencia de autores, revisores y miembros del comité editorial, diagramadores perspicaces y a disposición, traductores expertos y suficientes correctores de estilo a quienes recurrir. Miembros del comité editorial que responden con agudeza y prontitud, además de autores experimentados alimentando e iniciando el proceso editorial.

No proporcionar de recursos suficientes a la revista significa limitar y desalentar el trabajo de los editores y al ser ellos los principales impulsores de la revista, se limitará su desempeño e impactará las otras responsabilidades del editor, las que fueron señaladas al inicio de este escrito, como consecuencia la revista disminuirá su producción o en el peor de los casos dejará de circular, perderá la ciencia, la academia, el país, es decir perderemos todos.

En cierta ocasión un editor me comentó, hay revistas y *revistas número uno*, haciendo alusión la segunda a aquellas que salieron por única vez y nunca más. Las razones podrían ser muchas, en mi opinión la falta de recursos es un factor gravitante para la vida de la revista.

La periodicidad es entendida como el cumplimiento de la frecuencia o puntualidad en la edición (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016), comprometerse con este criterio de calidad implica disponer de un presupuesto, resulta una verdadera bendición que pocos editores disfrutan, por el contrario, suprimir o limitar de recursos suficientes para la revista es firmar su carta de defunción.

### *Los inicios*

Hace varios años, cuando iniciaba el divertido oficio de editor, lo digo con cierta ironía, me disponía a solicitar artículos para cierta revista, un colega me preguntó ¿su revista está indizada? Naturalmente le dije que no, cuando sea indizada contribuiré para su revista acotó. Terminé la conversación no sin antes dejarle una invitación escrita para contribuir a la revista. Contribución que obviamente nunca llegó.

Indizar una revista significa lograr su inclusión en un índice o base de datos, la cual optimiza la búsqueda e identificación de la información a nivel global, para lograr la indización se deben cumplir estándares de calidad (Esteban, 2016), con esta finalidad, por ejemplo, la base de datos SciELO establece políticas y procedimientos para la admisión y permanencia, las que exigen el establecimiento de buenas prácticas editoriales (SciELO, 2017). Todas las bases de datos establecen políticas similares, diferenciándose en algunos criterios específicos.

Debido a la cantidad de criterios solicitados (en promedio mayor a 30) una revista en sus inicios no dispone de los medios para ser incluida en alguna base de datos, se solicita el cumplimiento de acuerdo a los criterios al evaluar a las revistas aspirantes, obviamente las revistas nacientes no la tienen. Aspecto que mi interlocutor debió de tomar en cuenta.

Si los autores no envían artículos, encontrar revisores para los artículos es una tarea no ajena de monumentales dificultades, sobre todo si estos no son remunerados, si no hay retribución tampoco puede haber exigencia para que los revisores devuelvan sus observaciones. Los pocos que se encuentran escasean y si hay alguno por ahí que usted conozca, relacionado con nuestras líneas de investigación ¡póngalo en contacto conmigo con prontitud!

Un autor poco experimentado con frecuencia responderá tarde y reincidirá en observaciones y comentarios. Será necesario reforzar las capacidades en investigación, pero también en la publicación de los resultados obtenidos. Ya que *lo que no se publica no existe*, nadie podrá saber de la existencia de un investigador poco experimentado con escasa experiencia en comunicación científica. Promover la investigación no necesariamente es una tarea del editor, pero dado el caso, algunos editores establecen estrategias y a base de sacrificio concretan la teoría puesta en práctica *hacer investigación investigando*, conozco pocos que han tenido éxito, quienes lo logran merecen el premio Nobel a la audacia y creatividad. Es fácil obviar la asesoría y guía a los que recién se inician, es complejo cultivar y promover la investigación, los pocos que lo hacen atesoran lo sembrado. Hay muchas maneras de matar la ciencia y pocas maneras de cultivarla. Para lo primero pueden bastar decisiones equivocadas ligeras, para lo segundo se pueden requerir décadas.

### *El impulso hacia el desarrollo*

Ver nacer y crecer una revista es como plantar un árbol y esperar que rinda frutos, no sucederá a corto plazo, habrá que abonar y regar con ahínco.

Por alguna extraña circunstancia, que no pretendo explicar en este escrito muchos autores solamente desean colaborar para *revistas de impacto*, las que se encuentran incluidas en bases de datos comerciales. Mi opinión

es que si bien cada autor decide y elige las revistas a las que enviará su manuscrito, se debería también tener en cuenta que promover la calidad en las revistas nacientes resultará de su contribución con las mismas. Lo puede hacer como autor, revisor o promoviendo la mejora de la calidad continua en la revista.

Aquí una paradoja de la comunicación científica: Llamemos un problema local  $x$ , estudiado por investigadores locales de la comunidad  $N$ , publicado en una revista comercial de impacto  $I$ . Las revistas comerciales son aquellas a las que hay que acceder a su base de datos mediante suscripción con pago. ¿Quién se beneficia de la investigación  $x$ ? ¿Acaso la comunidad  $N$ ? ¿Recuerdan al investigador con poca experiencia? Sin presupuesto para suscripción no podrá acceder a la investigación  $x$ . Lo investigado debería impulsar el desarrollo de la comunidad  $N$ .

Dar a conocer lo investigado en beneficio de la sociedad implica publicar lo producido, esta se puede realizar a través de una revista científica sea esta indizada o no, si elige por lo segundo se debe exigir, pero a la vez contribuir en la búsqueda de lograr el cumplimiento paulatino de los criterios de calidad.

Promover criterios de calidad implica mostrarnos solícitos a la cooperación, editor, autores, revisores, traductores, miembros del comité editorial, asesores, asistentes y lectores.

### *La comunicación científica estandarizada*

Informar los resultados de las investigaciones en formato de artículo, mostrando nuestra producción científica y de que estas sean visibles (Esteban, 2016), requiere de un firme impulso. Ya que en diversas universidades es sensible las dificultades que atraviesan tratando de ampliar su producción científica (Moreno, 2018), también es cierto que se siguen diversas estrategias para el logro de estos objetivos (Mayta y Catora, 2017; Esteban, 2017), sin embargo, es imprescindible que esta se realice de manera óptima, se recomienda que esta debe realizarse de manera estandarizada (UNESCO, 1983; Balarezo, 2003)

Por medio del artículo científico es posible difundir la investigación realizada, implica mostrar lo producido. La característica del artículo cuantitativo o experimental, es la reproductibilidad de los resultados (García del Junco y Castellanos Verdugo, 2004). Mientras que será a través de los artículos cualitativos en el que se describirán hallazgos susceptibles de ser descritos en detalle. Ambos tipos de contribuciones se publicarán en la sección de artículos originales.

### *El caso de Global Business Administration Journal (GBA)*

GBA es uno de los proyectos más hermosos y visionarios, que me ha tocado iniciar. Los inicios no han estado exentos de dificultades y ¡ahí vamos! Con esta editorial se abre el volumen 3, número 2 de la revista, es decir seis números consecutivos e ininterrumpidos. La revista mejora su calidad editorial de acuerdo a estándares internacionales, cuenta con registro ISSN (International Standard Serial Number), nació como revista electrónica y de acceso abierto, se ha implementado contenido y proceso editorial a través de la plataforma OJS (Open Journal System), ya se nos pueden localizar a través de Google Scholar, ha implementado progresivamente su sistema de revisión por pares externos, se preocupa por disponer de una apertura editorial externa, tanto en el comité editor como en el comité científico; publica artículos del área de los negocios globales de la manera más democrática y plural posible; procura cumplir con los criterios que las bases de datos establecen. Es una revista bilingüe (español e inglés) y con proyección de internacionalización. Postula actualmente a importantes bases de datos, que permitirán una mayor visibilidad y mejora de sus procesos editoriales.

Sea usted siempre bienvenido a la plataforma y contenido de la revista, desde la posición donde se encuentre, lector, autor, gestor, revisor, miembro del comité editorial, asesor científico o empresario. Sus contribuciones serán siempre bienvenidas, siéntase seguro que serán tratadas con el mayor respeto y pluralidad. Los recursos humanos y financieros serán siempre bienvenidos, gestionarlos de manera óptima es nuestro compromiso. La revista tiene por norma, establecer mecanismos de comunicación y cooperación entre todos sus actores, será la comunidad alrededor de este proyecto la que debe otorgarle vida, dinamismo y colmarle de vitalidad.

## REFERENCIAS

Aparicio, A., Banzato, G., & Liberatore, G. (2016). *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: buenas prácticas y criterios de calidad*. Buenos Aires: CLACSO-CAICYCT-CO-NITEC-PISAC.

Balarezo, N. (Ed.) (2003). *Compilación de normas y criterios para la edición de publicaciones científicas*. Lima: CONCYTEC.

Esteban, E. (2016). Criterios editoriales en revistas científicas. *Calidad y Creatividad*, 1(1), 2-3.

- Esteban, E. (2017). Propiciar la investigación desde el pre grado. *Global Business Administration Journal*, 1(1), 2-3.
- García del Junco, J., & Castellanos Verdugo, M. (2004). La difusión de las investigaciones y el formato IMRYD: una pesquisa a propósito de la lectura crítica de los artículos científicos. *Acimed 2007*, 15(1), 1-14.
- Hernández, L. (2012). El rol del editor en las revistas científica. *Revista Venezolana de Gerencia*, 17(58), 203-205.
- Mayta, D., & Catacora, L. (2017). Encuentros científicos para la sostenibilidad de publicación de la Revista Ciencia y Tecnología para el desarrollo UJCM. *Revista Ciencia y Tecnología para el desarrollo UJCM*, 3(6), 5-7.
- Moreno, O.E (2018). Producción científica de los investigadores categorizados en el Programa Nacional de Incentivo a los Investigadores (PRONII) de Paraguay (2005-2015). *Academo Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 23-28.
- SciELO. (2017). *Criterios, política y procedimientos para la admisión y la permanencia de revistas científicas en la Colección SciELO Brasil*. Obtenido de: [http://www.scielo.br/avaliacao/Criterios\\_SciELO\\_Brasil\\_versao\\_revisada\\_atualizada\\_outubro\\_20171206\\_ES.pdf](http://www.scielo.br/avaliacao/Criterios_SciELO_Brasil_versao_revisada_atualizada_outubro_20171206_ES.pdf)
- UNESCO (1983). *Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación*. Obtenido de: [http://iuu.uva.es/wp-content/uploads/2017/06/Ciudades\\_GuiaUNESCO.pdf](http://iuu.uva.es/wp-content/uploads/2017/06/Ciudades_GuiaUNESCO.pdf)

Correo electrónico para correspondencia:

david.esteban@urp.edu.pe