

ORIGINAL ARTICLE / ARTÍCULO ORIGINAL

**CREATIVE THINKING AND SCHOOL
PERFORMANCE IN CHILDREN OF SECOND
GRADE OF PRIMARY SCHOOL IN A PRIVATE
EDUCATIONAL INSTITUTION IN THE DISTRICT
OF LA MOLINA, LIMA, PERU**

**EL PENSAMIENTO CREATIVO Y EL
RENDIMIENTO ESCOLAR EN NIÑOS DE SEGUNDO
GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE LA
MOLINA, LIMA, PERÚ**

Tatiana del Carmen Peramás De La Fuente¹ & Miguel Escurra Mayaute¹

1 Escuela de Posgrado, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Av. Benavides 5440, Santiago de Surco, Lima, Perú.

Author for correspondence: tatiana.peramas@gmail.com

ABSTRACT

We studied the existence of a significant relationship between creative thinking and school performance in second grade students of a private educational institution in the district of La Molina, Lima, Peru. Sixty-six (66) secondary school participated. The Test to Evaluate Indicators of Creativity EIBC-R-M (PRIM) and the final grades of the first semester were used to evaluate school performance. The results indicate that there is a significant positive relationship between creative thinking and performance in subjects related to art. However, no significant positive relationship was found between creative thinking and general school performance, mathematics, or in the area of communication.

Keywords: Creative thinking – school performance – second grade of primary school – private educational institution

RESUMEN

Se estudió la existencia de una relación significativa entre el pensamiento creativo y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa privada del distrito de la Molina, Lima, Perú. Participaron 66 estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa privada del distrito de La Molina. Se utilizó la Prueba para Evaluar Indicadores de Creatividad EIBC-R-M (PRIM) y para el rendimiento escolar se empleó las calificaciones finales del primer semestre. Los resultados indican que existe una relación positiva y significativa entre el pensamiento creativo y el rendimiento en materias relacionadas con el arte. Sin embargo, no se encontró una relación positiva y significativa entre el pensamiento creativo y el rendimiento escolar general.

Palabras clave: Institución educativa privada – pensamiento creativo – rendimiento escolar – segundo grado de primaria.

INTRODUCCIÓN

La creatividad, es la capacidad para producir ideas u objetos nuevos socialmente valiosos que abarcan desde la filosofía hasta la pintura, desde la música hasta las trampas para ratones (Morris & Maisto, 2001). Algunos investigadores consideran que la creatividad es un factor importante y un aspecto de la inteligencia, según indican Morris & Maisto (2001) y agregan que en líneas generales las personas creativas son seres humanos que descubren y resuelven problemas, recalcan que a más creativa sea la persona más le gusta solucionar los problemas que se le han propuesto, por ello afirman que, los grandes artistas, científicos y escritores tienen algo más que un mero “talento” o “genio”, son personas muy dedicadas, ambiciosas y perseverantes.

El pensamiento creativo, según De Bono (1997) es un “pensamiento lateral” en el que se encuentran los instrumentos y métodos basándose en el estilo y comportamiento del cerebro, es un sistema de información autoorganizado y con patrones asimétricos (De Fátima, 2004; Albuja, 2009; De la Torre, 2009). Le llama pensamiento lateral, pues describe la forma de pensar que se desplaza de forma lateral a través de esos patrones. Pensamiento lateral significa ensayar diferentes percepciones, conceptos y enfoques en lugar de trabajar más fuertemente con los tradicionales. Es también la habilidad de generar otras alternativas o posibilidades de explicación o de acción, demostrando que la primera solución no es la única que existe o que se encuentra disponible, claro, depende por ende,

de la capacidad para demostrar que su alternativa es viable al compararla con las demás. Una persona, sin embargo, con un pensamiento vertical, construye sus pensamientos sobre su misma base, sobre el mismo concepto y con una sola orientación y percepción. El pensamiento lateral o creativo, cambia los conceptos y percepciones básicas (Moromizato, 2007).

El rendimiento escolar hace referencia a la evaluación de los conocimientos impartidos en la etapa escolar (Edel, 2003; Jaspe, 2010; Lamas, 2015). Dicho en otras palabras, el rendimiento escolar tiene por objetivos medir las capacidades aprendidas por el niño a lo largo del año formativo y aptitudes para responder a los estímulos y motivaciones educativas impartidas en su centro de estudios (Lazear, 1991; IBO, 2000, 2007). Existen factores implicados en el rendimiento escolar y son las dificultades en cada asignatura, las dificultades en los exámenes, el factor psicológico y la subjetividad del docente para corregir (Edwards *et al.*, 1998; MINED, 2004; Ferrando *et al.*, 2005; MINED, 2009). Muñoz (2017) menciona que la personalidad del niño como el ambiente familiar en que se desenvuelve son factores de gran influencia en su rendimiento en la escuela (Delgado *et al.*, 2006).

Sobre cómo se articula el rendimiento y el pensamiento creativo, Morris & Maisto (2001) señalan que no existe hasta el momento una relación entre la creatividad y la inteligencia. Diversos autores han encontrado

relaciones variadas entre creatividad e inteligencia (Campos & González, 1993; Garaigordobil & Torres, 1996). La teoría del umbral (Morris & Maisto, 2001) señala que cierto grado de inteligencia es necesaria para la creatividad al estudiar la relación de la creatividad y las inteligencias de Gardner, especialmente en el área espacial (Armstrong, 2009).

De lo expuesto surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre el pensamiento creativo y el rendimiento escolar en niños de segundo grado de primaria de una institución educativa privada del distrito de La Molina?. El objetivo de la presente investigación fue estudiar la relación que existe entre el pensamiento creativo y el rendimiento escolar en niños del distrito de La Molina, Lima, Perú.

MATERIALES Y MÉTODOS

Variables

Pensamiento creativo: Evaluado con la Prueba para Evaluar Indicadores Básicos de Creatividad-R de Sánchez & Reyes (2003).

Rendimiento escolar: Medido con las notas académicas anuales en el área de matemáticas, de comunicación y en materias relacionadas al arte.

Variables controladas: grado de instrucción: Segundo grado de primaria, y edad: 7-8 años.

El nivel utilizado para esta investigación es el de un estudio descriptivo. En esta investigación se describe la relación entre la creatividad y el rendimiento en alumnos de segundo grado

de una institución educativa privada del distrito de la Molina. El diseño de investigación utilizado fue el correlacional.

Población y muestra: Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencionado (Sánchez & Reyes, 2003). Los participantes fueron estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa privada, la cual está ubicada en el distrito de La Molina, Lima, Perú. El segundo grado consta de 4 secciones teniendo un total de 96 estudiantes en el grado. El grupo utilizado para la muestra lo conformaron tres salones de clases de segundo grado de primaria que constó de un salón de 21 alumnos, 13 niños y 8 niñas. Un segundo salón de 23 alumnos, 14 niños y 9 niñas y un último salón de 22 alumnos, 13 niños y 9 niñas. Todos ellos entre los 7 y 8 años de edad.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Prueba para Evaluar Indicadores Básicos de Creatividad EIBC-R-M (PRIM) de Sánchez & Reyes (2003).

Ficha técnica:

Nombre: Prueba para Evaluar Indicadores Básicos de Creatividad EIBC-R.

Autores: Hugo Sánchez y Carlos Reyes.

Aplicación: Individual o colectiva.

Duración: 30 a 40 min aproximadamente.

Descripción de la prueba

La prueba fue propuesta por Sánchez (2003) quien trabajó con niños de 9 a 12 años de edad de

Lima Metropolitana con el objetivo de evaluar los indicadores básicos más importantes y característicos del comportamiento creativo, evaluando la fluidez, la originalidad y la organización. El citado autor realizó una adaptación de reactivos extraídos de otros instrumentos que evalúan la creatividad. Esta prueba fue adaptada con una muestra mucho más grande (Sánchez, 2003).

La prueba EIBC-R es un instrumento orientado a explorar y evaluar los indicadores básicos más importantes de niños, adolescentes y jóvenes (Sánchez, 2003). La prueba recurre a capacidades lingüísticas y de percepción visual en los alumnos para el desarrollo de las respuestas.

La prueba está conformada por siete partes a manera de subtests:

Subtest I: Explora fluidez verbal y originalidad con relación a una característica que pueden presentar distintos objetos. Adicionalmente explora además la flexibilidad. Comprende dos reactivos (1 y 2).

Subtest II: Explora indicadores de fluidez, originalidad en cuanto a posibles semejanzas entre dos objetos. Adicionalmente explora flexibilidad. Comprende dos reactivos (3 y 4).

Subtest III: Explora indicadores de creatividad en cuanto a identificación de características de semejanzas entre dos objetos. Comprende dos reactivos (5 y 6).

Subtest IV: Explora las formas o usos de cómo mejorar cierto objeto o uso que se le pueden dar a un producto. Evalúa fluidez y originalidad.

Adicionalmente evalúa flexibilidad y comprende dos reactivos (7 y 8).

Subtest V: Explora indicadores de originalidad y organización en cuanto a capacidades para elaborar un cuento a partir de tres palabras básicas. Comprende dos reactivos (9 y 10).

Subtest VI: Explora fluidez, flexibilidad y originalidad cuanto a la capacidad del sujeto para usar la imaginación y pensar en objetos a partir de un dibujo semiestructurado. Comprende dos reactivos (11 y 12).

Subtest VII: Explora indicadores básicos de creatividad en cuanto a la capacidad del sujeto para usar la imaginación y representar objetos a partir del dibujo de líneas. Evalúa organización y originalidad. Comprende dos reactivos (13 y 14).

Validez: Como indica Sánchez (2003) esta prueba tiene una validez de contenido y de criterio.

Confiabilidad: Los datos señalados con respecto a la confiabilidad indican que la prueba fue sometida al método de correlación por mitades. Se obtuvo un coeficiente de fiabilidad de 0,84 (Sánchez, 2003).

Normas de aplicación

Según Sánchez (2003) esta prueba puede ser aplicada a grupos pequeños o de manera individual en el caso de niños de 7 años. Se recomienda que el examinador lea las instrucciones en voz alta una vez que se les entregue el cuadernillo. El tiempo destinado para la prueba puede oscilar, según la referencia dada, entre 30 y 40 min; sin embargo se pide considerar el brindar

un tiempo prudencial dónde se ofrezca la libertad para desarrollar la prueba.

Sánchez (2003) hace hincapié en que esta prueba no es un test con respuestas precisas sino que, por el contrario, permite explorar la imaginación y el pensamiento divergente. Es por ello que la calificación se verá determinada a las frecuencias obtenidas según la variable planteada, pudiendo ser la edad, el sexo u otra variable que requiera el examinador.

En la prueba hay dos tipos de calificaciones, una, según el número de respuestas dadas y el otro, de respuesta única. El tipo de calificación se determina según el criterio a evaluar.

Para el criterio de fluidez verbal, se otorgó un punto por cada respuesta dada. Para el criterio de originalidad se otorgó un punto extra por cada respuesta brindada que no se repite en otras pruebas (solo un sujeto da esa respuesta). Para el criterio de organización, se otorgaron puntajes entre el 0 hasta el 4, logrando la máxima puntuación si realizó los 4 pasos de manera adecuada.

Rendimiento escolar

Para esta investigación se analizaron los resultados obtenidos por cada participante en sus calificaciones a finales del primer semestre. Se obtuvo un promedio por alumno de las calificaciones obtenidas en 3 áreas de aprendizaje en el primer semestre. Para el área de comunicación, se promediaron las calificaciones obtenidas en los

cursos de inglés y español. Para el área de matemáticas se promediaron las calificaciones obtenidas en los cursos de matemáticas y tecnología. Finalmente, para el área de artes, se promediaron las calificaciones finales de los cursos de artes, música y artes escénicas.

Procedimiento de recolección de datos

Se realizó las coordinaciones con los jefes del nivel de primaria de una institución educativa privada del distrito de La Molina para realizar la investigación con un grupo de niños de segundo grado de primaria. Se evaluaron las fechas probables con la tutora de cada aula seleccionada para la ejecución de la prueba, pudiendo esta efectuarse en horas de clase de arte. Los alumnos fueron evaluados de forma grupal bajo la supervisión de tres profesoras, contando con un máximo de 80 min para completar la prueba. Posteriormente se coordinó con la sub-jefa del nivel de primaria para que permita emitir una copia de las libretas del primer semestre de los niños evaluados para la investigación.

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizaron los siguientes estadísticos: Prueba de bondad de ajuste a la curva

normal de Kolmogorov-Smirnov y el Correlación Rho de Spearman.

Limitaciones del estudio

Debido a que se ha utilizado un muestreo no probabilístico de tipo intencionado, la generalización de los resultados está restringida a la población de donde se extrajo la muestra de estudio.

Aspectos éticos

Los autores declaran que se cumplió con toda la normatividad ética nacional e internacional.

RESULTADOS

En la tabla 1, donde se incluye el análisis de ítems, se observa que la mayor correlación ítem-test corregida corresponde a la fluidez ($r_{itc} = 0,77$), seguida por organización ($r_{itc} = 0,67$) y por la originalidad ($r_{itc} = 0,46$). Como los valores son mayores a $r_{itc} = 0.20$. Se acepta que todos los ítems conformen la prueba de creatividad. El análisis de la confiabilidad indica que se alcanza un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,78, por lo cual se concluye que la prueba permite obtener puntajes confiables (Tabla 1). Estos resultados permiten corroborar que la prueba de creatividad EIBC-R-M (PRIM) de Sánchez & Reyes (2003) puede ser aplicada de forma consistente para obtener los puntajes en el desarrollo del estudio.

Tabla 1. Análisis de ítems y confiabilidad de la Prueba de Creatividad EIBC-R-M.

Ítem	Media	Desviación Estándar	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se elimina
Fluidez	38,27	12,46	0,77	0,75
Organización	14,00	5,40	0,67	0,73
Originalidad	10,80	2,60	0,46	0,77
Alfa de Cronbach = 0,78				

En el análisis descriptivo de la prueba de creatividad se observa en la tabla 2 que la mayor valoración corresponde a la fluidez, seguida por la organización y la originalidad. Adicionalmente se observa que la creatividad alcanza una Media de 21,03. Con respecto a las asimetrías de las variables

se puede indicar que los valores en todos los casos corresponden a variables con puntuaciones simétricas, pues alcanzan valores entre -2 y 2, en tanto que la curtosis indica que las variables alcanzan una altura media, es decir son mesocúrticas.

Tabla 2. Análisis descriptivo de la Prueba de Creatividad EIBC-R-M.

Variable	Media	Mediana	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Fluidez	38,27	39,00	12,46	-0,32	-0,41
Organización	14,00	14,00	5,41	0,58	0,81
Originalidad	10,80	11,00	2,61	-0,38	-0,15
Creatividad Total	21,03	21,67	6,03	-0,31	-0,25

El análisis de la normalidad de las puntuaciones de la prueba de creatividad EIBC-R-M (ver tabla 3), permite apreciar que tanto los puntajes de fluidez como de creatividad total

se aproximan a la curva normal ($p < 0,05$). Mientras que los puntajes de organización y originalidad no se aproximan a la curva normal ($p < 0,05$).

Tabla 3. Prueba de bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones de la Prueba para Evaluar Indicadores Básicos de Creatividad EIBC-R-M (PRIM).

Variable	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	g.l.	p
Fluidez	0,09	66	0,20
Organización	0,12	66	0,009
Originalidad	0,12	66	0,01
Creatividad total	0,09	66	0,20

En el análisis descriptivo de los puntajes del rendimiento de los alumnos en los cursos evaluados, en la tabla 4, se puede notar que el mayor

rendimiento correspondió al curso de artes escénicas y el valor menor corresponde al curso de español.

Tabla 4. Análisis descriptivo del rendimiento en los cursos de inglés, español, matemáticas, artes, artes escénicas y música.

Variable	Media	Mediana	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Inglés	16,71	17	1,97	-0,61	0,58
Español	16,53	17	1,96	-0,49	0,58
Comunicación	16,62	17	1,79	-0,46	0,58
Matemáticas	17,55	18	1,76	-1,01	0,58
Artes	17,21	17	0,62	-0,84	0,58
Artes Escénicas	18,45	19	0,90	-0,62	0,58
Música	17,23	17	1,58	2,62	0,58
Artes Promedio	17,64	18	0,76	-1,05	0,58
Promedio de 3 áreas	17,36	18	1,13	-0,75	0,58

El análisis de la normalidad de las puntuaciones del rendimiento por curso (tabla 5) permite indicar que la distribución de las notas de ninguno de los cursos se aproxima a la curva normal. De la misma manera

tampoco el promedio de las tres áreas se aproxima a la curva normal. Es por ello que los análisis para realizar las validaciones de hipótesis se realizaron utilizando la correlación de Rho de Spearman.

Tabla 5. Prueba de bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones de los cursos de inglés, español, matemáticas, artes, artes escénicas y música.

Variable	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	g.l.	p
Inglés	0,30	66	0,000
Español	0,30	66	0,000
Comunicación	0,22	66	0,000
Matemáticas	0,29	66	0,000
Artes	0,52	66	0,000
Artes Escénicas	0,45	66	0,000
Música	0,30	66	0,000
Artes Promedio	0,27	66	0,000
Promedio de 3 áreas	0,13	66	0,004

Los resultados de las relaciones entre el puntaje total de la prueba de creatividad y el promedio general, alcanzando una correlación de 0,08, la cual no es estadísticamente significativa. Los resultados de la correlación entre el pensamiento creativo y el rendimiento en matemáticas observándose una correlación de 0,13, la cual no es estadísticamente significativa.

Se muestra que la correlación entre los puntajes de la prueba de creatividad y el rendimiento en el área de comunicación alcanza un valor de 0,13, la cual corresponde a un resultado positivo pero que no es estadísticamente significativo. Tampoco se observaron correlaciones significativas entre el pensamiento creativo y el inglés ($r = 0,09$), y entre el pensamiento creativo con el español (0,13).

Se encuentra que el rendimiento en los cursos de artes y el pensamiento creativo se correlacionan de forma

positiva, moderada y estadísticamente significativa ($r = 0,44$, $p < 0,001$). Adicionalmente se encuentra que en los diversos cursos que constituyen el área de artes como es el caso de artes ($r = 0,42$), arte escénico ($r = 0,47$) y música ($r = 0,47$) se observan también correlaciones positivas y estadísticamente significativas.

DISCUSIÓN

Corrientes y metodologías educativas contemporáneas refieren la necesidad de la práctica del desarrollo del pensamiento creativo en la enseñanza; que el alumno sea un participante activo que analice, elabore ideas, opiniones y cree nuevas soluciones a problemas presentados (Moromizato, 2007). El fin de estas ideologías es que el hombre construya su propio aprendizaje por medio de la observación, exploración, indagación, análisis, ensayos y logre interiorizar los conocimientos de manera

significativa, teniendo en cuenta que lo relaciona a sus propias vivencias, según el ambiente escolar, familiar y su entorno social. Considerando este estilo de enseñanza planteamos que el desempeño y rendimiento escolar será positivo y permitirá obtener mejores resultados académicos (Torres & Joanola, 1998; Albuja, 2009).

Dado que, el rendimiento escolar es una preocupación para las escuelas y para el país en general, se relacionó con el pensamiento creativo para esta investigación; pues, si los estudiantes presentan un mayor pensamiento creativo es posible presenten un mayor rendimiento en todas las áreas de aprendizaje (Morris & Maisto, 2001; Moromizato, 2007). Sánchez (2003, p.22) define a la creatividad como "un proceso que exige que los demás procesos mentales se activen de manera determinante, por lo que gracias a la creatividad es que optimizamos nuestras funciones de la memoria, el pensamiento, el razonamiento entre otros". Una persona creativa tendrá soluciones para los tiempos futuros, gracias a la plasticidad mental y a la facilidad para trascender y aplicar los conocimientos en otros ámbitos, es capaz de obtener soluciones y respuestas a interrogantes del mañana.

El instrumento utilizado para esta investigación fue la prueba para evaluar indicadores básicos de creatividad EIBC-R-M (PRIM) de Sánchez & Reyes (2003), y se aceptó que todos los ítems conformen la prueba de creatividad. Además, se obtiene un coeficiente Alfa de Cron-

bach de 0,78, por lo que la prueba permite obtener puntajes confiables.

Se determinó que no existe una relación estadísticamente significativa entre el pensamiento creativo y el rendimiento escolar en niños de 8 años de edad (segundo grado de primaria). Estos resultados no permiten afirmar que el pensamiento creativo se relaciona con el desempeño escolar, lo cual discrepa de lo planteado por autores como Balada & Joanola (1987), De Bartolomeis (1994) y Edwards *et al.* (1998), quienes señalan que los estudiantes que reciben una formación por medio del desarrollo del pensamiento creativo son capaces de impartir ideas desde su punto de vista, relacionando los aprendizajes adquiridos con su entorno. Estos investigadores indican que el brindarles las herramientas para que construyan su propio aprendizaje los hace agentes directos, por lo tanto, demuestran sus conocimientos adquiridos de manera adecuada, al involucrarse en el proceso de aprendizaje. Lo mismo ocurre al obtener los resultados de la correlación entre el pensamiento creativo y el rendimiento en el área de matemáticas, así como para el área de comunicación, las cuales no fueron estadísticamente significativas.

Existió una relación positiva y significativa entre el pensamiento creativo y el rendimiento en materias relacionadas al arte. El rendimiento en los cursos de artes y el pensamiento creativo se correlacionan de forma positiva, y estadísticamente significativos. Estos

hallazgos concuerdan con lo señalado por Bosch *et al.* (1997) quienes señalan que cada ser humano posee una habilidad en la que es capaz de destacar y sobresalir. Además, indican que la creatividad le permite ampliar ese panorama de habilidades y descubrir la fascinación de expresarse por medio de ellas. Esto concuerda con el programa de educación primaria implementado en el colegio en el que se ha llevado a cabo la investigación, que alienta a los estudiantes a adoptar una actitud activa de aprendizaje durante toda su vida. Este programa les anima a pensar de manera independiente y a desarrollar sus habilidades por medio de diferentes áreas de aprendizaje. Es así que en este colegio los cursos de música, artes escénicas y artes plásticas forman parte de un sistema de metodología transdisciplinaria y son considerados cursos con igual de importancia que aquellos de comunicación o matemáticas.

Ziegfeld (1954) señala que la educación artística, es considerada como la educación de la espontaneidad estética y de la capacidad de creación que el niño manifiesta. Siendo importante para que se pueda formar un

pensamiento ágil y productivo, racional e imaginativo.

La presente investigación concluye que no existe una relación positiva y significativa entre el pensamiento creativo y el rendimiento escolar general. Tampoco existe una relación positiva y significativa entre el pensamiento creativo y el rendimiento en el área de matemáticas y en el área de comunicación. Solamente existió una relación positiva y significativa entre el pensamiento creativo y el rendimiento en materias relacionadas al arte.

Futuros estudios deberían replicar esta investigación en otros ámbitos educativos, otros niveles socioeconómicos y estudiar si el desarrollo de la creatividad de los niños está considerado dentro del programa de esas instituciones. Se debe capacitar a los directores y profesores respecto a la importancia de desarrollar en los niños la creatividad. Igualmente, es importante capacitar a los docentes para que lleven a cabo talleres que desarrollen la creatividad en los niños. Finalmente es trascendental sensibilizar a los padres de familia acerca de la importancia del desarrollo de la creatividad en sus hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albujar, M. 2009. *Las características del pensamiento creativo*. Artículo de *Plan Amanecer*. México DF, México. Recuperado de: https://creativitic.wikispaces.com/file/view/inteligencia_creativa.pdf
- Armstrong, T. 2009. *Multiple intelligences in the classroom*. United States of America: ASDC Publications.
- Balada, M. & Joanola, R. 1987. *La educación visual en la escuela*. Barcelona, Ed. 62.
- Bosch, E.; Nicolás, M.; Cols, C.; Vallvé, LL.; Vila, G. & Sans, S. 1997. *Fer plastica un proces de dialegs i situacions*. Temes d'infancia. Barcelona: Ed. Rosa Sensato.
- Campos, A. & Gonzalez, M. 1993. *Creatividad y rendimiento académico en estudiantes de Bellas Artes, Ciencias y Letras*. Recuperado de: http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/7076/RGP_15-9.pdf?sequence=1
- De Bartolomeis, F. 1994. *El color de los pensamientos y de los sentimientos*. Barcelona: Ed. Octaedro.
- De Bono, E. 1997. *El texto de sabiduría de Edward de Bono, Pautas y herramientas para aprender a pensar*. Bogotá: Grupo Ed. Norma.
- De la Torre, S. 2009. La Universidad que queremos, estrategias creativas en el aula universitaria. *Revista Digital Universitaria*, 10: 3-17. Recuperado en: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art89/art89.pdf>
- Delgado, A.; Escurra, M. & Torres, W. 2006. *La medición en psicología y educación: Teorías y Aplicaciones*. Lima: Ed. HOZLO S.R.L.
- De Fátima, I. 2004. Promoviendo el pensamiento crítico y creativo en la escuela. *Revista de educación*, 4: 115-120. Recuperado de: sisbib.unmsm.edu.pe/bivirtualdata/publicaciones/umbral/v04.../A13.pdf
- Edel, R. 2003. El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo *RE-ICE* - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1: Recuperado de: <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Edwards, C.; Gandini, L. & Forman, G. 1998. *The hundred languages of Children. The Reggio Emilia Approach- Advanced Reflections*. London: Ablex Publishing.
- Ferrando, M.; Prieto, M.D.; Ferrándiz, C. & Sánchez, C. 2005. Inteligencia y creatividad. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 3: 21-50. Recuperado de: http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/7/espagnol/Art_7_101.pdf
- Garaigordobil, M. & Torres, E. 1996. Evaluación de la creatividad en sus correlatos con inteligencia y rendimiento académico. *Revista de Psicología*. Universitat Tarraconensis, 18: Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:HwwAuNG6WC4J:revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/download/6019/10030+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

- IBO (International Baccalaureate Organization). 2000. *Making the PYP happen*. Wiltshire: Antony Rowe Ltd.
- IBO (International Baccalaureate Organization). 2007. *Making the PYP happen: A curriculum framework for international primary education*. Wiltshire, Antony Rowe Ltd.
- Jaspe, C. 2010. *Rendimiento Académico Escolar*. Recuperado de: <http://www.estrategias264.blogspot.pe/2010/07/rendimiento-academico-escolar.html>
- Lamas, H. 2015. Sobre el rendimiento escolar. Propósitos y Representaciones, Revista de Psicología Educativa, 3: 313-386. Recuperado de: <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/74/152>
- Lazear, D. 1991. *Seven ways of teaching: the artistry of teaching with multiple intelligences*. Illinois: Skylight Publishing.
- MINED (Ministerio de Educación). 2004. *Indicadores de la Educación Perú 2004*. Obtenido en: http://www.minsa.gob.pe/DGPS/descargas/indicadores_educacion_2004.pdf
- MINED (Ministerio de Educación) 2009. *Diseño curricular nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: World Color Perú S.A.
- Moromizato, R. 2007. *El desarrollo del pensamiento crítico creativo desde los primeros años*. El Ágora Usb, 7, 311-321. Recuperado de: www.cdi.org.py/lecturas/32926416.pdf
- Morris, C. & Maisto, A. 2001. *Introducción a la Psicología*. México: Ed. Pearson.
- Muñoz, A. 2017. *Factores que influyen en el desempeño escolar*. *Psicología Infantil*. Recuperado de: <http://www.cepvi.com/index.php/psicologia-infantil/desarrollo/factores-que-influyen-en-el-desempeno-escolar>
- Sánchez, H. 2003. *Psicología de la creatividad*. Lima: Ed. Visión Universitaria.
- Sánchez, H. & Reyes, C. 2003. *Psicología del aprendizaje en Educación Superior* (primera edición). Lima: Visión Universitaria
- Torres, M. & Joanola, R. 1998. *Dibujar: mirar y pensar. Consideraciones sobre educación artística*. Barcelona: Ed. Rosa.
- Ziegfeld, E. 1954. *Art et éducation: recueil d'essais*. Paris: Ed. Unesco.

Received August 30, 2018.

Accepted November 25, 2018