

ORIGINAL ARTICLE / ARTÍCULO ORIGINAL

ATTENTION AND READING COMPREHENSION IN SIXTH GRADE ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS IN A NON-STATE EDUCATIONAL INSTITUTION OF LOS OLIVOS DISTRICT, LIMA, PERU

ATENCIÓN Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NO ESTATAL DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, LIMA, PERÚ

Yecy Teodora Cormán-Chuquimez¹ & William Torres-Acuña¹

-
- 1 Universidad Ricardo Palma. Escuela de Posgrado. Maestría en Psicología mención en Problemas de Aprendizaje. Lima, Perú.
Author for correspondence: E-mail: lagrandefemme_02@hotmail.com

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the relationship between attention and reading comprehension in sixth grade students of a non-state educational institution in Los Olivos, Lima, Peru. Sixty-eight (68) students participated, including boys and girls, to whom two tests were administered: the Test d2 of attention and the Proof of Reading Test of Progressive Linguistic Complexity level 6, form A CLP6-A. The results indicate the existence of a significant relationship between attention and reading comprehension in the participants, as well as a significant relationship between attention and subtests VI-A-1 (ability to categorize elements of the text), VI-A-2 (ability to point out cause-and-effect relationships between the reported events), and VI-A-3 (critical reading level) of CLP6-A in the students in the sample. No statistically significant relationship was found between the attention and the subtests VI-A-4 (evaluates the understanding of the structural support of the text), VI-A-5 (evaluates the ability to order the main facts of the text), and VI-A-6 (evaluates the comprehension of aspects global) of the CLP6-A in sixth grade students of a non-state educational institution in Los Olivos district.

Keyword: Attention – non-state educational institution – reading comprehension – sixth grade of primary school

RESUMEN

El propósito de la presente investigación ha sido analizar la relación entre la atención y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal de Los Olivos, Lima, Perú. Participaron 68 estudiantes, entre niños y niñas, a quienes se administró dos pruebas, el Test d2 de atención y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva nivel 6 forma A CLP6-A. Los resultados indican la existencia de una relación significativa entre la atención y la comprensión lectora en los participantes, asimismo se encontró una relación significativa entre la atención y los sub test VI-A-1 (capacidad para categorizar elementos del texto), VI-A-2 (capacidad para señalar relaciones de causa y efecto entre los hechos relatados), VI-A-3 (nivel crítico de la lectura) del CLP6-A en los estudiantes de la muestra. No se encontró una relación estadísticamente significativa entre la atención y los sub test VI-A-4 (evalúa la comprensión del soporte estructural del texto), VI-A-5 (evalúa la capacidad para ordenar los principales hechos del texto), VI-A-6 (evalúa la comprensión de aspectos globales) del CLP6-A en los estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito de Los Olivos.

Palabras clave: Atención – institución educativa no estatal – comprensión lectora – sexto grado de primaria

INTRODUCCIÓN

Fuenmayor & Villasmil (2008) señalan que la atención junto con la memoria, la motivación y la comunicación son bases fundamentales del aprendizaje de la comprensión lectora, así como para el óptimo rendimiento académico de los estudiantes, en especial, del nivel primario (Ríos *et al.*, 2007).

La Real Academia Española señala que la atención es la acción de atender, sin embargo, diariamente se puede observar en las aulas cómo un alto índice de estudiantes no es capaz de mantener una atención mínima; por lo contrario actúan de forma disruptiva durante el desarrollo de las sesiones (Janin, 2002ab). No obstante, cabe mencionar que la atención no es la única capacidad para poder lograr el éxito académico. El bajo nivel de atención o la mejora de este proceso básico puede influir en forma negativa o positiva en el desarrollo de las capacidades aprehensivas del estudiante (Posner & Rothbart, 2014).

Según Janin (2002a) la atención está signada por el acervo representacional y las elaboraciones ya realizadas. Por tanto, la atención selectiva implica una selección de elementos que está variando a lo largo del tiempo, y que puede ser muy diferente en cada uno. Así se supone que cuando un bebé centra su atención sobre el rostro de su madre y en su voz registra sus modificaciones emocionales, mientras que un niño más grande puede registrar otras cuestiones del entorno.

Cuetos (2008) señala que si el lector no llevase a cabo los procesos sintáctico y semántico la lectura perdería su principal objetivo que es el de transmitir información. Asimismo, la existencia de estos dos procesos de la lectura, ha dado lugar a la paradoja frecuentemente encontrada en los colegios de enseñanza primaria cuando los profesores de los primeros niveles se enorgullecen de todos sus estudiantes que ya saben leer, mientras que los profesores de los cursos más avanzados se quejan al observar que muchos de sus estudiantes aún no saben leer con fluidez.

De hecho, la importancia de estudiar este tema surge a partir del alto índice de niños diagnosticados con bajo nivel de Comprensión Lectora por el Ministerio de Educación (MINEDU), y sobre todo por la prueba del Programa Internacional para la Evaluación de estudiantes (PISA), cuyo objetivo es evaluar los niveles de desempeño de la escala de Comprensión Lectora, Matemática y Ciencias (Trahtemberg, 2010).

La literatura científica internacional señala diversos trabajos que asocian varias variables como atención, comprensión lectora y diversas actitudes (Rey, 1999; Martín López, 2006; Santos, 2011; Thurstone & Yela, 2012; Kieffer *et al.*, 2013; Madero & Gómez, 2013; Ison & Korzeniowski, 2016). De igual forma, la literatura científica peruana evidencia relación entre la atención y la comprensión lectora (Bazán, 2001; Escurra, 2003; Dávila, 2010; Yepes,

2011; Ubillus, 2017).

La presente investigación responderá la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre las variables atención y comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal, del distrito de Los Olivos, Lima, Perú?

Se partió de la siguiente hipótesis: “Existe relación significativa entre la atención y la comprensión lectora entre los estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito de Los Olivos, Lima, Perú”. Por ende, el objetivo de la presente investigación fue analizar la relación entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito de Los Olivos, Lima, Perú.

MATERIALES Y MÉTODOS

Tipo y nivel de investigación: El tipo de investigación es básica y descriptiva.

Variables

Variables relacionadas

Nivel de atención: Cuantificada a través del Test d2 de Atención dirigida a alumnos del tercer a sexto grado de adaptación de Primaria, que evalúa la atención selectiva y concentración mental.

Comprensión lectora: Evaluada a través de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para el sexto grado de primaria conformada por 2 lecturas y 6 subtests.

Variables controladas

Grado escolar: Sexto grado de primaria.

Tipo de gestión: Institución educativa no estatal.

Edad: De 11 a 12 años.

Diseño de investigación: El diseño de investigación corresponde a un diseño descriptiva - correlacional.

Población y muestra

Población: La población utilizada estuvo constituida por los alumnos del sexto grado de primaria de la institución educativa no estatal Santa Rosa de Quives del distrito de Los Olivos, Lima, Perú, la misma que cuenta con los tres niveles de educación: Inicial, primaria y secundaria.

Muestra: La muestra es no probabilística, por conveniencia. Los participantes fueron 69 estudiantes distribuidos en tres secciones, 30 varones y 39 mujeres del sexto grado de primaria de la IE no estatal del distrito de Los Olivos, cuyas edades oscilan entre 10 y 11 años, de nivel socio-económico B.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación estuvo dirigida a los estudiantes que cursan el sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito de Los Olivos a los cuales se les aplicó dos pruebas en forma colectiva: el Test de Atención d2 y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 6 Forma A (CLP 6-A).

d2 Test de Atención**Ficha técnica**

Nombre: d2 Test de Atención

Autor: Rolf Brickenkamp

Adaptación española: Nicolás Seisdedos Cubero (2002)

Adaptación: Ana Esther Delgado, Luis Miguel Escurra y William Torres (2009).

Institución: Universidad Ricardo Palma

Grado de Aplicación: de tercer a sexto grado de primaria.

Forma de Aplicación: Individual o colectiva (grupos pequeños).

Duración de la Prueba: Variable, entre 8 y 10 min, incluidas las instrucciones, aunque hay un tiempo limitado de 20 seg para la ejecución de cada una de las 14 filas del test.

Normas o Baremos: Percentiles.

Área que evalúa: Atención selectiva y concentración mental.

Descripción de la prueba: El test d2 es una medida concisa de la atención selectiva, también llamada amplitud atencional o atención sostenida y la concentración mental. En la prueba el constructo atención y concentración se refieren a la selección de estímulos enfocada de modo continuo a un resultado. Se mide la capacidad de atender selectivamente a ciertos aspectos relevantes de una tarea mientras se ignoran los que son irrelevantes, además hay que hacerlo de manera rápida y precisa. Esta prueba supone una actividad de concentración respecto a estímulos visuales. Para que se dé una buena concentración es necesaria una

adecuada concentración y un adecuado control de la atención. Ambos aspectos se reflejan en tres componentes de la conducta atencional (Seisdedos, 2002).

La velocidad o cantidad de trabajo: Se refiere al número de estímulos que han sido procesados en una determinada cantidad de tiempo.

La calidad de trabajo: Es el grado de precisión que está relacionado de manera inversa con la tasa de errores.

La relación entre la velocidad y la precisión de la actuación: Permite establecer conclusiones sobre el comportamiento, el grado de actividad, la estabilidad y consistencia, la fatiga y la eficacia de la inhibición atencional.

El test mide la velocidad de procesamiento, el seguimiento de instrucciones y la bondad de la ejecución en una tarea de discriminación de estímulos visuales similares. Está conformado por 14 líneas con 47 caracteres, siendo un total de 658 ítems, estos estímulos contienen las letras “d” o “p” que pueden estar acompañadas de una o dos rayitas pequeñas colocadas de manera individual o en pareja, ya sean en la parte superior o inferior de cada letra.

Confiabilidad: El estudio de la confiabilidad se llevó a cabo con el método de test-retest, en una muestra de 264 alumnos. Los resultados mostraron coeficientes que oscilan entre 0,73 y 0,82, todos estadísticamente significativos, lo cual permite señalar que el test es confiable (Delgado *et al.*, 2009, 2012).

Descripción de la prueba: En cuanto a la validez de la prueba, Delgado *et al.* (2009), llevaron a cabo el estudio de la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, señalando que el instrumento presenta validez de constructo.

Normas de aplicación

Normas Generales: Seisdedos (2002) señala que las normas básicas, que se utilizan en la aplicación de las pruebas psicológicas y psicopedagógicas son apropiadas también para este test. Debe considerarse que la habitación donde se llevará a cabo la aplicación deberá estar lo suficientemente iluminada, sin reflejos que pudieran molestar, la temperatura deberá ser cálida y no debe haber ruidos. Se debe contar con una mesa amplia que permita colocar los materiales.

Normas Específicas: Seisdedos (2002) recomienda que al empezar la sesión, es conveniente expresar el saludo y la presentación del test, para establecer un buen rapport con los evaluados. Luego se le entrega un lapicero a cada alumno o se les pide que saquen un lapicero, se continúa con la aplicación (Delgado *et al.*, 2009). Se reparten las pruebas, dejándolas sobre las carpetas o mesas con la carátula hacia arriba y se concede el tiempo suficiente para que anoten los datos de identificación que se consideren necesarios. Una vez anotados los datos se continúa diciendo:

“Algunos ya habrán comenzado a leer lo que está escrito en la hoja. Esta prueba es un test de atención y

puede que se hayan preguntado qué significa d2...” Se recomienda leer las instrucciones impresas y si fuera necesario se utilizará la pizarra para explicar la tarea. Es conveniente indicar que para marcar las respuestas basta con hacer una raya vertical sobre la “d”. Se debe dejar suficiente tiempo para que todos practiquen en la “línea de entrenamiento” que hay en la parte inferior de la página de instrucciones (Seisdedos, 2002; Delgado *et al.*, 2009).

Normas de corrección y calificación

El sistema de puntuación es bastante sencillo. Es conveniente verificar que se han llenado todos los datos que se solicitan en la carátula. Luego se procede a colocar la plantilla de corrección sobre la prueba y se obtienen las siguientes puntuaciones (Seisdedos, 2002; Delgado *et al.*, 2009).

TR o total de respuestas: Se debe obtener esta puntuación en cada línea de la prueba y anotarla en la primera casilla del margen derecho.

TA o total de aciertos: Se refiere al número de marcas que corresponden a los elementos solicitados, son las marcas que quedan dentro de los recuadros de la plantilla de corrección en cada una de las 14 filas.

Errores (O, C y totales): Se refiere sólo a los que se han cometido hasta la última marca hecha en cada línea. En la columna O se anota el número de errores cometidos por omisión, es decir aquellos elementos que se debieron marcar y que se dejaron sin hacerlo, son aquellos recuadros que en la plantilla de corrección van a quedar en

blanco hasta la última marca hecha en cada línea, porque el alumno no detectó que había una “d” con dos rayas”. En la columna C (errores por comisión) se refiere al número de marcas hechas en elementos irrelevantes (aquellos que no son d con 2 rayas) en cada línea. La suma de ambas puntuaciones (O + C) se anota en el rectángulo situado debajo de las dos columnas anteriores. TOT o efectividad total en la prueba: Este total se calcula y anota en el margen inferior de la hoja. Se han considerado cuadrados para anotar los valores totales de TR, O y C obtenidos en los pasos 1 y 3, y se calcula el valor con la siguiente fórmula $TOT = TR - (O + C)$. El resultado se escribe en el primer cuadrado. CON o índice de concentración: A la derecha de los cuadrados anteriores se encuentran espacios para obtener esta puntuación. Hay que realizar la siguiente operación $CON = TA - C$, a partir de los totales TA y C de las 14 filas, que se han calculado previamente y han sido anotados al final de las columnas del margen derecho. VAR, índice de variación o diferencia: Es el índice de la fluctuación en el modo de trabajar del evaluado en las 14 filas de elementos. Se calcula con la siguiente fórmula $VAR = (TR+) - (TR-)$, para la cual hay que observar en columna TR del margen derecho, cuál es el valor más alto y cuál es el valor más bajo, se les anota en los cuadrados correspondientes y se restan. Curva de trabajo: Es un perfil gráfico que puede ilustrar la productividad del evaluado en la ejecución de la prueba, para ello hay que trazar una línea quebrada que una las últimas marcas hechas por el

sujeto en cada una de las 14 líneas de trabajo, de tal manera que el resultado parece un perfil vertical de los valores TR.

Prueba de Comprensión Lectora (CLPVI-A)

Ficha técnica

Nombre: Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva nivel 6 Forma A (CLP 6-Autores: Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Milicic).

Institución: Universidad Católica de Chile.

Adaptación: Ana Delgado, Miguel Escurra, María Atalaya, Leni Álvarez, Juan Pequeña, y Willy Santivañez.

Institución: UNMSM (Universidad Nacional Mayor de San Marcos), Lima, Perú.

Grado de Aplicación: Sexto grado de primaria.

Forma de Aplicación: Individual o colectiva

Duración de la Prueba: 45 min aproximadamente.

Normas o Baremos: Percentiles

Área que evalúa: Comprensión lectora.

Descripción de la prueba: La prueba para el sexto grado de primaria (CLP 6-A) está constituida por seis subtests: Las bromas de José (1) (7 ítems), Las bromas de José (2) (7 ítems), Las bromas de José (3) (3 ítems), La leyenda piel roja (1) (7 ítems), La leyenda piel roja (2) (7 ítems), La leyenda piel roja (3) (5 ítems) (Alliende *et al.*, 1991). En la prueba de este nivel se utilizan dos textos, a través de los

cuales se comprueba el dominio del conjunto de las habilidades propias del área del texto. Se pone énfasis en la habilidad para ordenar los hechos de acuerdo a su secuencia, señalar relaciones de causa y efecto entre los hechos relatados, dominar las relaciones de inclusión y captar informaciones entregadas a través de diálogos (Alliende *et al.*, 1991).

Confiabilidad: La confiabilidad de la prueba se estudió con el método de test-retest obteniéndose un coeficiente rho de Spearman de 0,78 estadísticamente significativo, con lo cual se concluyó que la prueba de sexto grado es confiable (Delgado *et al.*, 2007).

Validez: Se estudió la validez de constructo con el método del análisis factorial confirmatorio, los resultados indicaron que Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para Sexto grado de primaria – Forma A, está conformada por un solo factor, por lo que se señala que el instrumento presenta validez de constructo (Delgado *et al.*, 2007).

Normas de Aplicación

Normas Generales: La Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva, en su forma A para sexto grado de primaria, puede ser aplicada en forma individual o colectiva. La prueba se presenta ordenada con nivel progresivo de dificultad, de tal manera que si el niño fracasa en el nivel que le corresponde, puede pasarse al nivel anterior. La administración de la prueba puede detenerse cuando el niño presente

signos de frustración, tensión y excesivas vacilaciones. Si la aplicación es colectiva, el examinador debe esperar que el 90% de los niños haya terminado, antes de dar la instrucción para el próximo subtest. Asimismo, señalan que debe cuidarse que todos los alumnos tengan abierto el cuadernillo en la página correspondiente. En todos los niveles si la instrucción no fuera suficiente, ella se puede repetir para que se garantice su adecuada comprensión. La repetición debe atenerse a las instrucciones. Cuando la aplicación es colectiva, una vez que la prueba ha comenzado, es necesario instruir a los alumnos que cuando tengan alguna duda levanten la mano, para responderles en forma individual. Los estudiantes pueden releer los textos cuando tengan dudas o deseen precisar sus respuestas.

Las formas A y B son pruebas alternativas y, por ende, no deben ser aplicadas en forma simultánea. Por ejemplo, en el caso que el examinador esté interesado en evaluar los progresos de los alumnos, se recomienda utilizar la forma alternativa en un lapso no inferior a seis meses. Cuando la prueba se usa como instrumento en una investigación, el intervalo de aplicación dependerá de los objetivos y diseño. Se proporciona a los alumnos el cuadernillo que le corresponde y se constata que tengan un lápiz N°2B para registrar sus respuestas. Debe tomarse la hora de inicio y de término de cada subtest y anotarla en la hoja de registro.

Los números que acompañan a cada subtest deben interpretarse de la

siguiente manera (Alliende *et al.*, 1991): El número romano indica el nivel en que se aplica el subtest. La letra colocada en segundo lugar indica si la forma aplicada es A o B. El número indica el orden del subtest, dentro del nivel: Así, VI - B - 3 significa que se trata del sexto o nivel de lectura, forma B y del tercer subtest. Cuando se aplican las pruebas de tercer al sexto grado de primaria y en las de primero y segundo de secundaria, el examinador debe pedir a los alumnos que llenen sus datos gene-

rales; nombre y apellidos y marquen el sexo al que pertenecen. Los demás datos serán llenados por el examinador.

Normas Específicas: El sexto nivel de lectura Forma A, comprueba el dominio de la comprensión de fragmentos, tanto de la estructura textual como de las modalidades de respuesta. Consta de seis subtests divididos en la siguiente forma (Alliende *et al.*, 1991):

Subtest	Nombre
VI - A - (1)	Las bromas de José.
VI - A - (2)	Las bromas de José.
VI - A - (3)	Las bromas de José.
VI - A - (4)	La leyenda piel roja.
VI - A - (5)	La leyenda piel roja.
VI - A - (6)	La leyenda piel roja.

Instrucciones para los alumnos:
“Abran el cuadernillo. En la ficha de datos generales, escriban su nombre y apellidos, y marquen el sexo que les corresponde”.

“Abran el cuadernillo en la página N° 3 (mostrar). Lean con mucho cuidado las instrucciones antes de comenzar a responder la prueba”.

Normas de corrección y calificación

Subtest VI-A-1:
 Las bromas de José

- 1 - J
- 2 - J
- 3 - N
- 4 - N
- 5 - C
- 6 - J
- 7 - N

Subtest VI-A-2:
 Las bromas de José

- 1 - G
- 2 - A
- 3 - D
- 4 - C
- 5 - H
- 6 - E
- 7 - B

Subtest VI-A-3:

Las bromas de José

- 1 - A
- 2 - B
- 3 - D
- 4 - B
- 5 - A
- 6 - B
- 7 - B

Subtest VI-A-4: La leyenda

piel roja

- 1 - A
- 2 - C
- 3 - D
- 4 - D
- 5 - B
- 6 - C
- 7 - E

Subtest VI-A-5:

La leyenda piel roja

- a - 5
- b - 6
- c - 1
- d - 7
- e - 4
- f - 3
- g - 2

Subtest VI-A-4: La leyenda

piel roja

- 1 - A
- 2 - D
- 3 - A
- 4 - B

Procedimiento para la recolección de datos: Primero, se realizó la presentación ante el director, señalando que como estudiante de posgrado, estoy realizando un trabajo de investigación con la finalidad de conocer el nivel de atención y de comprensión lectora que alcanzan sus estudiantes, por lo cual solicito su colaboración. Posteriormente, previa obtención del consentimiento informado, se realizó las coordinaciones respectivas con las autoridades encargadas de la institución para la aplicación de los instrumentos. Para la evaluación se eligió las secciones A, B y C del sexto grado de primaria. Luego se procedió a establecer las fechas y horas de aplicación de los instrumentos. Así, la aplicación de la prueba de comprensión de lectura fue de forma colectiva y simultánea,

mientras que el test de Atención d2 se aplicó en horario distinto a cada sección, en una fecha posterior.

Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Los datos de los instrumentos corregidos se ingresaron a una base de datos fueron sometidos a análisis estadístico mediante el programa Statistical Package for Social Science (SPSS). El análisis se realizó en dos etapas. En la primera se utilizaron estadísticos descriptivos y luego la prueba de Smirnov Kolmogorov a fin de determinar el tipo de distribución de los datos, para poder aplicar estadísticos paramétricos o no paramétricos para la evaluación de las hipótesis. En la segunda etapa, se realizó el análisis de correlación de rangos de Spearman r_s en función a lo hallado en la etapa previa.

Aspectos éticos

Los autores declaran que se cumplió con toda la normatividad ética nacional e internacional.

RESULTADOS

Resultados descriptivos

La distribución de los estudiantes según el sexo, para los hombres alcanzaron un porcentaje de 43,5 (n=30), mientras que para las mujeres un porcentaje de 56,5 (n=39). Se llevó a cabo la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov para los puntajes de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva CLP-6 y los puntajes alcanzados en el Test de Atención d2. Los resultados muestran

en la Tabla 1, que en los puntajes totales del Test de Atención d2 y de la prueba de Comprensión lectora CLP 6A, los valores no son estadísticamente significativos, indicando que los puntajes totales en ambas pruebas se distribuyen de acuerdo a la curva normal. Sin embargo, se observa que los puntajes de los subtests 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de la prueba CLP6-A obtienen valores 0.00 de Kolmogorov Smirnov Z, los cuales son estadísticamente significativos, lo que indica que dichos puntajes no se distribuyen de acuerdo a la curva normal; por lo tanto para la contrastación de las hipótesis se empleó el coeficiente de correlación Rho Spearman (r_s).

Tabla 1. Resultados de la Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov de los puntajes obtenidos en el Test de Atención d2 y el CLP 6A, de los estudiantes de sexto grado de primaria, Lima, Perú.

	Atención d2	CLP 6 ^a	CLP 6 SubT1	CLP 6 SubT2	CLP 6 SubT3	CLP 6 SubT4	CLP 6 SubT5	CLP 6 SubT6	
n	68	68	68	68	68	68	68	68	
Media	191,50	20,28	2,88	5,35	3,46	3,49	3,00	2,10	
D.S	37,19	5,74	1,33	1,51	1,58	1,67	2,17	1,45	
D.Ex.	Absoluta	0,06	0,07	0,19	0,18	0,16	0,21	0,14	0,17
	Positiva	0,06	0,07	0,12	0,13	0,11	0,21	0,14	0,17
	Negativa	-0,04	-0,05	-0,19	-0,18	-0,16	-0,12	-0,10	-0,12
K.S-Z	0,06	0,07	0,19	0,18	0,16	0,21	0,14	0,17	
p	0,20	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,001	0,00	

p> 0,05.

Prueba de hipótesis: Se plantea la existencia de una relación significativa entre la atención (Puntaje total del Test d2 de Atención) y la comprensión lectora (Puntaje total de la prueba CLP 6-A) en los estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito de Los Olivos, con un valor de 0,36 del coeficiente Rho Spearman (r_s), el cual es estadísticamente significativo ($p < 0,05$), y presenta un tamaño del efecto mediano ($r^2 = 0,13$). El coeficiente de correlación entre el puntaje del subtest VI-A-1, correspondiente a Las bromas de José y el nivel de atención alcanza un valor de 0,27, que es estadísticamente significativo ($p < 0,05$), y con un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = 0,07$), que indica la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y el nivel de atención. El coeficiente de correlación obtenido entre el nivel de atención y la comprensión lectora correspondiente al subtest VI-A-2, es de 0,31, siendo estadísticamente significativo ($p < 0,05$), y le corresponde un tamaño del efecto mediano ($r^2 = 0,10$), dicho valor permite señalar que existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables. Los resultados indican que existe una correlación estadísticamente significativa ($r = 0,25$), entre el nivel de atención y la comprensión lectora correspondiente al sub test VI-A-3, correspondiéndole un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = 0,06$). El coeficiente de correlación entre el puntaje del nivel de atención y el sub

test VI-A-4 de comprensión lectora correspondiente a La leyenda piel roja, en los participantes, alcanzó un valor de 0,16 que no es estadísticamente significativo y con un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = 0,02$). De igual manera, el coeficiente de correlación entre el puntaje del nivel de atención y la comprensión lectora correspondiente al sub test VI-A-5, en los estudiantes de la muestra, alcanza un valor de 0,23 el cual no es estadísticamente significativo y le corresponde un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = 0,05$). El coeficiente de correlación entre el puntaje del nivel de atención y la comprensión lectora correspondiente a la última actividad de La leyenda piel roja sub test VI-A-6; en los participantes, ha alcanzado un valor de 0,10, que no es estadísticamente significativo y su tamaño del efecto corresponde a la categoría pequeño ($r^2 = 0,01$).

DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis general que señala la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito de Los Olivos, se observa que se valida la hipótesis, siendo el tamaño del efecto mediano, lo cual permite señalar que a mayor atención será mayor la comprensión lectora del estudiante. Este resultado confirma lo propuesto por Vallés (2005) quien señala que uno de los procesos psicológicos básicos

que intervienen en la comprensión lectora es la atención, debido a que el lector debe focalizar su atención en el texto objeto de lectura. De Vega (1984), refiere que la comprensión es un proceso cognitivo de alto nivel, que requiere la intervención de los sistemas de memoria y de atención así como de los procesos de codificación y percepción. Carrada & Ison (2013) plantean que la atención posibilita el poner en marcha de una serie de funciones cognitivas, entre ellas la percepción, la memorización, la evocación de contenidos, la capacidad para planificar, organizar y monitorizar una acción comprobando su ajuste a la tarea propuesta, inhibiendo las respuestas inadecuadas.

El resultado de la hipótesis general concuerda con lo encontrado en un estudio realizado por Ison & Korzeniowski (2016) en Mendoza, Argentina. Bazán (2001) diagnosticó el nivel de atención-concentración y de comprensión lectora en 1265 estudiantes de ambos sexos que cursaban el cuarto y quinto grado de primaria en centros educativos estatales del distrito de la Molina, Lima, Perú. En el cual reporta la existencia de una relación significativa entre los niveles de atención-concentración y de comprensión lectora en los participantes. Dávila (2010) trabajó con una muestra de 55 estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa en Ventanilla – Callao, y encontró la existencia de una relación significativa entre ambas variables. Ubillus (2017) estudió la

relación entre la comprensión lectora y la atención en una muestra de niños del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, encontrando que se validaba la hipótesis general del estudio.

Se encontró una relación entre la atención y la comprensión lectora correspondiente al sub test VI-A-1 en los estudiantes de la muestra. Cabe señalar que en el primer subtest (VI-A-1) se pide al niño que categorice los elementos que aparecen en el texto, ya que según Alliende *et al.* (1991) si éste no domina dicha categorización es imposible la comprensión del texto. Entonces se puede señalar que es necesario que el niño tenga una buena atención, para que pueda categorizar adecuadamente los elementos que se encuentran en el texto.

El resultado correspondiente a la relación entre la atención y el sub test VI-A-2 del CLP 6-A en los participantes se valida, siendo el tamaño del efecto mediano. La comprensión del segundo subtest supone un nivel de atención alto, ya que se le pide al niño señalar relaciones de causa y efecto entre los hechos relatados para lo cual es necesario centrar la atención en palabras claves que dan sentido a las oraciones. Sohlberg & Mateer (2001) respecto a la atención selectiva, la cual implica la inhibición de estímulos irrelevantes que permite centrar la atención en aquellos que son relevantes en un momento determinado. Posner & Rothbart (2014) señalan que a la atención selectiva se le debe

considerar como un proceso dinámico y predictivo en ciertos contextos, ya que los sistemas atencionales permiten anticipar la respuesta a un evento futuro, previniendo las respuestas más apropiadas a la tarea que se va a realizar según el conocimiento que se tiene de ella.

Se plantea la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la atención y el puntaje del sub test VI-A-3 de la prueba de comprensión lectora, el resultado obtenido, permite señalar que la hipótesis se valida. El sub test VI-A-3 evalúa la habilidad que debe poseer el estudiante para comprender lo que hay detrás de las líneas, la ideología, el punto de vista, la intención del autor, se refiere al nivel crítico de la lectura. Esto concuerda con Ecurra (2003), respecto a la comprensión como el proceso por el cual el lector emplea las claves dadas por el autor para conocer el significado que aquél intenta transmitir. Este resultado implica que aquellos estudiantes que tienen mayor nivel de atención van a poder hacer un mejor análisis crítico de la lectura.

No se observaron relaciones estadísticamente significativas entre la atención y los subtest VI-A-4, VI-A-5 y VI-A-6 del CLP6-A, respectivamente. Ubillus (2017) en una muestra de estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas estatales de la UGEL 03 de Lima Metropolitana, Perú; registra que no encontró una relación

estadísticamente significativa entre la atención y el tercer subtest de la prueba de comprensión lectora, que mide la comprensión de hechos generales que no están dichos de manera explícita en el texto, y se requiere de cierto grado de interpretación para su comprensión; al igual que lo requieren los subtests VI-A-4, VI-A-5 y VI-A-6, materia de esta investigación.

Una de las limitaciones de esta investigación es el nivel de generalización de sus resultados, considerando que se empleó un muestreo de tipo no probabilístico el alcance de sus resultados es únicamente para la institución donde se realizó el estudio.

En resumen, las decisiones tomadas en las contrastaciones de las hipótesis concluyen que existe una relación estrecha entre las variables propuestas en este trabajo: atención y comprensión lectora, dado que frente a mayor atención en la actividad lectora el resultado de la comprensión alcanzará un nivel alto (Fuenmayor & Villasmil, 2008). Esta conclusión coincide con lo teorizado por Ríos *et al.* (2007), quienes señalan que para observar, escuchar, tocar, oler y gustar se requiere, entre otras cosas, la habilidad de atender; esta habilidad se conoce mejor como un proceso psicológico básico e indispensable para el procesamiento de la información de cualquier modalidad, así como para la realización de toda actividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alliende, F.; Condemarin, M. & Millicic, N. 1991. *Manual de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva. 8 niveles de lectura*. Madrid: CEPE.
- Bazán, Z. 2001. *Relación entre la capacidad de atención-concentración y el nivel de comprensión lectora en niños de cuarto y quinto grados de primaria de centros educativos estatales del distrito de La Molina*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Educación). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Carrada, M. & Ison, M. 2013. La eficacia atencional. Un estudio normativo en niños escolarizados de Mendoza. *Psiencia, Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 5: 63-73.
- Cuetos, F. 2008. *Psicología de la Lectura*. España. s/e.
- Dávila, J. 2010. *Atención y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de Primaria de una Institución Educativa en Ventanilla-Callao*. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- De Vega, M. 1984. *Introducción a la psicología cognitiva*. Madrid: Alianza Ed.
- Delgado, A.; Escurra, L. & Torres, W. 2007. *Pruebas psicopedagógicas adaptadas en percepción, razonamiento matemático, comprensión lectora y atención*. Lima: Ed. Hozlo SRL.
- Delgado, A., Escurra, L. & Torres W. 2009. *Adaptación psicométrica del d2 Test de atención*. Lima. Ed. Hozlo SRL.
- Delgado, A., Escurra, L. & Torres W. 2012. Adaptación psicométrica de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva de 6° grado de Primaria – Forma B. *Revista de Investigación ULASALLE*, 1: 31-41.
- Escurra, M. 2003. Comprensión de lectura y velocidad en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima. *Persona*, 6: 99-134.
- Fuenmayor, G. & Villasmil, Y. 2008. La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 9: 187-202.
- Ison, M. & Korzeniowski, C. 2016. El rol de la atención y percepción viso-espacial en el desempeño lector en la mediana infancia. *Psykhé*, 25: 1-13.
- Janin, B. 2002a. *El aprendizaje y los trastornos de atención, memoria y elaboración*. *Actualidad Psicológica* 282, Buenos Aires.
- Janin, B. 2002b. *¿Fracaso escolar por dificultades en la atención o la falta de memoria?* Ensayos y Experiencias N° 43, Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Kieffer, M.J.; Vukovic, R.K. & Berry, D. 2013. Roles of attention shifting and inhibitory control in fourth-grade reading comprehension. *Reading Research Quarterly*, 48: 333-348.

- Madero, I. & Gómez, L. 2013. El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18: 113-139.
- Martín López, E. 2006. *Aptitudes musicales y atención en niños entre diez y doce años*. Tesis Doctoral para optar al grado de Doctor. Universidad de Extremadura. Badajoz, España.
- Posner, M. I. & Rothbart, M. K. 2014. Attention to learning of school subjects. *Trends in Neuroscience and Education*, 3: 14-17.
- Rey, A. 1999. REY. *Test de Copia y de Reproducción de Memoria de Figuras Geométricas Complejas*. Madrid, España: TEA.
- Ríos, M.; Muñoz, J. & Nuria, P. 2007. Alteraciones de la atención tras daño cerebral traumático: evaluación y rehabilitación. *Revista de Neurología*, 44: 291-297.
- Santos, J.L. 2011. *Aproximación a los problemas de atención en la edad escolar a partir de la evaluación neuropsicológica y su relación con el trastorno de aprendizaje del cálculo. Orientación de programas de intervención educativa*. (Tesis doctoral para optar al grado de Doctor). Universidad de León. España.
- Seisdedos, N. 2002. *d2 Test de Atención*. Manual. Madrid: TEA Ediciones S.A.
- Sohlberg, M. & Mateer, K. 2001. *Introducción a los procesos atencionales: Modelo clínico de atención*. En: https://www.ugr.es/~setchift/docs/introduccion_procesos_atencionales.pdf leído el 15 de diciembre del 2017.
- Thurstone, L. & Yela, M. 2012. CARAS-R. *Test de Percepción de Diferencias-Revisado*. Madrid, España: TEA.
- Trahtemberg, L. 2010. *Perú en las pruebas PISA 2009*, Consultado en <http://www.trahtemberg.com/articulos/1684-peru-en-las-pruebas-pisa-2009>.
- Ubillús, D. 2017. *Comprensión Lectora y Atención en niños de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas estatales de la UGEL 03 de Lima Metropolitana*. (Tesis para optar el Grado de Maestra en Psicología con mención en Problemas de Aprendizaje) Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.
- Yepes, M. 2011. *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado según tipo de institución educativa estatal y particular*. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú.

Received October 4, 2018

Accepted December 17, 2018