

UN EXTRAÑO EN ESTAS TIERRAS: WALTER BLUMENFELD EN EL PERÚ¹

Ramón León

Resumen

El presente trabajo trata de la presencia de Walter Blumenfeld, psicólogo alemán de origen judío, en el desarrollo de la psicología en el Perú. Este científico, que debió huir de su país debido a su ancestro judío, se debió adaptar a un medio desconocido, sin conocer el idioma, y en el que abundaban prejuicios antisemitas y la vigencia de una corriente psicológica contraria a la psicología experimental, que él introdujo en el Perú. Ya integrado al medio académico peruano, publicó importantes libros sobre psicología experimental y psicología del aprendizaje.

Palabras clave: Walter Blumenfeld - Psicología en el Perú.

Abstract

This paper deals with the presence of Walter Blumenfeld, German Jewish psychologist in the development of psychology in Peru. This scientist, being forced to leave his country because of his Jewish ancestry, should have to adapt himself to unfamiliar surroundings, without knowing the language, and anti-Semitic prejudices abounded and a current psychological effect against experimental psychology, he brought to Peru. Already integrated into the peruvian academic environment, published important books on experimental psychology and psychology of learning.

Keywords: Walter Blumenfeld - Psychology in Peru.

WALTER BLUMENFELD EN EL PERÚ

En los agitados años 1930 se produjo un fenómeno migratorio excepcional: cientos de científicos, intelectuales y artistas abandonaron Alemania a la búsqueda de nuevos horizontes, huyendo de la barbarie nazi. Una novela aún reciente, *Pazifik Exil* (Lentz 2007), que tiene entre otros protagonistas a Bertolt Brecht (1898-1956), Arnold Schönberg (1874-1951) y Heinrich Mann ((1871-1950), ofrece una visión por momentos hilarante de esa aventura, que en realidad poco tuvo de jocosa y sí mucho de trágica, como lo demuestran los numerosos trabajos dedicados a estudiarla (e. g. Ash 1984, 1988, 1991; Fermi 1971, Heilbut 1983, Grunfeld 1987, Krohn 1993, Barron 1997, Picht 2008).

Sean mencionados algunos emigrantes, a modo de ejemplo, en diferentes áreas del saber: Albert Einstein (1879-1955) y Lisa Meitner (1878-1968), físicos; Sigmund Freud (1856-1939), el padre del psicoanálisis; Thomas Mann (1875-1955), Alfred Döblin (1878-1957), y Lion Feuchtwanger (1884-1958), literatos; Walter Benjamin (1892-1940), crítico literario; Otto Klemperer (1885-1953) y Bruno Walter (1876-1962), directores de orquesta; el ya mencionado Arnold Schönberg, músico; y, Hans Kelsen (1881-1973), jurista.

En este trabajo trataremos de un emigrante menos conocido: Walter Blumenfeld (1882-1967).

El 30 de enero de 1933, el anciano presidente Hindenburg tomó el juramento a Adolf Hitler como nuevo *Kanzler* de Alemania (Pyta 2007). Ese día cambió el destino de la nación alemana, y también el del pueblo judío que vivía en Alemania. Puede afirmarse que no hubo judío que no fuese afectado por las hordas hitlerianas a partir del momento de la toma del poder: desde agresiones verbales y maltratos físicos hasta la desaparición de muchos de ellos en los campos de concentración. Viktor Klemperer (1881-1960), el romanista, uno de los pocos que pudo sobrevivir, ha legado un conmovedor testimonio de esos años (Klemperer 1996).

El número de judíos muertos por la barbarie nazi se calcula en unos 8 millones de personas. El número de los que lograron escapar a tiempo y ponerse a buen recaudo es mucho menos conocido. El imponente *International biographical dictionary of central European émigrés 1933-1945* (Strauss & Röder 1983) nos da una idea en modo alguno exhaustiva sobre las dimensiones de la emigración.

Uno de los afectados, maltratados y desposeídos por el régimen hitleriano, fue un psicólogo alemán de origen judío llamado Walter Blumenfeld, alguien que en principio y de haber vivido en épocas de relativa normalidad, como la que disfrutó Europa por cerca de 100 años hasta la Primera Guerra Mundial (Proccacci 2001), nunca habría tenido que ver con la psicología latinoamericana-

na, y mucho menos con la peruana. Pero, en medio del caos desatado en Europa a partir de los años 30, fue arrojado por la brutalidad de régimen nazi a las costas sudamericanas.

Walter Blumenfeld

Nacido en 1882 en Neuruppin, en un hogar de una clase media educada y de holgada economía, lo que en Alemania podría llamarse el *Bildungsbürgertum*, Walter Blumenfeld siguió, más por mandato paterno que por vocación, estudios de ingeniería eléctrica, y una vez egresado, en 1906, de la Universidad Técnica de Berlín, ejerció por algunos años como ingeniero en la importante empresa AEG (*Allgemeine-Elektrische-Gesellschaft*).

Pero su vocación no era la ingeniería, sino las ciencias humanas. Fue por eso que, con el permiso y apoyo financiero de su padre, volvió en 1908 a las aulas universitarias, esta vez para estudiar filosofía y psicología en la Universidad de Berlín.

La Universidad de Berlín vivía en esos años una de sus mejores épocas: en la plana docente de la *Philosophische Fakultät* se encontraban los nombres de Ernst Cassirer (1874-1945) y Aloys Riehl (1844-1924). Pero el nombre más importante para la psicología era el de Carl Stumpf (1848-1936), una de las grandes figuras de la psicología alemana (Sprung 2006).

Stumpf era un hombre de inmensa cultura, gran versatilidad y una

capacidad de trabajo impresionante, rivalizando en presencia e influencia dentro de la psicología alemana nada menos que con Wilhelm Wundt (1832-1920), el así llamado padre de la psicología científica, con quien sostendría una agria controversia (Boring 1929).

Sin temor a la polémica y a asumir posiciones claras en materia de temas psicológicos, Stumpf era una personalidad de perfiles claramente definidos en el escenario de la psicología alemana de las primeras dos décadas del siglo XX. Recordemos el importante papel de estímulo que él tuvo en el desarrollo de las ideas y los planteamientos de Wertheimer (1880-1943), Köhler (1887-1967) y Koffka (1886-1941), en el surgimiento de la *Gestalttheorie*. Koffka y Köhler, así como Adhemar Gelb (1887-1934), una importante figura del movimiento gestáltico, habían obtenido el grado doctoral con sendas tesis asesoradas por Stumpf (Sprung 2006).

Fue con él con quien Blumenfeld desarrolló la tesis que le permitiría obtener el doctorado en 1913. El trabajo, titulado «*Untersuchungen über die scheinbare Grösse im Sehraum*», fue publicado en las páginas de la importante *Zeitschrift für Psychologie* (Blumenfeld 1913). Se trata de un estudio de la percepción visual y algunas de sus particularidades, considerado un clásico de la psicofísica de la visión.

Tras la obtención del grado de doctor, Blumenfeld dio inicio a una

brillante carrera académica, que lo llevó a alcanzar la condición de *Ausserordentlicher Professor* en la Universidad Técnica de Dresde, posición en la que habría permanecido de no haber sido por la irrupción del nazismo en el poder en 1933.

Allí, en Dresde, la metrópoli a las orillas del río Elba, tuvo una actividad docente incesante bajo la dirección de quien era el titular de la cátedra de psicología, Karl Bühler (1879-1963) (Robeck & Wöhler 2001).

Al momento de asumir los nacionalsocialistas el poder en Alemania, Blumenfeld tenía 51 años de edad y podía mirar a una carrera académica que había fructificado en numerosas publicaciones (*e.g.* Blumenfeld 1931, 1933, 1936), y que le había ganado asimismo el reconocimiento de la comunidad europea dedicada a la psicotécnica.

La emigración al Perú

Hitler, una vez en el poder, dictó leyes que expulsaban sin miramiento alguno a los judíos de toda actividad pública, motivo por el cual Blumenfeld se vio obligado a dejar su cátedra en la mencionada casa de estudios y hacerse a la búsqueda de una posición laboral en la conmovida Europa de aquellos años.

En medio de esa búsqueda infructuosa, recibió una invitación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos para ocupar un cargo docente en esa casa de estudios, que reabría sus aulas después de un tiempo de

receso. En ausencia de otras alternativas en el continente europeo, él aceptó esa invitación y se trasladó al Perú, país en el cual permanecería por el resto de su vida.

Ya en su nuevo lugar de residencia, Blumenfeld fue designado director del Instituto de Psicología y Psicotecnia, encargado de llevar a cabo la evaluación psicológica de los postulantes a la universidad sanmarquina, y, al mismo tiempo, se le encargó el dictado de un curso de psicología experimental en la Facultad de Letras de la mencionada universidad.

Sus primeros años en el país andino en modo alguno fueron fáciles. Muy por el contrario, estuvieron preñados de dificultades, tantas como una tierra extraña puede ofrecer a un inmigrante.

En primer lugar, estaba la gran barrera lingüística: aunque conocedor de varias lenguas europeas, el castellano le era completamente desconocido. Este problema, de fundamental importancia para alguien que va a desempeñar tareas docentes en un país de habla ajena a la suya, Blumenfeld lo superó iniciando ya durante el viaje por barco el aprendizaje del español.

En segundo lugar, se encontraba el estado de crónica precariedad de la universidad peruana. Blumenfeld estaba acostumbrado a trabajar en universidades europeas bien dotadas en el plano instrumental y adecuadamente provistas en sus bibliotecas. Nada de eso había en San Marcos, cuyas existencias bibliográ-

ficas dejaban mucho que desear. En todo caso, la literatura que encontró en los estantes de la biblioteca sanmarquina no se distinguía ni por su actualidad ni por la orientación objetiva en materia de psicología, que él seguía.

Estaba asimismo un problema de mentalidad. El espíritu competitivo de las universidades alemanas, la permanente discusión de los resultados de nuevas investigaciones, la actitud crítica (y hasta hipercrítica) reinante en muchos claustros de la Europa Central, eran desconocidos en la casa sanmarquina. Agreguemos a esto la resistencia de los estudiantes a estudiar lo que ellos veían como «una psicología sin alma», centrada en problemas objetivos y girando en torno al experimento, al mismo tiempo que alejada de la especulación y la reflexión interesante pero carente de base fáctica.

Honorio Delgado y Mariano Iberico

Pero estaba lo que probablemente más influía en el ánimo del recién llegado: la atmósfera antisemita y favorable al nacionalsocialismo, representada en San Marcos por Honorio Delgado (1892-1969) y Mariano Iberico (1892-1974), verdaderos señores feudales en sus respectivos campos; el de Delgado la psicología y la psiquiatría, y la filosofía en el caso de Iberico.

Delgado, psiquiatra de profesión e introductor y primer difusor del psicoanálisis en el Perú y en la Amé-

rica de habla hispana, allá por los años 1920, había evolucionado hacia posiciones filosóficas influidas por las ideas de Max Scheler (1874-1928) y Nicolai Hartmann (1882-1950), asociándolas a los planteamientos de Ernst Kretschmer (1888-1964), al mismo tiempo que se tornaba en el más severo cuestionador en América Latina de las ideas de Freud (Alarcón 1982).

Interesado por la cultura alemana, más aún, admirador de ella, como lo reflejan sus escritos dedicados al ya mencionado Nicolai Hartmann y a Stefan George (1868-1933) (Delgado 1961), Delgado no vacilaba en acogerse a una postura muy cercana a los planteamientos del nacionalsocialismo, en el rechazo a los judíos y la creencia en la superioridad de personas y razas.

Mariano Iberico, la más importante personalidad de la filosofía peruana del siglo XX, era un abogado de profesión dedicado casi por completo a la reflexión filosófica e influido por los pensadores franceses.

Uno y otro eran figuras de gran importancia en la cultura peruana de su época. Con cátedras en la universidad sanmarquina y una amplia producción bibliográfica en sus respectivas ramas del saber, Delgado e Iberico se asociaron al comenzar los años 1930 para preparar *Psicología* (Delgado & Iberico 1933), un tratado en el cual rechazaban la perspectiva experimental, y que ejerció gran influencia en los medios académicos peruanos (León 2003).

La sociedad peruana no se ha caracterizado a lo largo de toda su accidentada historia por el diálogo y el ejercicio de la crítica ni en el plano cotidiano ni en el ámbito académico, de modo tal que no debe sorprender que entre Delgado, Iberico y Blumenfeld surgieran desencuentros.

De un lado, estaba el antagonismo en el plano conceptual, con Blumenfeld representando una clara posición científico-natural, y proponiendo al experimento como el método más prometedor para la psicología; y, del otro, Delgado e Iberico, con una perspectiva espiritualista y destacando a la intuición como el método psicológico por excelencia.

De otra parte, las posiciones sumamente conservadoras, especialmente de Delgado, impidieron un trabajo conjunto e inclusive una relación amistosa. La obra de Blumenfeld, a pesar de su importancia, fue ignorada por Delgado e Iberico. En las diferentes ediciones de *Psicología* no hay referencia alguna a los trabajos del psicólogo alemán.

No sorprende por ello que explorara la posibilidad de trasladarse a otro país.

El Instituto de Psicología y Psicotecnica que dirigía fue cerrado tras pocos años de existencia, probablemente por la acción de Delgado e Iberico, y su curso de psicología experimental, extraño para alumnos acostumbrados a una psicología con alma, fue asimismo anulado en la Facultad de Letras, de modo tal que la propia situación laboral de Blu-

menfeld comenzó a peligrar en nuestro país.

Debido a gestiones suyas y de personas que lo valoraban, Blumenfeld se trasladó a la Facultad de Ciencias de la misma universidad, en la que la atmósfera reinante era de mayor objetividad y de receptividad a las nuevas ideas.

Adaptación al medio peruano

Con el paso de los años, Blumenfeld llegó a desarrollar un manejo apropiado del español, reiniciando así su actividad publicista. Sin embargo, debió dejar de lado el trabajo experimental, con el cual había iniciado su carrera, dadas las carencias de infraestructura en la Universidad de San Marcos, para incursionar en el terreno de la psicometría e iniciar una serie de investigaciones que hoy pueden ser vistas como las pautas iniciales de la psicología experimental en el Perú.

Blumenfeld logró percibir las posibilidades de investigación que ofrecía el Perú: «El Perú, con la diversidad de sus condiciones geográficas y raciales, forma un laboratorio natural, de un valor inapreciable para la psicología», escribió (Blumenfeld 1939-1940).

Su *Introducción a la psicología experimental*, que diera a la luz en 1946 (Blumenfeld 1946), constituye la primera presentación sistemática en el Perú de la perspectiva objetiva de la ciencia psicológica.

Pero, además de esta obra, que

constituye el *opus magnum* de su producción en castellano, Blumenfeld emprendió lo que hoy llamaríamos un programa de investigación encaminado a echar luces acerca de la realidad psicológica de la juventud peruana (e. g. Blumenfeld 1948, 1949; Blumenfeld & Sardón 1943, 1945). Todo eso quedó plasmado en una serie de artículos y dio lugar a que él propusiera en 1949 la creación de una nueva rama de la psicología, a la que denominó *vergleichende Ethnopsychologie* (Blumenfeld 1952), un término que en nuestros días bien podría ser traducido como *cross-cultural psychology*. Asimismo, debe mencionarse su *Psicología del aprendizaje*, publicado en 1956 (Blumenfeld 1957).

Conclusión

El destino del emigrante es siempre duro, tanto más si la emigración no es voluntaria sino forzada. Discriminación, rechazo, sentimientos de soledad y de alienación son frecuentes en los que han emigrado, e inclusive entre sus descendientes, supuestamente más integrados a la sociedad que los recibe (Schwartz *et al.* 2010). Ese fue el caso de Blumenfeld. Pero lo mismo sucedió con otros psicólogos europeos que emigraron asimismo a América Latina, huyendo del nacionalsocialismo o del franquismo (Geuter & León 1990).

El ejemplo más dramático lo ofrece el destino de los esposos Rühle-Gerstel, Otto (1874-1943) y Alice (1894-1943), psicólogos y pedagogos

de orientación adleriana y con una orientación política marxista. Ambos se vieron obligados a emigrar de Alemania, primero a Checoslovaquia y de allí cruzaron el Atlántico para instalarse en México, por invitación del gobierno de Lázaro Cárdenas (1891-1970), en calidad de asesores en materia educativa. Durante unos años pudieron disfrutar de relativa tranquilidad en ese país.

Sin embargo, tras la finalización del régimen de Cárdenas, ambos perdieron sus puestos de trabajo, y debieron ganarse la vida de las formas más increíbles. Al día siguiente de la muerte de su esposo, Alice Rühle se quitó la vida (León 2000, Marková 2007).

Mucho menos trágico, pero siempre difícil, fue el destino de Mercedes Rodrigo (1891-1982), primero en Colombia, finalmente, tras dificultades en el país sudamericano, en Puerto Rico (Ardila 1988); y el de Rudolf Dreikurs (1897-1972), seguidor de las ideas de Adler, instalado en Brasil pero después emigrado a Estados Unidos (Dreikurs 1973). Emilio Mira y López (1896-1964) debió emigrar a Argentina, coleccionando –como él informa en sus cartas a Blumenfeld– ofertas de trabajo, hasta que emigró a Brasil, donde desempeñaría un rol muy importante en la psicología (León & Kagelmann 1991).

La de Blumenfeld, así como la de Mira y López, fue en realidad una historia de éxito, al lograr integrarse en las sociedades que los recibie-

ron. Pero esa historia de éxito no puede ocultar los numerosos sinsabores experimentados por ellos, especialmente al inicio de su estancia en América Latina.

Walter Blumenfeld falleció en 1967, a edad avanzada. La psicología en el Perú tiene en él a uno de sus adelantados, en realidad a quien le señaló la vía que debía recorrer, que incluye la profesionalización, hoy lograda, y la investigación de los problemas nacionales (León 1992).

A mediados de la década de los 1950 comenzaron a aparecer los pro-

gramas de formación de psicólogos en las universidades peruanas (Alarcón 2000). Blumenfeld tuvo poco que ver con ellos. Para entonces superaba ya los 70 años y estaba dedicado sobre todo a la reflexión filosófica, que lo llevó a publicar numerosos trabajos (e.g. Blumenfeld 1966, 1968^a, 1968b), concentrando sus actividades docentes en la Facultad de Educación de San Marcos. Los programas de psicología serían dirigidos por filósofos y médicos psiquiatras (León 1998). Pero esa es otra historia.

BIBLIOGRAFÍA

Alarcón, R. (2000). *Historia de la psicología en el Perú. De la Colonia a la República*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Alarcón, R. D. (1982). «Vigencia del pensamiento de Honorio Delgado en la psiquiatría contemporánea». *Revista de Neuro-psiquiatría*, 45, 127-151.

Ardila, R. (1988). «Mercedes Rodrigo (1891-1982)». *Revista Latinoamericana de Psicología*, 20, 429-434.

Ash, M. G. (1984). Disziplinentwicklung und Wissenschaftstransfer – deutschsprachige Psychologen in der Emigration. *Berichte zur Wissenschaftsgeschichte*, 7, 207-226.

Ash, M. G. (1988). österreichische Psychologen in der Emigration – Fragestellungen und überblick. En: Stadler, F., ed. *Vertriebene Vernunft II. Emigration und Exil österreichischer Wissenschaft*, Viena, Loecker Verlag, 252-267.

Ash, M. G. (1991). Thesen zur Emigration in der deutschsprachigen Psychologie nach 1933. En: Lück, H. E. & Miller, R, eds., *Theorien und Methoden psychologiegeschichtlicher Forschung*, Göttingen, Hogrefe, 77-90.

Barron, S., ed. (1997). *Exiles + emigrés. The flight of European artists from Hitler*. Los Angeles: Los Angeles County Museum of Art.

Blumenfeld, W. (1913). Untersuchungen über die scheinbare Grösse im Sehraume. *Zeitschrift für Psychologie*, 65, 241-404.

Blumenfeld, W. (1931). *Urteil und Beurteilung*. Leipzig: Akademische Verlagsgesellschaft.

Blumenfeld, W. (1933). *Sinn und Unsinn*. Munich: Reinhardt.

Blumenfeld, W. (1936). *Jugend als Konfliktsituation*. Berlin: Philo Verlag.

Blumenfeld, W. (1939-1940). «Investigaciones referentes a la psicología de la juventud peruana». *Revista de Ciencias*, 1939, 631-689; y, 1940, 41-86.

Blumenfeld, W. (1948). «La tendencia a la introversión y la extraversión de la juventud peruana, a base del Inventario de Personalidad de R. G. Bernreuter». *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional*, año 7, nro. 2., 3-35.

Blumenfeld, W. (1949). «Análisis de las tendencias a la introversión y extraversión en el Perú y en los Estados Unidos a base del Inventario de Personalidad de Bernreuter». *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional*, año 8, nro. 1, 3-33.

Blumenfeld, W. (1952). Erfahrungen mit Intelligenz- und charakterologischen Tests in Peru und ihre Beziehungen zum Problem der vergleichenden Ethnopsychologie. En: Baumgarten, F., ed., *La psychotechnique dans le monde moderne. Compte rendu du IX. Congrès International du Psychotechnique, Berna, 12.-17. Sept. 1949*, Paris, Presses Universitaires de France, 517-527.

Blumenfeld, W. (1957). *Psicología del aprendizaje*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1966). *Contribuciones críticas y constructivas a la problemática de la ética*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1968^a). Die Axiologie Robert S. Hartman's. *Kant-Studien*, 59, 454-467.

Blumenfeld, W. (1968^b). *Vom sittlichen Bewusstsein. Kritische und konstruktive Beiträge zu den Problemen der Ethik*. Bonn: Bouvier.

Blumenfeld, W. & Sardón, M. A. (1943). «Los rendimientos en el Test Colectivo de Terman, en su dependencia de la edad cronológica y del grado escolar». *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional*, año 2, nro. 1., 3-27.

Blumenfeld, W. & Sardón, M. A. (1945). «Revisión de Lima de la forma «A» del Test Colectivo de Terman y resultados de su aplicación». *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional*, año 4, nro. 1, 1-122.

Boring, E. G. (1929). The psychology of controversy. *Psychological Review*, 36, 97-121.

Delgado, H. (1961). *De la cultura y sus artifices*. Madrid: Aguilar.

Delgado, H. & Iberico, M. (1933). *Psicología*. Lima: edición de los autores.

Dreikurs, R. (1973). Selbstdarstellung. En: Pongratz, L. J., ed., *Psychotherapie in Selbstdarstellungen*, Berna, Huber, 107-128.

Fermi, L. (1971). *Inmigrantes ilustres. La historia de la migración intelectual europea 1930-41*. Buenos Aires: Bibliográfica Omeba.

Geuter, U. & León, R. (1990). Flucht nach Südamerika – Europäische Emigranten in der lateinamerikanischen Psychologie. *Psychologie und Geschichte*, 1 (4), 24-37.

Grunfeld, F. V. (1987). *Profetas malditos. El mundo trágico de Freud, Mahler, Einstein y Kafka*. Barcelona: Planeta.

Heilbut, A. (1983). *German refugee artists and intellectuals in America from the 1930s to the present*. Boston: Beacon Press.

Klemperer, V. (1996). *Ich will Zeugnis ablegen bis zum letzten. Tagebücher*. Berlin: Aufbau-Verlag (vol. 1: *Tagebücher 1933-1941*; vol. 2: *Tagebücher 1942-1945*).

Krohn, C.-D. (1993). *Intellectuals in exile: Refugee scholars and the New School for Social Research*. Amherst: University of Massachusetts Press.

Lentz, M. (2007). *Pazifik Exil*. Frankfurt: Fischer.

León, R. (1992). «Walter Blumenfeld y la posibilidad de una psicología peruana». *Más Luz*, 1, 73-86.

León, R. (1998). *Arnaldo Cano y los inicios de la psicología profesional en el Perú*. *Revista de Psicología* [volumen especial].

León, R. (2000). Los psicólogos hispanoparlantes y la teoría de Alfred Adler en la revista *Internationale Zeitschrift für Individualpsychologie* (1914-1937). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32, 107-126.

León, R. (2003). *Psicología*, de Honorio Delgado y Mariano Iberico: 70 años de un clásico. *Teoría e Investigación en Psicología*, 11, 425-438.

León, R. & Kagelmann, H. J. (1991). Zwei Emigranten in Südamerika. Der Briefwechsel zwischen Walter Blumenfeld und Emilio Mira y López. *Psychologie und Geschichte*, 3, 65-76.

Mariátegui, J. (1989). «Sigmund Freud en el Perú». En: Delgado, H., *Freud y el psicoanálisis. Escritos y testimonio*, Lima, Universidad Peruana Cayetano Heredia [introducción, compilación y notas de J. Mariátegui].

Marková, M. (2007). *Auf ins Wunderland! Das Leben der Alice Rühle-Gerstel*. Innsbruck - Viena - Bozen: StudienVerlag.

Picht, B. (2008). *Erzwungener Ausweg. Hermann Broch, Erwin Panofsky und Ernst Kantorowicz im Princeton Exil*. Darmstadt: Wissenschaftlicher Buchgesellschaft.

Procacci, G. (2001). *Historia general del siglo XX*. Barcelona: Crítica.

Pyta, W. (2007). *Hindenburg. Herrschaft zwischen Hohenzollern und Hitler*. Munich: Siedler.

Rohbeck, J. & Wöhler, H.-U., eds. (2001). *Auf dem Weg zur Universität. Kulturwissenschaften in Dresden 1871-1945*. Dresden: Thelem.

Schwartz, S. J.; Unger, J. B., Zamboanga, B. & Szapocznik, J. (2010). Rethinking the concept of acculturation: implications for theory and research. *American Psychologist*, 65, 237-251.

Sprung, H. (2006). *Carl Stumpf – Eine Biographie*. Munich - Viena: Profil Verlag (con la colaboración de L. Sprung)

Strauss, H. A. & Röder, W., general eds. (1983). *International biographical dictionary of central European émigrés 1933-1945*. Munich - New York - Londres - París: K. G. Saur, 4 vols.

NOTA

- ¹ Ponencia en el Simposio por invitación «Procesos modeladores en la historia de la psicología latinoamericana» (Dir.: Prof. Dr. José E. García) del III Congreso Regional de la Sociedad Interamericana de Psicología, Asunción, Paraguay, del 6 al 9 de agosto del 2010.