

Racismo, colonialidad e identidad

La escuela desde los maestros

Por: Pedro Jacinto Pazos

Universidad Ricardo Palma

jacintopazos@hotmail.com



Resumen

La primera cuestión es para quienes se sienten o sintieron superiores desde un primer momento, frente a una población expoliada pero, a la vez, sometida “racialmente”. Por ello, no se encuentra lejos el uso despectivo de expresiones como “queso” y “llama” para referirse a lo “serrano”. Esto es lo que está impregnado en la mentalidad de la gente, de tal forma que los epítetos que se denotan hasta la actualidad son parte de una colonialidad sometida bajo una subjetividad manifiesta y permanente. Por lo que hay que tener en cuenta cómo la calle es portavoz de estas palabras y frases que muestran el racismo acuñado históricamente por aquellos que creyeron encontrar salvajes y barbaros en estas tierras.

Palabras claves: racismo, intersubjetividad, identidad, escuela, Lima

Abstract

The first issue is for those who feel or felt superior since the very first time, in the presence of a population that was despoiled yet, at the same time, “racially” submitted. Because of that, the derogatory use of expressions as “Queso” and “Llama” is common to make reference about what is “serrano” (from the highlands). This is what is impregnated in the people’s mentality, in such a way that the epithets which are denoted until present time are part of a submitted coloniality, under a manifest and permanent subjectivity. Therefore it is necessary to take into account how the street is the spokesperson of these words and phrases that show the racism historically coined by those who thought to find wild and barbarian persons in these lands.

Keywords: racism, intersubjectivity, identity, school, Lima.

Interrogantes en cuestión¹

Asumo, desde un punto de vista histórico, que las interrogantes hipotéticas que expongo tienen su referente en un autor e intelectual del siglo XIX, cuyo nombre es Sebastián Lorente. Propongo uno de sus títulos: *Pensamientos sobre el Perú*, escritos entre 1850 y 1854²; y una biografía escrita por Alberto Rubio Fataccioli (1990), sobre dicho autor. El antecedente bibliográfico es una cita que el mismo Lorente describe:

La servidumbre ha degradado al indio hasta el extremo que unos lo consideran como un ser llevado por el mal, y otros lo comparan con “la estúpida llama”. Algunos han dicho: los indios son llamas que hablan. “Ellos no se cuentan entre las personas, se llaman simplemente gente. Triste es confesarlo pero la mayoría de los indios, que extrañan los progresos de la civilización que nos afligen con los vicios del estado salvaje, yacen en la ignorancia, son cobardes, indolentes, incapaces de reconocer los beneficios, sin entrañas, holgazanes, rateros, sin respeto por la verdad, y sin ningún sentimiento elevado, vegetan en la miseria y en las preocupaciones, viven en la embriaguez y se duermen en la lascivia; mas no es este el indio cual Dios le ha formado, es la tosca obra de la naturaleza desfigurada por la impía mano del hombre. La razón y la experiencia nos enseñan que el mísero siervo puede salir de su actual envilecimiento; y a través de su abyección se ve que la bondad es el fondo de su carácter.

¹ Mis agradecimientos cordiales al Centro de Investigación de la Universidad Ricardo Palma, así como al Instituto de Investigaciones Histórico Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que hizo posible el presente trabajo de investigación durante los últimos tres años. Entre ellos a José Martínez, Julio Mejía, Carlos Sebastián y Marcos Yauri. A mis asistentes en el trabajo de campo: Nekson Pimentel y Aldo Pecho, entre otros, que fueron, también partícipes de todo esto.

² El principal referente para entender a este autor es Flores Galindo (1988). Ver Bibliografía.



Sea para invocar vuestra protección, sea para daros las gracias cuando le injuriáis o bien para haceros un simple saludo, os llama dulcemente taita (padre). (Lorente, 1855: 23)

Las respuestas no se hicieron esperar. Entre fines del siglo XIX y bien entrado el siglo XX, toda la corriente proindigenista y hasta los movimientos sociales de la época alarmaron la visión reduccionista de la cultura peruana. Era la defensa del indio o la apología a su redención en la cruenta expoliación racista en la que se encontraba. Se enmarcaban rumbos, tendencias que no solo despertaban sensibilidades y apologías, sino, en ellas, polémicas punzantes que rastreaban ideologías y principios como lo señalara el mismo José Carlos Mariátegui³. En realidad, entran desde González Prada hasta José Ángel Escalante, no sin antes observar, los que la vida académica producía, verbigracia Roberto Mac Lean y Luis Alberto Sánchez⁴. En realidad, refiero, la propuesta de Lorente, porque fue uno de los grandes educadores del siglo XIX en nuestro país; llegó muy joven al Perú y prácticamente fue como el gran maestro de la educación peruana de aquella época. Hábilmente fue asesor de educación o de lo que podría ser el ministerio de educación de entonces, desde los gobiernos de Ramón Castilla hasta entrado el gobierno civilista de José Pardo. Estamos hablando de quien abarcó gran parte del siglo XIX, con mucho ahínco en la burocracia educativa peruana en donde el funcionario público era parte de la aristocracia de la época pero, a la vez, de inmigrantes españoles que se hacían presente ya en pleno proceso republicano. Además, debemos de señalar que Lorente fue también parte del embrollo en el que se encontraba la sociedad política peruana. Si hacemos un análisis de lo que se observa en las referencias a Lorente, nos encontramos con las mismas palabras y frases que hoy en día escuchamos⁵.

Pareciera que la subjetividad lleva a cuevas un repositorio que selecciona una racionalidad marcada por el poder de dominación en donde el lenguaje y el discurso se orientan en determinados momentos. En realidad, un *habitus* persistente y demoledor, que aún se siente no a color de piel sino en el sentido de la

subjetividad. Quizás hoy la grosería o el insulto sea más cruento, pero no deja de llamar la atención que es entre sujetos con el mismo “color de piel” y con los mismos rasgos fisiológicos los que se manifiestan en la escuela. Por lo tanto, entendemos que no es cuestión de piel: ¿subjetividad, imaginarios, mentalidad, pensamiento retro-colonizado sobre el sentido de superioridad desde ciertas distinciones discriminatorias que se imponen? Y, esto de explicarnos, “algunos dicen que son llamas que hablan”, –según el mismo Lorente–, nos remonta al mundo europeo, a lo que en pleno imperio romano llamaban “bárbaros”, simplemente para referirse a los que no se encontraban bajo su dominio. Y dichos “bárbaros” no eran otros que los centro-europeos, que en parte dominan actualmente el mundo: los germanos-francos y de paso el norte sajón⁶. Desde luego, lo de “abyectos” pero a la vez “bondadosos” es parte –se dirá– de endilgarnos una cultura que se mueve en los dos polos. En realidad, es la conducta que, se supone, se maneja en el mundo andino. Esas conductas janicas⁷ que tienen la doble mirada o la doble faz entre la hipocresía y la verdad. Entre mirarnos a los ojos pero a la vez decirnos los epítetos más fuertes a las espaldas. Aquí hay doble faz, colegiríamos de Lorente. Pero, más inhumano es cuando la discriminación, cualquiera sea ésta, lleva a la extinción. O, a la muerte, como sucedió con aquel alumno de condición humilde en el norte de Lima. En esto, ayudan mucho los medios de comunicación y las redes virtuales donde los espacios se reducen pero, a la vez, violentan lo más íntimo de la vida cotidiana. En parte, es el “estado salvaje” en el cual piensan que nos aceptemos, que no es otra cosa que el efecto al cual el mundo neoliberal nos empuja.

Por supuesto, hablamos de los albores del siglo XIX, y son las propuestas de aquella época las que cobran más ahínco, hoy en día. Cuando todos suponemos haber superado la discriminación racial y racista en el país: *¿De qué forma se expresa la racialización y la discriminación racista desde la intersubjetividad de los alumnos y profesores en la escuela?, ¿es una violencia subjetiva hegemónica, discriminatoria, racializada, sobre la cual los escolares se definen y orientan sus comportamientos?, ¿De qué manera la identidad puede trastocar las distintas formas de discriminación en la escuela?* En realidad, las interrogantes implican una complejidad de respuestas. Bourdieu orientaría muy bien estas propuestas:

3 Ver: Aquézolo, 1976.

4 El texto máximo, que logró la mejor compilación de la polémica indigenista y, en parte era lo que se venía escribiendo como respuesta y contra-respuesta a los cánones conservadores de la intelectualidad criolla peruana de la época es, entre otros, la compilación de Manuel Aquézolo (1976). Ver Bibliografía.

5 El racismo de Lorente, desde sus textos escritos fue muy bien descrito y analizado por Alberto Flores Galindo (1988). Parte de sus ideas las asumo. Ver Bibliografía.

6 No tan lejos de L. Morgan, con su tipología evolucionista-racista: Salvajes, bárbaros y civilizados. Ver Bibliografía.

7 Del Dios Jano romano, el que miraba hacia atrás y hacia adelante, el pasado y el futuro. (En: <http://sobreyendas.com/2008/04/10/jano-dios-romano-del-pasado-y-del-futuro/>)



Para profundizar un poco más en nuestro análisis, habría que introducir toda clase de coordenadas posicionales, como el sexo, el grado de escolaridad, los orígenes de clase, la residencia, etc. Todas estas variables intervienen en todo momento en la determinación de la estructura objetiva de la “acción comunicativa”, y la forma que tome la interacción lingüística dependerá sustancialmente de dicha estructura, que permanece inconsciente y casi siempre funciona ‘a espaldas’ de los locutores. En resumidas cuentas, si un francés se dirige a un argelino, o un estadounidense de raza negra a un WASP (blanco, sajón y protestante), no son dos personas las que conversan sino, a través de ellas, toda la historia colonial o toda la historia de la opresión, política y cultural de los negros (o de las mujeres, de los trabajadores, de las minorías, etc.) en los Estados Unidos. Esto demuestra, de paso, que la ‘fijación (de los etnometodólogos) en el ordenamiento inmediato invisible (...) y el afán de mantener al análisis tan cerca como sea posible de la ‘realidad concreta’, que inspira el análisis conversacional (...) y que alimenta la intención microsociológica, pueden hacer olvidar una realidad que escapa a la intuición inmediata porque reside en estructuras que trascienden a la interacción de la cual ellas informan. (Bourdieu, 1995: 103 -104)

Es, pues, la historia colonial la que sale a relucir en nuestras intersubjetividades, que se plasman en las relaciones sociales concretas que asumimos cotidianamente. No en el sentido que se expresa en función al color, sino desde las lógicas que impone la interacción comunicativa para individuos o culturas que se ubican bajo orígenes históricos definidos y comunes. Desde luego, tampoco se trata de una investigación lingüística, pero sí de las acciones intersubjetivas—desde la antropología— que implica la discriminación racista. Es por ello que desde estas premisas nos interrogamos: *¿De qué forma los maestros perciben los sentidos de discriminación étnica racial en la escuela entre alumnos y maestros? y, ¿es el racismo, la continuidad del sentido de la intersubjetividad de la colonialidad persistente en la escuela?* Establecemos como referente a los maestros de educación primaria y secundaria que hacen sus estudios de posgrado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Sujetos sociales como población muestral

Las encuestas fueron realizadas a maestros que estudiaban maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en Lima. Se consideró la unidad de análisis a los maestros de escuela, hombres y mujeres, que participan en los centros educativos y que estudiaban la citada maestría. Se efectuaron 200 encuestas al azar y

«Sea para invocar vuestra protección, sea para daros las gracias cuando le injuriáis o bien para haceros un simple saludo, os llama dulcemente taita (padre). (Lorente, 1855: 23) »

libre albedrío en dicho recinto de estudios⁸. El diseño de la muestra fue de tipo aleatorio por conglomerado y por etapas. Se seleccionó a las secciones de los maestros de posgrado de manera aleatoria y por aulas en la maestría de la Unidad de Posgrado, en educación de la Universidad, en caso de exceder la cantidad de maestros matriculados para la encuesta en mención.

Referentes sociales en investigación

De la encuesta realizada tenemos que gran parte de los maestros entrevistados dijeron haber nacido en Lima, en más del cuarenta por ciento, si contamos a las provincias y distritos capitalinos. Gran parte de los mismos, excluyeron su lugar de nacimiento en las respuestas, sea por indiferencia o por temor; no obstante, se indica que el resto de profesores proceden de casi todas las regiones del país. Los entrevistados, nos colocan como referente los lugares de provincias que destacan por ser las más conocidas. Como se sabe San Marcos absorbe, prácticamente, a una buena parte de los ámbitos regionales en cuanto a estudios, por su historia y tradición académica, y se lo reitera en esta encuesta. En realidad, abarca a todo el país en su conjunto, por lo que no es casualidad las respuestas de estos estudiantes de maestría. Por su lado, las edades en su mayoría pasan los cuarenta años de edad, lo que de alguna manera se presenta como el promedio de la edad, de los estudios de posgrado en el Perú. En él que se incluyen los encuestados. Los entrevistados responden que tienen estudios de pregrado o de nivel superior, en las distintas disciplinas y especialidades, por lo que no es casual debido a las obligaciones de pensar la docencia a nivel de posgrado como una especialidad

⁸ La encuesta se realizó el segundo semestre del 2015. Y el repositorio de los resultados se encuentra en el Centro de Investigación de la Universidad Ricardo Palma.

**Tabla N° 1: Referentes generales de los encuestados**

Conceptos / Ideas	Referentes generales de los encuestados (%)
1. Lugar de Nacimiento	Casos: 200. Áncash (2.0); Apurímac (1.0); Arequipa (1.0); Ayacucho (2.0); Brasil (1.0); Callao (4.0); Cerro de Pasco (1.0); Chiclayo (1.0); Jesús María (4.0); Lima (40.0); Miraflores (1.0); Pucallpa (1.0); Trujillo (2.0); Ucayali (1.0); Yungay (1.0); No respondieron (26.0)
2. Edades	Casos: 25.0 (29 años); 50.0 (33 años) y 75.0 (42 años).
3. Nivel de estudio	Casos: 200. Bachiller (0,5); Derecho (0,5); Economista (0,5); Educación (1,5); Licenciada (0,5); Maestría (14,0); Médico veterinario (0,5); Post grado (5,5); Pre-grado (0,5); Superior (49,5); Universitario (5,5); No contestó (15,5)
Ocupación	Casos: 200. Abogado (0,5); Administrador (0,5); Arquitecto (0,5); Coordinador (1,0); Docente (78,0); Especial en becas (0,5); Estudiante (1,5); Investigadora (0,5); Psicólogo (1,0); No respondió (16,0)
5. Sexo	Casos: 200. Masculino (35,0); Femenino (65,0)
6. Idioma materno	Casos: 200. Español (88,5); Quechua (4,0); Aymara (0,5); Otro (2,5); No respondió (4,5).
7. Religión que profesa	Casos: 200. Católica (71,0); Evangélica (8,0); Testigo de Jehová (1,0); Israelita (1,0); no respondieron (8,0); Otros (13,0)

Fuente: Encuesta aplicada en los docentes que realizan su maestría en post grado de Educación en la UNMSM. Tablas N°: 41, 42, 43, 44, 45, 46 y 47.
Elaboración: Propia.

pedagógica. No obstante, hay que tener en cuenta que gran parte de ellos son maestros, y es así como lo declaran cerca del ochenta por ciento. Desde luego, pueden implicar los distintos niveles educativos, pero hay que mirar que es el maestro el que observa y describe en su vida cotidiana a los adolescentes y niños que tiene como sus alumnos. Y, con ello, lo que llama la atención es que en su mayoría son mujeres las que responden la encuesta. Esto es otro de los fenómenos sociales que se está observando en el país, donde las mujeres son las que están entrando a la vida profesional con mucho más interés y ahínco que los varones. En la encuesta esto se puede ver no como novedad sino como la confirmación del empuje del género femenino. Desde luego, el español predomina en casi todos ellos, pero no así la religión católica. Por lo menos un treinta por ciento no se declara católico, o se abstuvieron. Tenemos pues a unos maestros que se caracterizan por estos datos generales básicos.

Discriminación, orígenes y relaciones de trabajo

Para el caso de los maestros que estudiaban su maestría en San Marcos, sus concepciones son similares a las de los que lo hacían en La Cantuta⁹. Sin embargo, aquí parece existir una tónica más específica respecto a lo

que se propone para la gran mayoría, que lo ve como un *menosprecio sociocultural hacia otro individuo*. En realidad, esto puede resumir las expresiones de *rechazo hacia los pobres, desprecio hacia las razas y distinción por el color*, que eran parte de las alternativas, pero en la encuesta estas frases están muy por debajo de una valía cuantitativa como para darle un significado prioritario. Más bien se debe de explicar cómo lo social y lo cultural parecen cobrar una complementariedad donde la discriminación se vuelve una transversalidad de ida y vuelta sin necesidad de pensar en los distintos adjetivos que se puedan endilgar entre los mismos individuos, que implicaría discriminaciones sociales o culturales. Como puede escucharse diariamente mediante la entonación de la voz, o el llamado “mote” que es un signo de distinción y de discriminación cultural. Es decir, lo racial no pasa por la cultura y menos por lo social, de manera unívoca. Al revés, ambos conceptos se llevan de la mano e intervienen de forma circular, donde la idea de raza parece no tener soporte sin embargo, es el concepto que cruza los distintos aspectos de la sociedad desde los ámbitos más subjetivos e intrínsecos que salen a relucir desde el insulto o las distintas formas de discriminación existentes. Quizás aquí se pueden aplicar las perspectivas de Quijano, cuando nos explica que esta racialidad pasa por entender un imaginario o una intersubjetividad que tiene sus antecedentes en estructuras socio-históricas, sobre la cual se construye una colonialidad permanente por donde los sentidos jerárquicos funcionan. Esto nos

⁹ Ver: Jacinto (2016).



hace admitir que si bien la dominación europea tuvo un sentido funcional, político y económico, como parte de la colonialidad del poder, jamás los dominadores pudieron admitir que el poder económico y político, existente en las épocas prehispánicas, eran tales por cuanto el sentido religioso cristiano y no monógamo de la sociedad de entonces no era parte de ese poder que la divinidad cristiana establecía. Menos, comprender la jerarquía de orden y mando existentes. Por lo tanto, la forma de apabullar a la élite o al poder de la cultura indígena era imponiendo una cultura que, a la vez, era parte de una dominación subjetivada que se incrustaba en el imaginario desde el origen de la población. Es decir, su nacimiento, desde la religiosidad. A lo que agregó los resortes que implicaban la textura del color. La cuestión es cómo esta se impregnaba en la mentalidad de la gente y se pensaba natural, en todos. Por ello, no es casualidad que los mismos encuestados expliquen que *lo racial, lo económico y lo étnico son* las categorías que expresan la discriminación constante en el país. Y aquí viene otra forma de observar las propuestas de los maestros. Quizás puede entenderse lo *económico* como discriminación permanente ya que el concepto denota jerarquía y clasificación, pero lo *racial* no puede entenderse sino desde un imaginario histórico cuya continuidad conlleva su dominio permanente, pero sin la dermis que le da sustento, si de biología se trata, pero sí desde la economía. Por lo tanto, es desde estos conceptos que la discriminación puede ser una constante en todos los niveles y regiones del Perú. Todos lo admiten. Es lo que sucedía en Huánuco¹⁰ y es lo que se admitía en los lugares de origen, en donde inclusive las *diferencias económicas* con cerca del ochenta por ciento seguido del *color de la piel* y el *lugar de residencia* son los que se imponen frente al *apellido* o la *entonación de la voz*. Si partimos de esta idea, tenemos entonces que el racismo implica una estructura que denota una clasificación cuya forma de pensarse, proviene de la idea de una jerarquización económica propia de la desigualdad que ella implica. Es el orden de dominio de la economía la que blanquea al cholo, serrano, o al “charapa”. Y no es casualidad que las palabras con las cuales han logrado observar la discriminación sean *serrano, cholo y negro*. Es desde estas palabras que la forma de discriminar racialmente logra su cenit. Es así que se hace extensivo a lo geográfico, lo cultural-étnico y lo racial. Desde luego, su complemento viene con las frases: *Serrano de mierda, Eres un burro y negro asqueroso*, que se presentan como discriminación, pero bajo un aspecto más social. Y este es el entrecruce con las frases que implican la “raza” o el “color de la piel”. La denominación tiene

un sentido racializado, no porque se haya creado un sentido genealógico común, y los patrones culturales también refieran orígenes comunes identitarios, sino porque el desigmo de quienes lo dicen gira alrededor de los sentimientos de superioridad, a la vez que implica lo social como tal; también es, en sí, una firma o una marca de quien lo expresa. Desde luego, las frases se asumen desde el investigador, pero realizado bajo las expresiones de las encuestas anteriores que logran marcar la pauta de las respuestas a las mismas interrogantes. Por eso es que dejamos libre al encuestado, para que describa las frases o palabras discriminatorias racistas que se utilizan en su región, e insisten: *serrano, poca cosa y cholo*; esto es importante para entender cómo se mezclan el insulto y lo discriminatorio racializado y subjetivado.

Y lo paradójico se presenta cuando a los mismos encuestados se les pregunta si han sido discriminados en su *lugar de origen, fuera de su centro de trabajo o en su escuela*, y ellos dicen en su mayoría que no. Como sabemos nadie admite que ha sido tomado con desprecio, menosprecio o rechazo precisamente porque se piensa que estamos frente a un ámbito de inclusión social, que no tiene nada que ver con la racialización existente a nivel del país. Menos la escuela, para pensarla como parte de la discriminación racial o social que se pueda presentar. Los pocos que lo admiten lo explican por ser “negro”, “cholo” e “ignorante” y, este es el gran problema de la discriminación socio-étnica-geográfica. Es decir, las lógicas sobre la cual se dinamiza la sociedad pueden remover el color de la piel, sin tener lo negro-negro africano, o incluir el sentido de lo cholo como parte vertebral sobre la que se ha venido construyendo la sociedad peruana, pero que en gran parte se racializa totalmente.

«¿De qué forma los maestros perciben los sentidos de discriminación étnica racial en la escuela entre alumnos y maestros? y, ¿es el racismo, la continuidad del sentido de la intersubjetividad de la colonialidad persistente en la escuela?»»

¹⁰ Ver Bibliografía. Jacinto (2015 y 2016).

**Tabla N° 2: Discriminación, orígenes y relaciones de trabajo**

Conceptos / Ideas	Formas de discriminación y relaciones de trabajo (%)
¿Qué entiende usted por discriminación?	Desprecio hacia personas de “otras razas” (13,0); Distinción por el color de la piel (8,0); Exclusión social por razones económicas (5,0); Menosprecio sociocultural hacia “otro” individuo (65,0); Rechazo hacia las personas por ser pobres (1,0); Otros (9,0).
¿Qué formas de discriminación observa usted en el país?	Racial (71,5); Religioso (25,0); Étnico (41,5); Social (45,0); Económico (56,0); Género (37,0); Ninguno (0,50).
¿Existe discriminación en su región de origen?	No (13,5), Sí (86,5)
¿De qué forma se expresa la discriminación en su región?	SÍ: Por el color de su piel (74,60), Por su credo religioso (38,70); Por el lugar de residencia (61,30); Por diferencias económicas (79,80); Por el tono de voz de las personas (32,90); Por el apellido local originario (50,00). NO: Por el color de su piel (25,40); Por su credo religioso (61,30); Por el lugar de residencia (38,70); Por diferencias económicas (20,20); Por el tono de voz de las personas (67,10), Por el apellido local originario (50,00).
¿Cuáles son las palabras que ha escuchado de manera discriminatoria en la escuela?	Cholo (25,10); Serrano (28,50); Chuncho (4,30); Indio (8,80); Negro (21,20); Charapa (9,40); Ninguno (1,00); Otros (1,80).
¿Ha escuchado las siguientes frases discriminatorias entre sus alumnos?	Serrano de mierda (51,0); Lárgate a tu Puna (16,5); Negro Asqueroso (33,0); Ignorante de Mierda (24,5); Eres un burro (45,5); Calla Chuncho Salvaje (7,0); Fuera indio serrano (21,0); Nunca, mis alumnos son muy respetuosos (8,5); Otros (8,5).
Describa tres frases racistas que utilicen en su región	Bruto (0,5); Burro (4,0); Charapa (1,5); Cholo (37,0); Ignorante (3,0); Indio (12,0); Negro (37,5); Poca cosa (36,0); Serrano (50,5).
¿Ha sido Ud. discriminado en su lugar de origen?	No (74,0); Sí (26). Sí: Calavera (5,77); Cholo (38,46); Enana (3,85); Eres de barrio (23,08); Fea (5,77); Gorda (3,85); Huachafo (13,46); Ignorante (21,15); Indio (44,23); Lacre (9,62); Negro (40,38); Serrano (15,38).
¿Ha sido usted discriminado con algunas palabras racistas fuera de su trabajo?	NO: (76,0); Sí : (24,0). SÍ: Chola (43,75); Enano (18,75); Eres de barrio (16,67); Gestos de discriminación (25,00); Gordo (10,42); Misio (12,50); Negro (22,92); Por mi apellido (4,17); Profesorcito de morondanga (4,17); Serrano (52,08); (en blanco) (14,58).
¿Usted ha sido discriminado con algunas palabras racistas en su escuela de trabajo?	NO (92,0); SÍ (8,0). SÍ: Cállate (6,25); Charapa (12,5); Chino (12,50); Gordo (12,50); Lárgate a tu pueblo (18,75); Negro (12,50); Serrano (6,25); Tienes un apellido oriundo (6,25); No respondió (12,50).

Fuente: Encuesta aplicada en los docentes que realizan su maestría en postgrado de educación de la UNMSM.

Tablas N°: 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10.

Elaboración: Propia.

Escuela, profesores y tolerancia

La definición de escuela que proponemos para que los entrevistados designen sus alternativas está en función a lo que mayormente manejamos en las ciencias sociales o por sentido común, por ello es que se homogeneiza desde la triada: *conocimiento-valores-ser humano*. Esto es lo que sale siempre a relucir sobre todo en maestros que siempre han visto a la escuela como un espacio donde exhibimos

lo mejor de nuestra individualidad en sociedad, es decir, el espacio que cultiva los mejores valores desde la niñez hasta la adolescencia con mucho respeto y con obediencia, que implican los deberes del individuo desde su relación inicial. Y ello va de la mano con la liberación o la libertad y el progreso, que requieren las personas para enfrentarse a un mundo de ignominia y de crueldad. Quizás, es lo poco que sale a relucir en nuestra vida social, más aún cuando la escuela pasa por la tolerancia, los buenos modales y el



Tabla N° 3: Escuela, profesores y tolerancia

Conceptos / Ideas	Escuela, profesores y tolerancia (%)
Se puede definir la escuela como...	Espacio donde se desaprovecha el tiempo (0,5); La escuela abre los ojos de la gente (3,0); Lugar de estudios, tolerancia y respeto (19,0); Lugar donde adquirimos los conocimientos y los valores fundamentales del ser humano (68,0); Lugar que alberga a los forjadores del sistema educativo (3,0); Lugar que refleja los grandes conflictos de maestros, padres y alumnos (4,5); Otro (1,5).
Para usted la frase propicia para la educación sería...	Espacio donde se imparte conocimiento (3,54); La educación libera al individuo (45,45); la educación trae atraso y subdesarrollo (0,51); La educación trae éxito a las personas (16,16); La educación trae modernización (2,53); La educación trae progreso al país (31,82)
¿Es la escuela generadora de respeto y tolerancia en la sociedad?	NO: (19,29). Actitud equivocada del maestro (2,03); Depende del contexto (2,54); El respeto se aprende en casa (3,55); Hay discriminación (4,57); No es coherente con un sistema de valores (1,02); Se están perdiendo los valores (0,51); No saben resolver conflictos (0,51); No se considera la pluriculturalidad (0,51); (No respondieron) (4,06). SÍ: 80.71 Complementa los valores del hogar (17,74); La educación ayuda al cambio (6,07); Conocer nuestra realidad (4,05); En ella se practica el buen comportamiento (10,14); Somos los educadores ejemplo para los demás (2,54); Trae progreso para el conocimiento (6,07); Transmitir valores (17,24); (No respondieron) (18,76).
¿Genera la escuela respeto entre sus miembros?	SÍ: Director-profesor (77,0); Profesor-profesor (72,0); Alumno-profesor (72,0); Profesor-padres de familia (68,5); Director-padres de familia (68,5). NO: Director-profesor (23,0); Profesor-profesor (28,0); Alumno-profesor (28,0); Profesor-padres de familia (31,5); Director-padres de familia (31,5).
¿Cree usted que la escuela genera racismo entre alumnos, profesores y padres de familia?	NO (71); SÍ (28,0); (No contestó) (1,0).
¿De qué forma se manifiesta?	SÍ (28) Por el desprecio entre los mismos alumnos (53,57); Por el lugar de residencia entre todos (8,93); Por el modo de hablar entre profesores y padres de familia (17,86); Por el origen de los alumnos (14,29); Por la agresión entre profesores (5,36)

Fuente: Encuesta aplicada en los docentes que realizan su maestría en postgrado de Educación en de la UNMSM.
Tablas N°: 11; 12; 13; 14; 15; 16.
Elaboración: Propia.

civismo como ideal. Y es lo primero que responden estos maestros estudiantes de maestría en la cuatricentaria San Marcos. Todavía las viejas generaciones, e incluso las actuales, apuntan al desarrollo y progreso desde la escuela. En el mundo del capital, donde las relaciones de dominación se hacen más insensibles y humillantes con la idea de competencia vista desde la lógica del mundo del dinero, la educación cobra más valía para las clases medias profesionales y no profesionales, porque es lo único que cuenta como parte de un futuro para hijos que vivirán en un mundo mucho más conflictivo y belicoso. Aquí debemos insistir, en las respuestas de los maestros desde la liberación y el progreso. Lo que tenemos en la sociedad peruana y en la misma escuela es, más bien, una escuela que pugna por ordenarse socialmente frente al Estado. Es decir, no salimos de ser actores sociales en

pugna permanente e incluso mucho más fuerte, cuando tenemos relaciones de trabajo que implican una reforma educativa en donde a los maestros se les inculca una competitividad meritocrática que al final no se cumple. Y esto se ve constantemente cuando son los mismos profesores desaprobados por falta de conocimientos los que de nuevo son contratados para seguir en la enseñanza.

Es decir, en el fondo las respuestas se centran en cómo los valores van asumiendo dos instancias: uno, en el hogar y otro en la escuela pero desde la tolerancia, lo que sale a flote en los encuestados. Y esto se puede más cuando los mismos nos ponen en una encrucijada porque todos los actores sociales en su conjunto, se generan bajo un respeto muy cordial y lineal que pareciera ser el orden que prima en todos ellos. Si aceptamos la afirmación de

**Tabla N° 4: Lo socio-racial entre actores sociales en la escuela**

Conceptos / Ideas	Discriminación racista entre sujetos sociales (%)
¿Ha escuchado palabras racistas que se dicen entre alumnos?	No (22,50); Sí (77,50)
¿Cuáles son las palabras racistas que se expresan entre los alumnos?	Basura (0,90); Burro (13,12); Chato (1,36); Cholo (26,70); Colorado (0,45); Enano (0,45); Feo (0,90); Gordo (1,81); Indio (4,07); Lárgate a la Puna (0,90); Los profesores son flojos (1,36); Misio (3,17); Negro bruto (23,98); Provinciano (2,71); Serrano (17,19); Tonto (0,90).
¿Ha observado la discriminación de los profesores hacia los alumnos?	No (60,0); Nunca; Los profesores son muy respetuosos (10,0); Sí (30,0).
¿De qué forma los profesores discriminan a los alumnos?	Total general: 60 Por el color de su piel (15,00); Por el idioma quechua (5,00); Por la economía de los padres (6,67); Por su apellido originario (18,33); Por su forma de vestir (11,67); Por su idioma originario (26,67); Por su tono de voz (10,00); No respondió (6,67).
¿Ha observado la discriminación de los profesores hacia sus colegas?	No (59,0); Nunca, los profesores son muy respetuosos (8,5); Sí (32,5).
¿De qué forma los profesores discriminan a sus colegas?	Total general: 65 Por el cabello negro y rostro “chaposos” (3,08); Por el color de su piel (13,85); Por la economía de los padres (13,85); Por su apellido originario (4,62); Por su forma de vestir (32,31); Por su idioma originario (20,00); Por su tono de voz (12,31).

Fuente: Encuesta aplicada en los docentes que realizan su maestría en postgrado de Educación UNMSM

Tablas N°: 17; 18; 19; 20; 21; 22.

Elaboración: propia

Tabla N° 5: Lo cholo como sentido de representación

Conceptos / Ideas	Cholo: significados y expresiones (%)
La palabrita “cholo” significa para usted...	Total general 200 Chaposos, ingenuo, viste con yanqui (1,0); Es el color mestizo de la Sierra (16,0); Humillación para el poblador de la sierra (15,0); Persona trabajadora de la Sierra (12,5); Ser peruano y lo mejor del país (28,5); Serrano, peculiar en su habla (9,0); No contestó (2,5); Otros (15,5). OTROS: Comentarios a los limeños (6,45); Cruce blanca con indígena (9,68); Mestizo (12,90); Mezcla entre indios y mestizos (9,68); Nacidos en la Sierra (12,90); Palabra negativa (9,68); Poblador de la Costa (9,68); Ser peruano (6,45); Servidumbre o esclavizado (3,23); No respondió (19,35).
La frase: “ Cholo de m....” ¿qué significa?	Total general: 200 Es despectiva y racista en toda su dimensión (45,0); Es frase común en la calle (27,0); La escucho en la escuela (2,5); La escucho en mi hogar (0,5); La expresan los criollos o “blancos” (14,0); No tiene ninguna importancia para mí (7,5); Nunca la escuché (1,0); No respondió (2,5).
¿La frase “cholito lindo” de manera cordial, qué significa para usted?	Total general: 200 Es despectiva y racista en toda su dimensión (6,5); Es frase común en la calle (34,5); La escucho en la escuela (2,0); La escucho en mi hogar (12,0); La expresan los criollos o “blancos” (18,5); No tiene ninguna importancia para mí (13,5); Nunca la escuché (11,5); No contestó (1,5).

Fuente: Encuesta aplicada en los docentes que realizan su maestría en postgrado de Educación de UNMSM.

Tablas N°: 23, 24 y 25.

Elaboración: propia.



los maestros de que el director, los profesores y los padres de familia son como una familia y un impresión de orden como primera instancia, estamos ante el ideal de una escuela que muy bien puede desarrollar sus planes de estudio y sus formas de regirse para el bien de la sociedad y las familias. Es decir, sin racismo, sin adjetivos y sin agresiones, que es la base de la convivencia para vivir bien en ámbitos públicos.

Discriminación socio-racial en los distintos actores sociales

Todo lo que se nos presentaba como ideal de la escuela parece cambiar rotundamente con lo que explican los mismos profesores cuando se les pregunta *si han escuchado palabras racistas entre sus alumnos*, respondiendo positivamente en cerca de ochenta por ciento. Un número muy significativo que indica lo sinuoso de la vida escolar. Es decir, no se trata solo de haberlos escuchado, sino de la manera en que se han dado las expresiones y los efectos o las consecuencias que implican sus escuchas, en este caso, los mismos escolares; mirar bien el sentido de agresión y violencia en la que terminan muchas veces estas formas expresivas. Aquí el bullying está asentado en formas históricas de sacar a flote las rencillas y diferencias sociales de las personas o los alumnos. Esto hay que verlo con más ahínco ya que rompe con los valores del respeto, la tolerancia, el civismo y la obediencia. Más aún, cuando salen a la palestra, palabras como, *cholo, negro bruto, serrano y "burro"* como la imagen de lo que tenemos en la cabeza continuamente, y hasta en la vida cotidiana. Lo que no sucede entre profesores y alumnos, porque siempre se les consideró cordialmente. Aunque una cifra no tan pequeña, treinta por ciento, arroja que dicho respeto es inexistente. Esto quiere decir que, si bien existe una mayoría que piensa que somos una escuela tolerante, siempre se cuele un espacio social que rompe con el canon de lo que se cree es la escuela en el país; más aun, cuando se ha escuchado que la discriminación o la racialidad viene por el lado del *idioma y el apellido originario*. Esta es una porción que tiene que explicarnos, en realidad, cuánto de este racismo se logra observar en espacios cuasi subterráneos. De igual forma podemos observar la existencia de la discriminación entre profesores. Un treinta y tres por ciento de los entrevistados sostienen que la discriminación existe por su *forma de vestir*, además de la condición antes mencionada del *idioma originario*. En realidad, no es casual lo del vestir por cuanto el maestro es un modelo de vestir y no puede romper los cánones de la presentación; por lo tanto, un maestro "mal vestido" puede sufrir el rechazo de la sociedad escolar. Quizás

se puede relativizar la vestimenta, por cuestiones de higiene, que de todos modos es un tema fundamental en la sociedad. Y la idea del idioma no atañe tanto a la lengua en sí sino al dejo o el sonido o el tono de la voz que muchas veces llevan implícitos los orígenes de los que lo expresan. En la escuela y en la sociedad peruana esto es muy común por el sentido de socialización en que se expresan las familias extensas.

Lo etnoracial : entre lo « cholo » y lo « serrano » en la escuela

Si bien lo cholo y lo serrano son dos acepciones que parecen sinónimos, en realidad gran parte de los entrevistados ven lo "cholo" como *ser peruano y lo mejor del país y es el color mestizo de la sierra*. En ese sentido, se analizan tres categorías: mestizo, peruano y sierra, lo que quizás solo se tenga como novedad es lo de mestizo en las respuestas, porque muchos de los maestros o bien toda la población peruana tiene en la mente que el mestizo es el producto del encuentro o el conflicto entre las dos culturas originarias: india y española. Y por lo tanto, el producto de ello es un "cholo". Desde luego, no se puede admitir la linealidad de entendernos por el cruce racialmente existente, ya que lo observado nos hace entender, que lo "cholo" no tiene nada que ver con el mestizaje, sino con el surgimiento de una cultura que se va procesando a lo largo de cinco siglos. Por lo tanto, su sentido despectivo desde un inicio se va diluyendo en el transcurso hasta ubicar su variabilidad de significados para el espacio social donde se originan. Por esto, es difícil pensar en el "cholo" como sentido de homogeneización, si no se tiene en cuenta que el cholo, como tal, presenta diferencias si es regionalmente descrito. No es lo mismo un "cholo" de la costa norte con un cholo de la sierra sur. Su significado cambia. Esto se da en contrapartida a lo que se responde cuando se les endilga la frase "cholo de mi...", esta frase prácticamente denota lo *racista y despectivo* que es lo que se *escucha en la calle*, constantemente. Y es el sentir de los entrevistados puesto que gran parte de ellos lo ven de este modo. Si seguimos lo que vimos de alguna manera en los encuestados anteriores, prácticamente es un sentir de la cotidianidad limeña. Y se acuña constantemente con la variante de *cholito lindo* que también se escucha en diversas situaciones de la calle. En realidad, esto parece haber sido un lapsus de los encuestados o de los números ya que la frase es más de intimidades o de familiaridad en el hogar o entre parejas, como también lo puede ser "cholita linda". Por lo tanto, pusimos en duda estas expresiones con matices de calidez familiar.

**Tabla N° 6: Acepciones y significado de lo “serrano”**

Ideas	Lo serrano en sus distintas acepciones (%)
¿La palabrita “ Serrano” que significa para usted?	Total general: 200 Nada (14,00); Orgullo del Perú (19,50); Orgullo provinciano (38,50); Son lo peor del país (4,00); No contestó (2,00). Otros: Depende cómo y en qué forma lo dicen (6,82); Despectiva para los originarios de los Andes (4,55); Es un gentilicio a la persona de la Selva (2,27); Ofensivo (20,45); Origen de la Sierra (50,00); Persona que vive en la región andina (6,82); (No contestaron) (9,09).
¿Con que otras palabras se asocian lo “Serrano” de manera despectiva?	Total general: 264 Queso (43,0); Llama (44,0); Alpaca (9,0); Puna (29,0); Cuy (7,0).
¿La frase “Los serranos son trabajadores” que significa para usted?	Total general: 200 Al revés: Salvajes y son el atraso del país (0,5); Auténticos dueños del país (1,0); Raza trabajadora de grandes éxitos (60,0); Trabaja la tierra de luz a luz (19,5); Una alabanza de mucha hipocresía (11,5); No contestó (1,0); Otro (6,5). OTRO: Es solo una expresión muy utilizada (15,38); Estereotipo (23,08); Vienen de la Sierra (7,69%); Habitantes de la Sierra, empeñosos (7,69); Idea prejuiciosa (7,69); Trabajan mucho por poco dinero (7,69); Una posibilidad cierta (7,69); No respondió (23,08)
¿La frase “Los serranos son estudiosos” que significa para usted?	Total general: 200 Es un desarrollo para el país (15,00); Es un orgullo de los padres (14,00); Es una alabanza de mucha hipocresía (16,50); Está demostrado, sin ellos no se desarrolla el país (6,00); Grandes éxitos y progreso en la familia (39,50); No contestó (0,50); Otros (8,50). OTROS: Con espíritu de progreso (17,65); Es solo una expresión (11,76); Idea prejuiciosa (5,88); No la escuché nunca (11,76); Personas de la Sierra que se esfuerzan en estudiar (29,41); Personas orgullosas (5,88); Una posibilidad cierta (11,76); No contestó (5,88).
¿La frase los “Serranos son borrachos” que significa para usted?	Total general: 200 Es la alegría en las fiestas patronales (4,0); Es parte de la costumbre por razones ancestrales (8,5); Es propia de nuestra cultura (6,5); La borrachera existe en todo el mundo y no es propia de los serranos (57,0); Un insulto de los que se creen “blanquitos” (16,5); No contestó (1,5%); Otros (6,0). OTROS: Caracterización de las personas de los Andes (8,33); Costumbre por diversión (25,00); Despectivo e insultante (33,33); Es generalizar sin sustento (8,33); Insulto (16,67); Que son alcohólicos (8,33).

Fuente: Encuesta aplicada en los docentes que realizan su maestría en postgrado de Educación de UNMSM
Tablas N°: 26, 27, 28, 29, 30
Elaboración: propia.

Lo serrano como acepción y significado

Y con respecto a la palabra “serrano”, el significado viene por lo loable por lo que se piensa del “orgullo provinciano” y del “orgullo peruano”. Quizás haya razón para ello por las propuestas y, además, por el optimismo de pensarse bajo la emergencia de una nueva capa regional andina que se desplaza con mucha autoestima a pesar de encontrar los escollos de un mundo acriollado costeño que siempre lo ha visto como inferior y supeditado desde los inicios de la colonia. Y esta es la primera cuestión de quienes se sintieron superiores desde un primer momento frente a una población que era expoliada pero, a la vez, sometida “racialmente”, y por ello, no lejos de los despectivos

“Queso” y “Llama” como la asociación de palabras más cercana que encuentran los maestros para responder sobre lo “serrano”. Esto es lo que está impregnado en la mentalidad de la gente, de tal forma que los epítetos que se escriben hasta la actualidad son parte de una colonialidad sometida bajo una subjetividad manifiesta y permanente. Por lo que hay que tener en cuenta, como la calle es portavoz de estas palabras y frases que denotan en sí el racismo acuñado por los que creyeron encontrar salvajes y bárbaros en estas tierras. Sin embargo, no se puede ignorar que gran parte de los rasgos culturales sobre los cuales resistieron en plena colonización se erigieron para enfrentarse a una Lima racista y criolla que en estos momentos por más que crea hacernos



Tabla N° 7: Entre los criollos, “indios” y “chunchos”

Ideas	Expresiones desde lo criollos y otros adjetivos (%)
La frase los “criollos son ociosos” significa para usted...	Casos 200: Que es el sector social parasitario del país (16,00); Que se aprovecharon del “indio” en todo (9,50), Que si fueran ociosos no serían dueños de grandes empresas (18,50); Que son mantenidos por el Estado (10,00%); Que trabajan y estudian bastante (4,50); Que viven del trabajo ajeno (18,00%); No contestó (1,00); Otro (22,50). OTROS: Discriminatorio (6,67); En todo sitios existen ociosos (13,33), Es generalizar sin sustento (15,56); Frase despectiva (17,78); Gente sin empleo (13,33); Hay muchas personas ociosas (8,89); Menosprecia a los criollos (2,22); No es cierta (8,89); Persona con bajo interés por salir adelante (4,44); No contestó (8,89).
La frase, “Los criollos son trabajadores” significa para usted...	Que es el sector social que triunfa en el país (9,5); Que si fueran ociosos, no serían dueños de tantas empresas (7,5); Que son solidarios con los pobres (1,5); Que trabajan y estudian bastante (19,0); Que viven de su propio trabajo (46,5); No contestó (1,5); Otro (14,5). OTRO: No solo ellos, todos somos trabajadores (13,79); Despectivo (10,34); El trabajador no debe catalogarse por su raza (10,34); Es generalizar sin sustento (6,90); Es mentira (10,34); Explotado (6,90%); No hay raza para los criollos (3,45); No se puede generalizar (6,90); No todos responden a esa frase (6,90); persona que sigue lo correcto (10,34); Una posibilidad cierta (13,79).
Explique la frase de un famoso educador (S. Lorente): “Indio, ocioso, haragán y ladrón”	Casos 200: Aspectos negativos (10,5); Bruto sin aspiraciones (7,0); Cada quien tiene un concepto de ver las cosas (4,0); Caracterización del indio en la Sierra (23,5); Concepto de marginación a los indios (27,0); Es muy limitada y falsa (6,5); Raza que se caracteriza por buscar lo fácil (6,0); Una tontería (10,5); No contestó (5,0).
Explique la frase “Chuncho, salvaje y bárbaro”.	Casos 200: A los de la selva les dicen “chunchos” (11,0); Adjetivos negativos a los de la Selva (22,5); Arisco, antisocial, tosco, bruto (7,5); Calificativo de fuerza desmedida (2,5); Carente de morales y de civilización (6,5); Chuncho = tímido; salvaje = sin modales, bárbaro, falta de prudencia (5,0); Indígenas que no tienen educación ni ocupación (10,5); persona callada y sin educación (11,5); Provinciano (16,0); No contestó (7,0).

Fuente: Encuesta aplicada en los docentes que realizan su maestría en postgrado de Educación de UNMSM

Tablas N°: 31, 32, 33, 34.

Elaboración: propia.

sentir su superioridad, vemos conquistada y colonizada por los emergentes que ocupan los espacios aledaños y periféricos de la capital, pero consciente y orgullosos de un poder que la misma ciudad les fue proporcionando. Cuando ellos surgían, el mundo acriollado tradicional se veía rezagado.

Por eso cuando se les pregunta sobre el significado de la expresión “los serranos son trabajadores”, responden que son “la raza trabajadora de grandes éxitos”, o que “trabajan de luz a luz”, o como dicen en el norte del Perú: “trabajan de sol a sol”. Esta es una manera de pensar de los encuestados que se presenta como estrategia propia de la sobrevivencia del dominado, pero que tenemos insertada en el subconsciente, a pesar del dominio y soterramiento que siempre se le quiso imponer a la cultura andina peruana. Esto va de la mano con el estudio, ya que ante la pregunta sobre el significado de la expresión “los serranos son estudiosos”, ellos sostienen que son “exitosos y de progreso en la familia”, por ello es que se pueden asociar con mucha tranquilidad al trabajo,

los estudios y el éxito o progreso. De igual forma, y ya históricamente, se les ha endilgado la borrachera como parte de su atraso cultural y social, como si ellos fueran los únicos que tienen celebraciones con alcohol cuando esta es, precisamente, una conducta que se observa a nivel mundial y no es privativa de la cultura andina. Por lo tanto, los intelectuales que les endilgaban la embriaguez tenían que ver cómo el sometimiento implicaba a la vez alcohol y, por ende, borrachera. Y, ello acompañado por la coca, con la cual –en los socavones de las minas– incrementaban su productividad.

Lo criollo en sus distintos significados

En la misma encuesta se les solicitó a los entrevistados la percepción que tenían acerca de los criollos. Uno, para mirar la contraposición existente entre ellos, como parte de la relación sobre la cual se desenvuelve en gran parte la sociedad peruana; y dos, para entender hasta dónde el prejuicio que se tiene de los sectores vulnerables es parte de los mismos prejuicios que se

**Tabla N° 8: Lima, representaciones, símbolos e identidades**

Ideas	Lima en sus distintas percepciones (%)
¿Cuáles son los principales monumentos históricos de Lima?	Total general 228: Catedral de Lima (28,51); Palacio de Gobierno (9,65); Plaza de Armas (8,33); La Fortaleza (4,39), la Alameda de los Descalzos (6,58); El Real Felipe (6,14); La multiplicidad de restos arqueológicos (8,33%); Larcomar (9,21); Plaza San Martín (10,96); Otros (7,89).
¿Usted que entiende por identidad?	Casos 200: Amar nuestro origen, cultura, costumbres e idioma (19,5); llevar a nuestro país en el corazón (17,5); Capacidad de sentirse identificado con un lugar (13,0); Identificar quienes somos (5,0); Querernos tal y como somos. (7,5); Rasgos culturales , socioeconómicos en común (5,0); Sentirse únicos (9,5); Valorar nuestra identidad (4,5); Valorar todo lo que tenemos como Nación (4,0); Valorar, respetar nuestro país (5,5); No contestó (9,0)
¿Cree usted que Lima representa la ciudad de todos los peruanos?	Casos 200: NO: 63.50 Cada ciudad tiene sus propias ideología y manera de vivir (23,62), el Perú es más grande (11,81); Es solo un departamento (7,09); Es un País multicultural (6,30), F a l t a autoconocernos (6,30); hay discriminación (9,44); Mucha explotación (4,72); Mucha violencia y delincuencia (3,15); No hay suficientes recursos (2,36); No identifica a todos los peruanos (6,30); No refleja la pluriculturalidad (5,51); No respondieron (13,39). SÍ: 32.50 Acoge a todos de diferentes departamentos pero de forma diferente (16,92); Alberga la mayor cantidad de personas (7,69); Alberga peruanos de diferentes lugares (4,62); Centralismo (3,08); Es la capital, ciudad más importante del país (10,77); Migran muchos provincianos (3,08); No existen varias culturas (10,77); Por la centralización (4,62) Somos libres (7,69); No respondieron (30,77).
¿Lima como ciudad qué simboliza para usted?	Total general 183: El orgullo de la historia del país (29,51); Lo mejor del mundo criollo del país (3,83); No representa nada (10,38); No respondieron (10,38); Otros (44,81). OTROS: Ciudad con personas estresadas (6,10), Ciudad donde nació (8,54); Ciudad en crecimiento (6,10); Concentración de las diversas ciudades (4,88); Descuidada (3,66); Desorganización (1,22); Una ciudad símbolo de inseguridad, discriminación y atraso (2,44); Una ciudad atrasada y sin progreso (3,66); Una parte de los cholos exitosos peruanos (23,17).
Lima no representa nada ¿Por qué?	Total 19: Es delincuencial (15,79), Es racista (36,84); Su tránsito es caótico (15,79); Yo no nací acá (26,32); En blanco (5,26).
¿Alguna vez se sintió discriminado en Lima por el color de su piel?	Total general 200: NO (71,00); SÍ (24,50); en blanco (4,50). SÍ: Por mis rasgos físicos (16,33); Color de piel (44,90); Por mi color de cabellos (8,16); Por mi talla (4,08); Por ser de provincia (6,12); No respondió (20,41).

Fuente: Encuesta aplicada en los docentes que realizan su maestría en postgrado de Educación en UNMSM.

Tablas N°: 35, 36, 37, 38, 39, 40.

Elaboración: propia.

tiene del mundo criollo. Una respuesta mayoritaria fue que, *si fueran ociosos no serían dueños de grandes empresas, viven de trabajo ajeno y que es el sector social parasitario de país*. En el fondo, una reivindicación de lo que en realidad implica el trabajo para hacer dinero o capital. Aquí está la idea de que el dinero no se puede realizar de manera ilegal sino a partir del trabajo. Pero en la otra alternativa entran en contradicción cuando explican que dicha forma de hacer capital es propia de “vivir del trabajo ajeno”. Por otro lado, cuando se pregunta sobre cuál es la explicación de “chuncho, salvaje y

bárbaro”, los encuestados solo entran en comparación a nivel regional y dicen que es precisamente el adjetivo negativo que se les endilga a los de la selva.

Una visión de Lima desde los maestros

Este es un acápite que se incluye por la relación existente entre la idea de discriminación racista y la mirada que tienen sobre Lima los mismos entrevistados. Ellos sostienen que en Lima se tienen como referentes monumentales a la *Catedral de Lima* y al *Palacio de*



Gobierno, lo que implica un sentido de identidad de manera conceptual, a partir de *amar nuestro origen, cultura, costumbres e idioma; llevar a nuestro país en el corazón; y la capacidad de sentirse identificado con un lugar*. En el fondo, si bien existen distintas formas subterráneas de ver la discriminación, y que es el sentido común en una Capital que cultivó el racismo en su real dimensión desde inicios de la colonia, hoy en día aún cobra nuevos visos, pero bajo espacios totalmente diferentes con actores sociales que han pasado por un proceso de migración y que hoy tienen hijos, incluso nietos. Esto tiene que ver con los antecedentes de los padres y, por lo tanto, con nuevas formas de entender este proceso en el cual nos encontramos. Lo curioso es que esta parte de maestros o pobladores limeños también explican, en su mayoría, que *Lima no representa la ciudad de todos los peruanos*. Por lo tanto, hay un rechazo que se extiende cada vez más a ámbitos que no solo implican lo racial o étnico como sino la forma en que podamos identificar el espacio. En el fondo, un rechazo a lo limeño por maestros que tienen muchos años en la Capital o que han vivido ya muchos años. No es casual que cuando se les pregunta si Lima simboliza algo para ellos, respondan con el rubro de *Otros* en su mayoría. Los males que se presentan en las ciudades, entre ellas las discriminaciones en todas sus formas, como el racismo por ejemplo, parecieran no sucederles a los mismos entrevistados. Ellos no han sido racializados. En sí, la tergiversación de quien se siente incólume pero que lo ve todo los días. En el fondo, no se admite.

Conclusiones preliminares

Primero: Los entrevistados nos responden que tienen estudios de pregrado o de nivel superior en distintas disciplinas y especialidades, lo que no es casual debido a las obligaciones de pensar la docencia a nivel de posgrado como una especialidad pedagógica. No obstante, hay que tener en cuenta que gran parte de ellos son maestros, así lo declara cerca del ochenta por ciento. Desde luego, esto puede implicar los distintos niveles educativos, pero hay que mirar, que es el maestro quien observa y describe en su vida cotidiana a los adolescentes y niños que tiene como sus alumnos. Y, con ello, lo que llama la atención es que en su mayoría son mujeres las que responden la encuesta.

Segundo: Se debe de explicar cómo lo social y lo cultural parecen cobrar una complementariedad, donde la discriminación se vuelve una transversalidad de ida y vuelta sin necesidad de pensar en los distintos adjetivos que se puedan observar o endilgar entre los mismos individuos, que bien pueden implicar discriminaciones

sociales o también culturales; como puede apreciarse diariamente con la entonación de la voz o el llamado “mote”, el cual es un signo de distinción y de discriminación cultural. Es decir, lo racial no pasa por la cultura y menos por lo social, de manera unívoca. Al revés, ambos conceptos se llevan de la mano e intervienen de forma circular. La idea de raza, parece no tener soporte sin embargo, es el concepto que cruza los distintos aspectos de la sociedad desde ámbitos más subjetivos e intrínsecos, y sale a relucir desde el insulto o las distintas formas de discriminación existentes.

Tercero: Las viejas generaciones e incluso las actuales apuntan al desarrollo y al progreso desde la escuela. En el mundo del capital, donde las relaciones de dominación se hacen más insensibles y humillantes con la idea de competencia vista desde la lógica del mundo del dinero, la educación cobra más valía para las clases medias profesionales y no profesionales, porque es lo único que cuenta como parte de un futuro, de los hijos que vivirán en un mundo mucho más conflictivo y belicoso. Aquí debemos insistir en las respuestas de los maestros desde la liberación y el progreso. Quizás en parte en los últimos años lo podemos ver de esta manera, pero lo que tenemos en la sociedad peruana y en la misma escuela es, más bien, una escuela que pugna por ordenarse socialmente frente al Estado. Es decir, no dejamos de ser actores sociales en pugna permanente cuando tenemos relaciones de trabajo que implican una reforma educativa en la cual se inculca a los maestros una competitividad meritocrática que, finalmente, no se cumple.

Cuarto: Todo lo que se nos presentaba como ideal de la escuela parece cambiar rotundamente con lo que explican los mismos profesores cuando se les pregunta *si han escuchado palabras racistas entre sus alumnos*, refiriendo positivamente cerca del ochenta por ciento. Número significativo que indica lo sinuoso de la vida escolar. Es decir, no se trata solo de haber escuchado palabras sino de la manera en que se han dado dichas expresiones y el efecto provocado en los propios escolares que las escuchan.

Quinto: No se puede admitir la linealidad de entendernos por el cruce racialmente existente, ya que lo observado nos permite explicar que lo “cholo” no tiene nada que ver con el mestizaje sino con el surgimiento de una cultura que se va procesando a lo largo de cinco siglos. Por lo tanto, su sentido despectivo, desde un inicio, se va diluyendo hasta ubicar su variabilidad de significados para el espacio social donde se origina. Por esto, es difícil pensar en el “cholo” como sentido de



homogeneización, si no se tiene en cuenta que el cholo como tal presenta diferencias regionalmente descritas. No es lo mismo un “cholo” de la Costa norte que un cholo de la Sierra sur.

Sexto : La primera cuestión es para quienes se sienten y sintieron superiores desde un primer momento, frente a una población que era expoliada y, a la vez, sometida “racialmente”. Por ello, las expresiones despectivas “queso” o “llama” resultaron ser las palabras más cercanas que encontraron los maestros para responder sobre lo “serrano”. Esto es lo que está impregnado en la mentalidad de la gente, de tal forma que los epítetos que se denotan hasta la actualidad son parte de una colonialidad sometida bajo una subjetividad manifiesta y permanente. Hay que tener en cuenta la forma cómo *la calle* es portavoz de estas palabras y frases que denotan en sí el racismo acuñado históricamente.

Séptimo: Lo curioso es que parte de los maestros o pobladores limeños también explican, en su mayoría, que *Lima no representa la ciudad de todos los peruanos*. Por lo tanto, hay un rechazo que se extiende cada vez más a ámbitos que no solo implican lo racial o étnico como tal, sino la forma en que podamos identificar el espacio. En el fondo es un rechazo a lo limeño por maestros que tienen muchos años en la Capital, o que han vivido ya muchos años en esta ciudad.

Bibliografía

- Ansión, J. y Zúñiga, M. (1997). Interculturalidad y educación en el Perú. Lima: Foro Educativo.
- Aquézolo, M. (Compilador). (1976). La polémica del indigenismo. José Carlos Mariátegui / Luis Alberto Sánchez. Lima: Mosca Azul, editores.
- Ardito, W. (2009). Reflexiones peruanas. Por un país sin discriminación. Lima: Coordinadora Nacional de Derechos Humanos.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1995). Respuestas. Por una antropología reflexiva. Barcelona: Anagrama.
- Castoriadis, C. (1989). La institución imaginaria de la sociedad 2. Barcelona. Edit. Tusquets.
- Degregori, C.I. (2013). Del mito del Inkarrí al mito del progreso. Migración y cambios culturales. *Obras Escogidas III*. Lima: IEP.
- Jacinto, P. (2011). La colonialidad del imaginario racial y racista en la educación peruana. En: *Rev. Scientia*, N° 12 – Vol. 12, Lima: CIURP.
- Levi-Strauss, C. (1974). Raza e historia. New York: Unesco.
- Lorente, S. (?/1855). Pensamientos sobre el Perú. Lima. UNMSM. Departamento de Publicaciones. (Nota preliminar de Alberto Tauro). pp. 86.
- Manrique, N. (1999). La piel y la pluma: escritos sobre literatura, etnicidad y racismo. Lima: SUR. Casa de estudios del Socialismo.
- Mariátegui, J. C. (1972). Peruanicemos al Perú. Lima: Edit. Amauta.
- Montoya, R. (1987). La Cultura Quechua Hoy. Lima: Hueso Húmero Editores.
- Nugent, G. (2014). El laberinto de la choledad. Páginas para entender la desigualdad. Lima: UPC. Fondo Editorial.
- Oboler, S. (1996). El mundo es racista y ajeno: Orgullo y prejuicio en la sociedad limeña contemporánea. Lima: IEP, Documento de trabajo N° 74.
- Ortiz Rescanierre, A. (1999). El racismo ilustrado o cuando se ve lo propio con ojos ajenos. En: *Revista Antropológica*. N° 17, Vol. 17. Lima: PUCP.
- Palma, C. (1897). El Porvenir de las Razas. (Tesis de Bachillerato). Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Piscoya, L. (2002). Cuánto saben los maestros. Lima: Fondo Editorial. UNMSM.
- Planas, M. E. y Valdivia, N. (2009). Discriminación y racismo en el Perú: un estudio sobre modalidades, motivos y lugares de discriminación en Lima y Cusco. Mimeo. Lima: GRADE/UPCH.
- Quijano, A. (1980). Dominación y Cultura. Lo cholo y el conflicto cultural en el Perú. Lima: Mosca Azul Edit.
- Rochabrún, G. (2014). Una vana pretensión: ser racista en el Perú. En: Rochabrún, Drinot y Manrique: *Racismo, ¿sólo un juego de palabras?* Lima: IEP/Ministerio de Cultura.
- Segato, R. L. (2010). Los cauces profundos de la raza latinoamericana: una relectura del mestizaje. *Crítica y Emancipación*, (3): 11- 44.
- Valdivia, N. (2009). ¿Somos o no racistas los peruanos? Algunas evidencias desde las Ciencias Sociales. En: *Le Monde Diplomatique* – Lima: Dossier, Año II, Número 24, Abril.

Recepción: 18-12-16

Aceptación: 18-01-17