

# La construcción de los imaginarios de género colonial y descolonial en el Perú

JAIME RÍOS BURGA

*Universidad Ricardo Palma*

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos*

## RESUMEN

El artículo explora los imaginarios de género en el Perú como producto de la herencia civilizatoria andina, del viejo poder imperial castellano mediterráneo y del capitalismo moderno/colonial/occidental global, El capitalismo global y el nuevo papel de los medios transforman radicalmente estos imaginarios en una nueva dinámica y estructura: que discurren de un patriarcalismo funcional sistémico a modelos diferenciados de clase y/o grupo, para expresarse hoy en modelos de control sistémico institucional mediático o de búsqueda de autonomía crítica reflexiva de vida. Conceptualizar las nuevas formas de construcción social del cuerpo y las emociones en su unidad y diversidad sexual como también son hoy el sexo, el placer y el género que se instrumentalizan por parte de la industria cultural. El desafío está en tener una mirada transcultural civilizatoria para comprender los cambios y permanencias de las relaciones sociales de género.

**PALABRAS CLAVE:** Imaginarios de género, capitalismo global, control sistémico mediático, industria cultural, descolonial

## Imaginary construction of gender-colonial colonial and in Peru

### ABSTRACT

The article explores the gender imaginary in Peru as a result of the Andean civilization heritage, the old imperial power Castilian Mediterranean and the modern / colonial / global Western capitalism, global capitalism and the new role of the media radically transform these imaginary in a new dynamics and structure: running a systemic functional patriarchy to different models of class and / or group, to express modern models of institutional systemic control media or search reflexive critical autonomy of life. Conceptualize new forms of social construction of body and emotions in your drive and sexual diversity are also today sex, pleasure and gender that are exploited by the cultural industry. The challenge is to have a civilizational-cultural look to understand the changes and continuities of social gender relations.

**KEYWORDS:** Imaginary gender, global capitalism, sistémico Control media, cultural industry, decolonial

## Introducción

Los imaginarios de género en el Perú como producto de la herencia civilizatoria andina, del viejo poder imperial castellano mediterráneo y del capitalismo moderno/colonial/occidental global, nos permiten el análisis de sus categorías y teorías como también de sus casos sociohistóricos concretos tanto en sus procesos de socialización, identidades, individuación y mundos simbólicos como en su dinámica de colonialidad/descolonialidad.

Imaginarios que van de un imaginario comunitario mítico andino al religioso católico como Dios-Rey-Padre para luego construir un imaginario racionalista del “hombre” biológicamente superior secularizado. Una lucha e integración que invisibilizan lo femenino en el dominio y control jerárquico del Dios-Padre-Familia-Hijos y la coexistencia con las permanencias comunitarias de herencia andina. El capitalismo global y el nuevo papel de los medios transforman radicalmente estos imaginarios en una nueva dinámica y estructura: Dios-Individuo-Consumo/Comunidad-persona-vida en creciente dominio de lo privado. Imaginarios de género que discurren de un patriarcalismo funcional sistémico a modelos diferenciados de clase y/o grupo, para expresarse hoy en modelos de control sistémico institucional mediático o de búsqueda de autonomía crítica reflexiva de vida.

### I. Aspectos teóricos generales

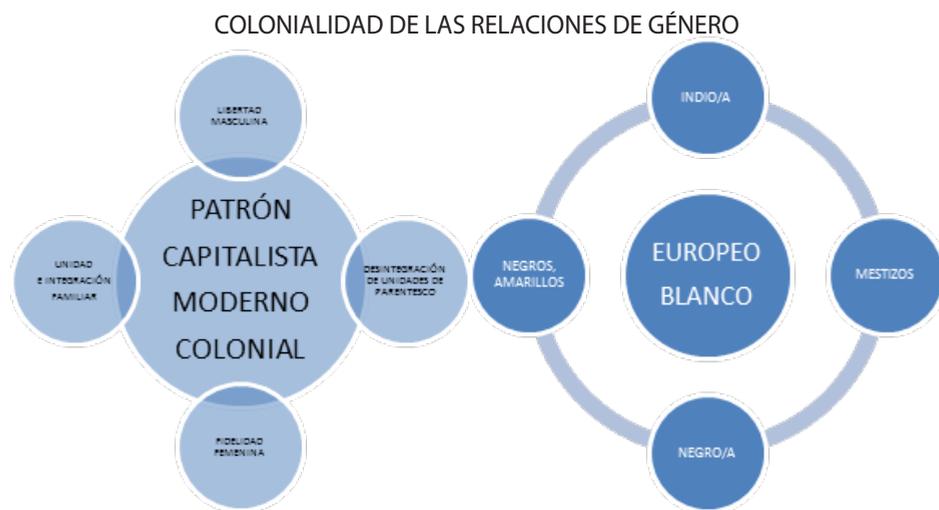
La problemática de género en el Perú ha seguido en el curso teórico de los discursos eurocéntricos: Funcionalismo, estructuralismo, marxismos, las teorías feministas, la etnometodología, el interaccionismo, la fenomenología y el constructivismo. Primando más una perspectiva de integración social que del conflicto. Situación que lleva a proponer la construcción de enfoques más integrados y diferenciados considerando aspectos como los de la desigualdad, la diferencia, la opresión, el sistema mundial, la raza y la etnicidad. Una mirada desde la complejidad histórica y sistémica de las/os actores de género con una visión múltiple y multidimensional estructural y cotidiana de las relaciones sociales de género. Aportes teóricos de la tradición clásica y contemporánea de la sociología y ciencias sociales que desde la especificidad del diálogo y debate actual se integran y construyen un esquema más concreto desde las peculiaridades sociohistóricas globales de las construcciones de género.

### II. Hacia un estado de la cuestión en el Perú

El siglo XIX aportó con estudios saltantes de Mattos, Cabello y Gorriti una toma de consciencia inicial de la lucha de las mujeres contra el viejo patriarcalismo colonial.

El siglo XX con Mariátegui, Haya, Belaúnde y Mayer lo ubica ya como un problema económico social, político y cultural. En el siglo XXI los aportes de Quijano junto a otras/os destacados aportes que enriquecen y profundizan la problemática. Solo como referencia entre 1979-90 destacan los estudios de Macera, Lafosse, Amorós, Deusen. Entre 1990-2000 Vargas, Henríquez, Guzman, Mannarelli, Oliart, Portocarrero, Kogan, Alfaro, Alvarez, Barrig, Barbieri, Blondet, Gargallo, Portocarrero, López, Navarro, Tamayo. Entre el 2000-2015 Yañez, Balbuena, García, Salazar, Aguilar, Aguila, Bracamonte, Muñoz, Rosas, O'Phelan, Zegarra, Panfichi, Ortiz, Ccopa.

El aporte de Aníbal Quijano aquí es fundamental. Un modelo que se construye desde el marco del patrón mundial de poder capitalista teniendo como centro la problemática de la colonialidad del poder, el saber, el cuerpo y las emociones. Patrón de poder que se funda en la imposición de una clasificación racial/étnica que opera en todos los ámbitos de la vida social. Y, donde la modernidad-colonialidad global diferencia a los humanos y pone hoy en cuestión su propia racionalidad manifiesta cada vez más en la profunda crisis del esquema patriarcal de dominación de género. Modelo sociocultural que se estructura sobre la base del dominio y el control del trabajo y sus productos, la naturaleza y sus recursos de producción, el sexo y sus productos, la reproducción de la especie, la subjetividad e intersubjetividad, el conocimiento, la autoridad para asegurar el control del patrón de poder y regular sus cambios. Un modelo que asume el siguiente carácter:



Un modelo que se produce y reproduce en el funcionamiento sistémico de las relaciones sociales cotidianas a partir principalmente del mundo del trabajo y la clasificación racial. Un enfoque teórico donde la categoría de género no existe como concepto o teoría universal sino como un producto sociohistórico cultural de relaciones sociales en espacios socioculturales específicos en situaciones donde el dominio patriarcal masculino se seculariza y entra en una profunda crisis.

### III. Trayectorias sociohistóricas de género

La tradición histórica civilizatoria andina tuvo una cultura social de género diferente a los modelos occidentales. Elementos que podemos resumirlos en los siguientes: En el plano socio cultural: Comunidad, trabajo colectivo, Padre-Madre Tierra, culto fálico-vida. En el plano relacional: Sol-Luna, patriarcal-matriarcal, familia extensa, poder diferenciado y/o compartido. Y, en el plano individual: la subordinación a lo comunitario, y sus ritos, como podemos observarlo en el siguiente dibujo de Guaman Poma de Ayala:



Esquema que se transforma con la sociedad colonial en un sistema de dominación y control del cuerpo y las emociones bajo el influjo de la ideología y la mentalidad del poder centralizado del Rey como secularización de lo divino y del poder de la Iglesia Católica. Aquí, en el plano sociocultural resalta una sociedad estamental y de castas, patriarcal y doméstica donde prima el Dios-padre, la santidad. El sexo y la sexualidad son vividos más como reproducción y represión. Y, el placer como pecado. En el plano relacional se generaliza la explotación y dominación étnica colectiva, el trabajo comunitario-esclavo-servil y la familia extensa. Y, en el plano individual una individuación y socialización estamental bajo una sociabilidad no individualizada. Modelo de mentalidad patriarcal donde el castigo inter étnico y inter racial cumplía una función social de asumir las normas de sociabilidad como muy bien nos presenta otro de los dibujos de Guamán Poma de Ayala:



En el siglo XIX el imaginario de Estado Nación seculariza el modelo de mentalidad colonial en un proceso de continuidad y cambio de la matriz colonial. Vemos en las cuestiones de género que en el plano socio cultural nace en imitación una sociedad dominante criolla aristocrática, étnica y racialmente diferenciada bajo el modelo patriarcal hegemónico donde la débil modernización sin modernidad se va posesionando de los cuerpos y las emociones bajo las influencias de los modelos inglés y francés. En el plano relacional se afianza el dominio patriarcal individual, la familia nuclear costeña, las familias extensas andina-amazónicas y el dominio masculino bajo la idea del Dios Padre como control y dominio de las poblaciones comunitarias y afroperuanas quienes



son sometidas al servicio doméstico y los vínculos de reproducción sexual. De ahí que se afirmen con fuerza socialmente la idea de nación, libertad e igualdad. Pancho Fierro nos dejó aquí sus valiosos dibujos y pinturas:

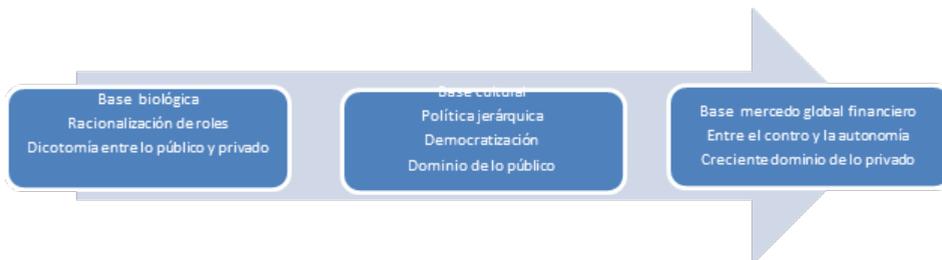
Por otra parte, las fotografías de principios del siglo XX donde resalta todavía la dualidad blanco/indio y vemos desarrollarse la hibridación de lo mestizo:



En la segunda mitad del siglo XX el espacio socio cultural se transforma cada vez más radicalmente con la migración y la urbanización. Vemos como se afirma una sociedad de masas cada vez más predominantemente urbana, acelerarse la fragmentación y diferenciación social y el mestizaje dando origen a la nueva clase media, la crisis de los imaginarios tradicionales, el creciente individualismo bajo el control mediático. Situación que en el plano relacional lleva a una crisis del dominio patriarcal, de la familia nuclear y extensa, la creciente secularización hedonista de la vida social. Y, en el plano individual a una cada vez más una mayor individualización individualizada.

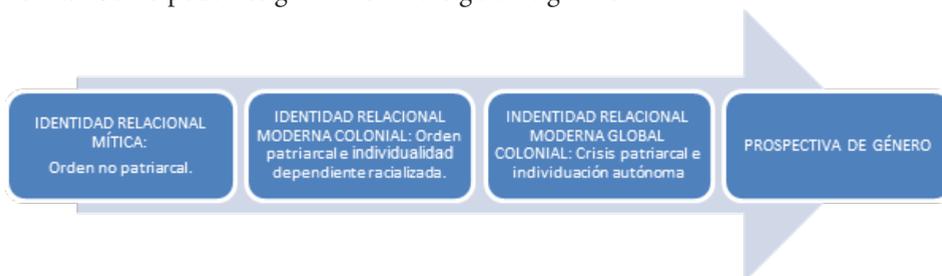
Constatamos así, en la segunda mitad del siglo XX la problemática de género como el discurso de género sigue los modelos económicos y políticos de desarrollo capitalista de sustitución de importaciones y el modelo neoliberal con sus propias lógicas de reproducción social, ideológica y política. Entre 1948-67 resalta el desarrollismo, el populismo y el racismo. Entre 1968-90, la ideología del estatismo, el corporativismo y el neoindigenismo. Y, entre 1991-2015 los discursos neoliberal y neopopulista. Situaciones donde la teorización de los roles de género fluctuaban en una coexistencia teórica del viejo positivismo y neopositivismo racionalista.

Vemos discurrir entre 1948-67 la tematización de género bajo una mirada del mundo del trabajo, la vida urbana y la prostitución. Entre 1968-63-90 resaltan los estudios de ser obrero/ra, campesina, mujer ama de casa, secretaria, modelo, educadora, empresaria, político/ca, intelectual, adolescente, conflicto familiar, participación y organización social y política, crisis y violencia. Entre 1991-94-2015 sale a la luz los discursos



de la democracia, ciudadanía, participación, autonomía, nuevos movimientos y organizaciones sociales, empresa, sindicato, crisis, violencia individual y social, derechos humanos, estilos de vida y consumo.

Un curso donde los imaginarios como mentalidad e ideología siguen en su construcción la creciente transformación del orden mítico no patriarcal a un orden jerárquico y dual de la separación cuerpo y alma: Poder imperial-Dios-Hombre: Cuerpo-Alma, Masculino-Femenino en una sociabilidad e individualidad dependiente racializada. Para hoy, redefinirse en el nuevo marco de las identidades moderna global colonial en crecientes contextos de crisis del patriarcalismo y la búsqueda de individuaciones autónomas. Como podemos graficarlo en el siguiente gráfico:



#### IV. Reflexiones Finales: Hacia un nuevo paradigma transcultural de género descolonial

¿Cómo investigar las relaciones sociales de género hoy en toda su unidad intracivilizatoria?

La unidad de la ciencia nos conduce a la construcción cada vez más de una meta teoría, teoría social y teorías integradas y cambiantes de género. Teorías que den cuenta junto con la descolonización del poder y del saber de los complejos procesos de democratización real de las relaciones sociales de género. Conocer sus modelos, estrategias y políticas específicas nos plantea investigar sus nuevas situaciones y problemáticas evaluando sus impactos más allá del discurso. Por tanto, construir un nuevo movimiento transcultural autónomo, interdependiente y plural alternativo de una civilización de vida. Una descolonialidad como heterotopía de una comunidad de destino solidaria.

Pero también cabe preguntarnos: ¿Cuáles son los nuevos desafíos temáticos? ¿Cuáles son las nuevas formas de dominación, movimientos sociales y sus perspectivas? ¿Cómo

caracterizar la nueva dinámica del poder, la democracia y la política en un enfoque de género? ¿Cómo se producen y reproducen en relación al género los nuevos racismos, etnocentrismos, culturas de género presentes en la juventud, las poblaciones originarias? ¿Cómo la crisis del paradigma patriarcal afecta las relaciones sociales, el poder, la política, y la sexualidad? ¿Cómo se construyen los nuevos discursos y propuestas en sus ejes de problemáticas centrales redefiniendo la agenda política de género global, regional y nacional? ¿Cómo se expresan los nuevos liderazgos ante la creciente desinstitucionalización del poder capitalista occidental y global?

La transformación global capitalista nos conduce a nuevos procesos de homogenización y heterogeneidad estructural global de las relaciones de género. Se hace aquí fundamental el diálogo y el trabajo compartido al interior de las propias disciplinas, a nivel inter-multi y transdisciplinar en la unidad de la ciencia social superando toda visión determinista monocausalista positivista. Construir un nuevo paradigma transcultural integrado desde la complejidad de la vida planteando y resolviendo la problemática en sus cuestiones comunes y específicas: cuerpo, trabajo, sexualidad, sexo. Sacar a luz las nuevas dinámicas y dentro de ellas la nueva colonialidad del poder y del saber cómo también las nuevas ausencias y emergencias como teorías empíricas, teorías de alcance medio y teorías histórico sistémicas cambiantes en toda su cotidianidad.

Conceptualizar las nuevas formas de construcción social del cuerpo y las emociones en su unidad y diversidad sexual como también como hoy el sexo, el placer y el género se instrumentalizan por parte de la industria cultural. Por tanto, en la complejidad de las nuevas situaciones y problemáticas de género dar cuenta en la unidad de sus diferenciaciones, en términos de sus nuevos procesos de individuaciones, sociabilidades, socializaciones, identidades y mundos simbólicos. Un esquema múltiple y multidimensional que por su historicidad y sistema capte en el plano sociocultural las profundas transformaciones de lo social, el nuevo mundo del trabajo, de lo inter a lo multi y transcultural. En el plano relacional de cuenta de la crisis del patriarcalismo en todas sus modalidades, las nuevas construcciones de democratización de las relaciones de género, el desarrollo peculiar de la familia unipersonal y los nuevos agrupamientos colectivos. Y, en el plano individual las nuevas situaciones de individuación, subjetividad e intersubjetividad.

Por tanto, hoy tenemos el desafío de construir teorías fundamentadas como expresión de las relaciones sociales complejas de la vida social en toda su nueva historicidad, sistematicidad y cotidianidad. Dar cuenta en sus diferentes tiempos inter e intracivilizatorios en los contextos específicos de la producción y reproducción social la nueva unidad de sus diversidades superando los enfoques universalista biológico o etnocéntrica culturalista. Solo una mirada transcultural civilizatoria puede llevarnos a comprender y explicar en toda su corporalidad, sociabilidad, socialización, identidades y mundos simbólicos los cambios y permanencias de las relaciones sociales de género en sus significados económico, social, cultural, político, ideológico, mentalidad y psicología. Todo desde sus actores/as de género en todas sus formas históricas de control o liberación, dominio o autonomía.

## Bibliografía

- ARNOLD, M. & CADENAS, H. & URQUIZA, A. (Edc.) (2014). La organización de las organizaciones sociales. Santiago de Chile: Ril editores.
- AEDES. (1998). Género en áreas de culturas diferentes: situación de la mujer Provincia de la Unión-Arequipa, Cotahuasi. Lima: AEDES.
- ALFARO, R. (1997). Mundos de renovación y trabas para la acción pública de la mujer. Lima: Asociación de Comunicadores Calandria.
- AMORÓS, C. (1997). Tiempo de feminismo. Sobre feminismo, proyecto ilustrado y postmodernidad. Madrid: Cátedra.
- ARIAS, R. (2002). Género, sexualidad y salud: jóvenes rurales en Ayacucho-Perú". En Socialización de género y sexualidad. Lima: SIDEA.
- BARTRA, R. (1996). El salvaje en el espejo. Barcelona: Ediciones Destino.
- BARRIG, M. (2007). Fronteras interiores. Lima: IEP.
- BAUMAN, Z. (2007): Vida de consumo, México, FCE.
- BECK, U. (2004), Poder y contrapoder en la era global. La nueva economía política mundial, Barcelona, Paidós.
- BERGER, P. & HUNTINGTON, S. (2002). Globalizaciones múltiple La diversidad cultural en el mundo contemporáneo. Barcelona: Paidós.
- BLONDET, C. (1995). El movimiento de mujeres en el Perú. En Cotler, J., Perú 1964-1994, Lima, IEP.
- BOURDIEU, P. (2000). La dominación masculina. Barcelona: Anagrama.
- BURGA, M. (1998). Nacimiento de una utopía Muerte y resurrección de los incas. Lima: Instituto de Apoyo Agrario.
- CASTORIADIS, C. (1983). La institución imaginaria de la sociedad, Tusquets, Barcelona.
- CARRADINI, L. (2005). Entrevista a Jaques Le Golf "Seguimos viviendo en la edad media". En La Nación. Buenos Aires: Miércoles 12 de Octubre.
- CCOPA, P. (2011). Amor y sexo en la ciudad Imágenes mundanas. Lima: CSP.
- CHAMBI, M. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?q=fotos+de+martin+chambi&espv>
- DADOR, Ma. J. (2006). Recomendaciones políticas para el cumplimiento de las metas de desarrollo del milenio. Lima: Flora Tristán.
- DE SOUSA SANTOS, B. (2006). Conocer desde el sur. Para una cultura política emancipatoria. Lima: UNMSM.
- DUSSEL, E. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. En E. Lander (Eds.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales, Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- ESCALANTE, S. (1998). Teoría de género: ¿igualdad o diferencia? En Portocarrero, G. (ed). Las clases medias: entre la pretensión y la incertidumbre. Lima: Oxfam-Sur.
- ESPINOSA, O. (2007). Relaciones de género en las sociedades indígenas de la Amazonía: Discusiones teóricas y desafíos actuales. En Barrig, M. Fronteras interiores. Lima: IEP.
- FIERRO, P. (2015). Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?q=libros+de+dibujos+de+pancho+ferro&biw>
- FULLER, N. (1997). Identidades masculinas: varones de clase media en el Perú. Lima: PUCP.

- GIDDENS, A. (1995). Modernidad e identidad del yo El yo y la sociedad en la época contemporánea. Barcelona: Ediciones Península.
- GIDDENS, A. (2000). La transformación de la intimidad, sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas. Madrid: Cátedra.
- GUAMAN POMA DE AYALA, F. (1980). El Primer Nueva Coronica y Buen Gobierno. Edición crítica John Murra & Rolena Adorno. Madrid: Siglo XXI.
- HENRÍQUEZ, N. (2006). Cuestiones de género y poder en el conflicto armado en el Perú. Lima: CONCYTEC.
- KOGAN, L. (2001). Género, cuerpo y sexualidad. Jóvenes de clase media en la época de las tecnologías interactivas. En Portocarrero, G. Las clases medias: entre la pretensión y la incertidumbre. Lima: OXFAM-SUR.
- LANDER, E. (2000). Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntricos. En E. Lander (Eds.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales, Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- LIPOVETSKY, G. (2007). La felicidad paradójica Ensayo sobre la sociedad de hiperconsumo. Barcelona: Editorial Anagrama.
- LOLI, S. (2004). Feminismo y Estado. En Historia, confluencias y perspectivas 25 años de feminismo en el Perú. Lima: Centro Flora Tristán.
- LÓPEZ, S. (1998). Ciudadanos reales e imaginarios. Lima: Instituto Diálogo y Propuesta.
- LUNA, L. (1994). Estado y participación política de mujeres en América Latina: una relación desigual y una propuesta de análisis histórico. En León, M. Mujeres y participación política en América Latina. Bogotá: TM Editoras.
- MANNARELLI, M. (2001). Sexualidad y cultura pública. Los poderes domésticos y el desarrollo de la ciudadanía. En López, S. & otros. Estudios culturales Discursos Poderes y Pulsaciones. Lima: PUCP-UP-IEP.
- MARTINS, P. (2012). La decolonialidad de América Latina y la heterotopía de una comunidad de destino solidaria. Argentina: CICCUS-Estudios Sociológicos Editora.
- MASCAREÑO, A. (2010). Diferenciación y contingencia en América Latina. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- MIGNOLO, W. & otros. (2009). La teoría política en la encrucijada descolonial, Ediciones Signo, Buenos Aires.
- MILOSLAVICH, D. (2004). Las feministas y la reforma del estado en la transición democrática. Para un balance y revisión. En *Historia, conferencias y perspectivas 25 años de feminismo en el Perú*. Lima: Centro Flora Tristán.
- MOUFFE, Ch. (2000). Feminismo, ciudadanía y democracia radical. En El retorno de lo político. Barcelona: Paidós.
- NEIRA, E. & RUIZ, P (2001). Enfrentados al patrón: una aproximación al estudio de las masculinidades en el medio rural peruano. En López, S. & otros. *Estudios culturales: Discursos, poderes y pulsaciones*. Lima: PUCP-UP-IEP.
- OLEA, C. (2005). Las desigualdades de género diez años después de la IV Conferencia Mundial de la Mujer. En *Perú hoy: La desigualdad en el Perú: situación y perspectivas*. Lima: DESCO
- PANFICHI, A. (2002). *Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina: Andes y Cono Sur*. México: PUCP-FCE.

- PORTOCARRERO, G. (1998). *Las clases medias: entre la pretensión y la incertidumbre*. Lima: Oxfam-Sur.
- SCOTT, J. (1986). *El género, una categoría útil para el análisis histórico en género*. Programa de Estudios. Lima: PUCP.
- STIEGLER, B. *Género, poder y política*. Friedrich Ebert Stiftung, Recuperado de Digitale Bibliothek (<http://library.fes.de/fulltext/iez/01658a.htm>).
- VARGAS, V. (2005). Los feminismos latinoamericanos en su tránsito al nuevo milenio. Una lectura político personal. En MATO, Daniel (Edc.). Buenos Aires: CLACSO.
- QUIJANO, A. (2014). *Cuestiones y Horizontes: Antología esencial de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. Buenos Aires: CLACSO.
- QUIJANO, A. (2000). Colonialidad del poder; eurocentrismo y América Latina. En E. Lander (Eds.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales, Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- RÍOS, J. ROMERO, L. y HUAYATALLA, A. (2015). El futuro de la sociología como ciencia social y profesión Hacia un nuevo paradigma civilizatorio de una ciencia social de vida. Lima: UNMSM.
- RÍOS, J. (2011). El quehacer sociológico en América Latina. Un diálogo teórico con sus actores. Lima: UNMSM.
- RÍOS, J. (2009). Aníbal Quijano: Diálogo sobre la crisis y las ciencias sociales en América Latina. En *Sociológica*, Revista del Colegio de Sociólogos del Perú. Año 1 N° 1. Lima: CSP.
- RÍOS, J. (2000). Globalización y crisis de paradigma. Hacia una teoría transcultural de la sociedad humana. En *Filosofía Globalización y multiculturalidad*. Vol. I. Actas del VIII Congreso Nacional de Filosofía. Lima: UNMSM.
- WALLERSTEIN, I. (1997). ¿Cambio social? El cambio es eterno. Nada cambia jamás. En *Memoria 100*. México: Imprenta de Juan Carlos S.A.
- YOUNG, K. (1991). Reflexiones sobre cómo enfrentar las necesidades de las mujeres. En *Una nueva lectura: Género en el desarrollo*. Lima: Flora Tristán.

