

Impactos de la globalización: el principio de consulta previa y los pueblos indígenas amazónicos

ENRIQUE AMAYO ZEVALLOS
Universidad de Sao Paulo, Brasil

RESUMEN. La *Convención* No. 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales otorga el derecho de consulta y aceptación previa por parte de ellos sobre los proyectos a ser construidos en sus territorios. Los gobiernos, al firmar esa Convención, se comprometen a que esa consulta sea hecha por los propios indígenas. El gobierno peruano de Ollanta Humala en agosto 2011 la transformó en ley obteniendo el apoyo de los movimientos indígenas amazónicos. En el Brasil el gobierno de Dilma Rousseff está siendo juzgado por la CIDH de la OEA porque, según los movimientos indígenas, en el caso de la hidroeléctrica de Belo Monte su compromiso con la Consulta Previa habría sido superficial. Y el gobierno de Evo Morales por no realizar esa consulta confrontó el 2011 movilizaciones en su Amazonía que lo obligaron a retroceder con su proyecto de cruzar con una carretera el TIPNIS. Este artículo mostrará la importancia de la Consulta Previa para el futuro de los pueblos indígenas amazónicos y si sus movilizaciones son consecuencia del impacto de la globalización en la Amazonía Sudamericana.

ABSTRACT. ILO Convention 169 awards the Indigenous and Tribal Peoples with the right to prior consent and acceptance regarding projects to be developed in their territories. Upon signature of the Convention, the governments pledged the consultations would be carried out by the indigenous peoples themselves. In August 2011 the administration of Ollanta Humala in Peru turned this convention into law with the support of the Amazon indigenous peoples. The OAS through IACHR is currently judging Dilma Rousseff administration on basis of the alleged (mainly by indigenous movements) superficiality of the Brazilian government's commitment with the Prior Consultation, in the Belo Monte hydroelectricity case. In 2011 indigenous peoples from the Bolivian Amazon took action and confronted Evo Morales's administration putting an end to his project of building a roadway across TIPNIS. This paper highlights the relevance of the Prior Consultation to the future of the Amazon indigenous peoples and if their movements are a consequence of the impacts of globalization on South American Amazon Basin.

Reconociendo el derecho de los pueblos indígenas, aprobamos la Ley de Consulta Previa, primera ley en el mundo en su tipo.¹

I. Introducción

Lo que aquí se presenta es un ensayo construido siguiendo el principio metodológico *de larga duración* del historiador Ferdinand Braudel (que en esencia dice que es difícil encontrar respuesta a problemas actuales centrándose en el presente). Su interés principal está en Perú y Brasil con algunas referencias a Bolivia con información que excepcionalmente sobrepasa 2012. El hilo conductor del ensayo son movilizaciones de indígenas amazónicos, como la ocurrida en la Amazonía peruana – APE en la Ciudad de Bagua que terminó con la política amazónica² del Presidente Alan García (28/07/2006-27/07/2011). Para el autor ese es el único caso en que indígenas amazónicos³ obligaron a un gobierno sudamericano a cambiar totalmente su política de explotación de los recursos naturales nacionales (principalmente amazónicos).

El Convenio de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), No. 169 *Sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes de 1989* (en adelante *Convenio OIT 169*) está vigente en el Perú desde 1994⁴, pero nunca fue llevada en cuenta por su gobierno que no lo transformó en Ley. Movilizaciones sociales en ese país, especialmente de indígenas (principalmente amazónicos), aparecieron contra la política de Alan García (AG) porque éste abrió, para la explotación del gran capital nacional e internacional, todos los recursos naturales del país (concentrados especialmente en su Amazonía).⁵ Los indígenas amazónicos se movilaron usando como justificativa que el gobierno peruano, a pesar de su compromiso con la OIT, jamás los había consultado.⁶ Las movilizaciones,

1 «Mensaje a la Nación del Señor Presidente Ollanta Humala con motivo del 191° Aniversario de la Independencia Nacional.» Lima 28/07/2012. <http://elcomercio.e3.pe/66/doc/0/0/4/9/6/496345.pdf>; consultado el 28/08/2012.

2 La Amazonía es una Región Sudamericana Compartida - ARSAC por 8 países independientes y una colonia. Los 8 países son: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela. Los independientes no admitieron a la Guyana Francesa, por su status colonial, como miembro del Tratado de Cooperación Amazónica-TCA firmado en Brasilia, el 03/07/1978.

3 La APE tiene 300mil indígenas lo que, por población absoluta indígena, transforma al Perú en el primer país amazónico; Brasil es segundo con 213 mil indígenas, Bolivia tercero con 172 mil, etc. (V. Anexo, columna 7).

4 En ese país está vigente desde el 02/02/1994: http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/?p=1000:11200:0::NO:11200:P11200_COUNTRY_ID:102805; En el Brasil está desde el 25/07/2002: http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/?p=1000:11200:0::NO:11200:P11200_COUNTRY_ID:102571; En Bolivia desde 11/12/91: http://www.oit.org.pe/WDMS/bib/publ/libros/convenio_169_07.pdf Veintidos (22) países del Mundo ratificaron ese convenio; ver: «Ratificación del C169 – Convenio sobre pueblos indígenas y tribales, 1989 (num. 169)». http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/?p=1000:11300:3480781611206805:::P11300_INSTRUMENT_SORT:3

5 Alan García en sus dos escritos siguientes justificó sus políticas. El síndrome del perro del hortelano. El Comercio, Lima, 28/10/2007. http://elcomercio.pe/edicionimpresa/html/2007-10-28/el_sindrome_del_perro_del_hort.html; Receta para acabar con el perro del hortelano. El Comercio, Lima, 25/11/2007. http://elcomercio.pe/edicionimpresa/html/2007-11-25/receta_para_acabar_con_el_perr.html. Consultados el 05/09/2012.

6 Razones similares han llevado al gobierno brasileño a confrontar problemas para llevar adelante gigantescos proyectos hidroeléctricos en su Amazonía; ver por ejemplo: «Obra de Belomonte para e pode atrasar. Paralisação ocorre por decisão judicial, que diz que autorização do Congresso para usina foi ilegal. Segundo o TRF da 1ª. Região,

especialmente intensas en 2008 y 2009, culminaron con lo que la historia peruana conoce como los *Sucesos de Bagua*.

El 5 de junio del 2009 en Bagua, la represión del Gobierno de Alan García en la Curva del Diablo y en la Ciudad de Bagua, así como la reacción de la población frente a ésta, tuvieron como resultado la muerte de 24 policías y 10 civiles.⁷

El motor de esas movilizaciones fueron los indígenas de la APE⁸ quienes, a través de sus organizaciones —que serán vistas después— consiguieron el apoyo de la sociedad civil local y, después de esos sucesos, de la sociedad civil amazónica nacional. El Gobierno de AG reconoció su derrota al tener que paralizar su política de apertura irrestricta de la APE al gran capital aceptando también transformar *en ley* la Consulta Previa (que no cumplió). El Congreso nacional peruano por unanimidad aprobaría esa ley el 23/08/2011 con el nuevo Presidente Ollanta Humala (OH) (28/07/2011-27/07/2016) quien:

... en un acto simbólico de reparación del Estado a los pueblos indígenas originarios por la actitud anti-indígena que tuvo el Gobierno de Alan García, promulgó la ley de consulta previa en Bagua.⁹

Lo que pasó en Bagua (*Baguazo*) recuerda la ejemplar acción de los pueblos indígenas amazónicos brasileños que se movilizaron el año 2000 para terminar con la fiesta organizada por el Gobierno de Fernando Henrique Cardoso (FHC) para celebrar, el 22/04/2000, los 500 años del «descubrimiento» del Brasil¹⁰. Los líderes indígenas expresaron que la incorporación del Brasil a la historia occidental a partir del 22/04/1500 fue (como en el resto del continente americano) violenta y destructiva de los pueblos y sociedades originarias y por lo tanto no había nada que celebrar sino solo exigir reparación de esa enorme injusti-

índios não foram consultados sobre a usina, conforme prevê a Constituição». Folha de S. Paulo, 24/08/2012: B7. Igualmente el proyecto de Evo Morales de cruzar con una carretera el Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Securé - TIPNIS significó la oposición sistemática de los pueblos amazónicos bolivianos que derrotó el proyecto carretero; ver: Perrier B., L. «Le conflit du Tipnis et la Bolivie d'Evo Morales face à ses contradictions: analyse d'un conflit socio-environnemental» EchoGéo.<http://echogeo.revues.org/12972>

7 Benavides, M. «Límites a la consulta previa en una economía extractiva». In Peru Hoy. La gran continuidad. DESCO. Centro de Estudios de Promoción y Desarrollo, Lima, 2012: 210.

8 Por extensión Brasil es el primer país amazónico. La Amazonía Brasileña – ABR tiene 4'275,000 Kms.2, casi 65% de la ARSAC o 50% de su territorio nacional. El Perú es el segundo pues la APE ocupa 968mil Kms2, casi 15% de la ARSAC o 75% de su territorio nacional. Bolivia tercero: la Amazonía Boliviana – ABO tiene 724 Kms2, casi 11% de la ARSAC o 66% de su territorio nacional; (V. Anexo, columnas 3, 4 e 5).

9 Benavides, M., op. cit.

10 La prensa brasileña informó ampliamente sobre la forma conservadora y antidemocrática como se organizó esa celebración –por ejemplo no se llevó en cuenta la opinión de los pueblos indígenas- que terminó movilizándolos –apoyados por el Movimiento sin Tierra, afro-brasileños y sectores de la iglesia y de la sociedad civil – siendo reprimidos violentamente originando heridos y mas de 140 detenidos: la celebración, organizada por el Gobierno de FHC, terminó en desastre; ver: «500 anos do Descobrimento do Brasil - 22 de abril de 2000. Em Porto Seguro, Bahia, festejos pelos 500 anos do Descobrimento do Brasil. Confrontos e problemas técnicos com uma réplica do navio de Pedro Álvares Cabral transformaram as celebrações num desastre». Consultado el 3/09/2102; http://www.laifi.com/laifi.php?id_laifi=1111&cidC=18826#.

cia histórica. La diferencia entre esa movilización indígena y la que originó los *Sucesos de Bagua* es que esta última obligó al gobierno de AG a *cambiar su política de alcance nacional* lo que llevaría, a través de la mencionada ley, a reconocer los derechos de los indígenas a sus territorios históricos; hasta dónde el autor sabe no ocurrió lo mismo en el Brasil aún cuando la movilización indígena obligó al Gobierno de FHC a terminar con la reaccionaria fiesta conmemorativa (en la cual los invitados de honra eran los poderosos ocupando papel de destaque el Presidente de Portugal y un representante del Papa —los dos pésimos recuerdos para los indígenas pues la historia muestra el papel de primer orden de ambos en el proceso de su conquista y destrucción). La diferencia anotada probablemente se debe, entre otras cosas, a que las historias nacionales indígenas de esos países son diferentes y también a que la población indígena de la APE es casi 50% más grande que la de la ABR. Así, los acontecimientos mencionados anteriormente estarán presentes como telón de fondo de este ensayo.

II. *Larga duración: los indígenas amazónicos en el Virreinato peruano (VP) y Brasil colonial (BC)*

Desde el inicio de la colonización se estableció una diferencia en el tratamiento dado a los indígenas por los conquistadores españoles y portugueses. En el Brasil colonial la esclavitud indígena fue *legal*; en las colonias españolas, i.e. Virreinato Peruano, fue *ilegal* ya que la forma dominante de explotación de los indígenas fue con el sistema de trabajo compulsorio conocido como *Mita*. Éste significaba trabajo obligatorio y gratuito que los indígenas tenían que proporcionar a los conquistadores españoles quienes en 1532 llegaron al Mundo de los Incas (cuyo centro eran territorios del Perú actual), una alta civilización. Esa civilización tenía su población organizada en pueblos llamados *Ayllus*. Cuando la conquista, los dominadores españoles obligaron a los *Ayllus* a entregar, anualmente, una parte de su población para trabajar gratuitamente en minas, agricultura o como sirvientes personales; al terminar el año los indígenas que sobrevivían retornaban a sus pueblos de origen siempre y cuando fueran reemplazados por otros y así sucesivamente: esa era la *Mita* que podía ser más destructiva que la esclavitud.

1. *Portugal y la esclavitud*

En el BC Portugal aplicó, casi desde el inicio de la colonización, la esclavitud en la población indígena que encontró.¹¹ Pero es consensual que para los portugueses la esclavitud indígena fue secundaria en relación a los africanos.¹² Es hartamente conocido que principalmente con la producción de azúcar del BC es que el Imperio Portugués (IP)

11 Prado Jr., Caio. *Formação do Brasil Contemporâneo*. São Paulo: Editora Brasiliense, 1996.

12 Aquí solo vale recordar la larga experiencia de Portugal en África a partir de su dominio sobre Angola a partir de 1480.

se integrará a la economía mundial. En ese período, por la naturaleza de la producción de azúcar (bajísima tecnología), conforme aumentaba la producción, números cada vez más grandes de esclavos serían necesarios. La historia enseña que no era posible la producción de azúcar sin esclavos africanos; para la agricultura del azúcar, conocida como *de plantación*, por razones que se mencionarán después, «no servía» la población indígena del BC. Una razón por la cual el IP entró en el negocio del azúcar fue porque solo a mediados del siglo XVIII en el BC encontró el oro que desesperadamente buscó por siglos¹³ pero, a pesar de que encontró mucho de ese precioso metal, jamás en las cantidades encontradas en las colonias españolas, especialmente del VP.¹⁴

2. España y la mita en el VP

En metales preciosos, lo contrario del IP ocurrió con el Imperio Español (IE) quien, en sus territorios coloniales americanos encontró cantidades fabulosas de esos recursos, hasta hoy las más grandes que registra la historia mundial, especialmente en el VP.¹⁵ Eso explica en parte porque la esclavitud no fue una importante empresa para el IE ya que la mano de obra que necesitaba la obtenía casi totalmente de la *Mita* que no le costaba nada. Aquí solo es posible decir que algunas formas de *Mita*, como la minera, fueron peores que la esclavitud ya que esa actividad mataba cantidades enormes de *Mitayos* —nombre de los que trabajaban bajo el sistema de *Mita*—. Por razones que sólo tangencialmente se explicarán aquí, la *Mita* casi no pudo imponerse a poblaciones que, al momento de ser conquistadas, vivían como nómades y recolectores (esencialmente indígenas amazónicos). La *Mita* se impuso con relativa facilidad entre los indígenas que ya practicaban la agricultura *intensiva* o eran urbanas (que constituían la mayoría de la población del Mundo de los Incas¹⁶ y que, al momento de la conquista, se concentraban principalmente en la Costa y los Andes). En esa población fue relativamente fácil imponer la *Mita* ya que ella estaba acostumbrada a horarios *no-naturales*¹⁷.

13 Buarque de Holanda, Sergio. *Visão do Paraíso: Os motivos edênicos no descobrimento e colonização do Brasil*. São Paulo: Editora J. Olympio, 1959. Ver allí el capítulo «O Outro Peru» dónde ese historiador esencial del Brasil desarrolla la idea de la importancia determinante del VP para la construcción del BC: en y desde su colonia, el IP buscó desesperadamente oro —ampliando así sus fronteras— para repetir el éxito que tuvo España explotando su colonia peruana (entonces, por sus metales preciosos, máximo símbolo de riqueza en Occidente).

14 Basta decir aquí que el VP por siglos abarcó más del 60% de América del Sur no siendo igual al Perú actual aun cuando Lima fue capital del VP como del Perú independiente.

15 Gerbi, Antonello. *El Mito del Peru*. Milán: Franco Angeli Saggi di Storia, 1988. Y después de 500 años de producir y exportar ininterrumpidamente oro y plata, con ciclos de alta y baja, el Perú continúa siendo un gigantesco productor: el año 2010 produjo más de 164 mil kilos de oro (6º del Mundo) y 3mil 640 TM de plata (2º del Mundo). Bolivia 7º en plata (Mil 259 TM). Brasil en esa estadística no aparece entre los 10 primeros productores mundiales. *The Economist – Pocket World in Figures*. 2013 Edition: 53.

16 Y también de los Aztecas pero no es de interés de este artículo realizar comparaciones entre las dos Altas Civilizaciones que encontraron los europeos después de 1492 en la América Indígena.

17 Los horarios naturales eran biológicos y determinados por la luz del sol (día y noche) al contrario de los no-naturales impuestos artificialmente como consecuencia de la creciente conciencia del Ser Humano sobre la forma más adecuada (mejores momentos para: sembrar, regar y cosechar) para obtener, de la naturaleza, cada vez más bienes para satisfacer sus crecientes necesidades: ese proceso terminaría inventando los relojes (como los extraordinarios

Para lo que interesa aquí son especialmente importantes los habitantes del *Antisuyo*¹⁸ o sea la región que actualmente forma parte de la APE. Ese gran *Suyo* probablemente estaba habitado por indígenas como los Ashaninkas que eran agricultores de agricultura *extensiva* (en el gigantesco *Antisuyo* vivían también, como hasta hoy, otros pueblos nómades y recolectores). Esos habitantes mantenían, con los habitantes del *Collasuyo* (de Los Andes) y del *Chinchaysuyo* (de la Costa), relaciones cíclicas y contradictorias de colaboración y agresión por milenios.¹⁹ Eso explica, en un ciclo de colaboración (*todos los indígenas contra el explotador español*) el surgimiento en los 1740s, entre los Ashaninkas, de ese gran personaje histórico, Juan Santos Atahualpa,²⁰ quien por un tiempo lideró a originarios de todos los *Suyos* en una gran rebelión contra el imperio español. Fue la primera rebelión anterior al ciclo de las independencias que,²¹ aún cuando quedó aislada —sin impactar el centro del poder español—, jamás fue derrotada transformando al mencionado líder, quien en algún momento desapareció sin dejar rastros, en un *personaje mítico* símbolo de la resistencia indígena de la APE.

Los españoles impusieron también la *Mita Minera* en los territorios del *Antisuyo*. Pero en esa región la generalizaron de forma limitada por no ser muy rica en metales preciosos (ellos se concentran en los Andes): así la *Mita* Minera en el *Antisuyo* casi no existió. Eso ayuda a explicar porque números *relativamente* altos de indígenas amazónicos sobrevivieron a la conquista, comparados con los bajísimos números (*absolutos y relativos*) de sobrevivientes indígenas de la Costa y de los Andes peruanos (en ese orden). Esa hipótesis fue explorada en un artículo publicado el 2011.²²

3. La esclavitud indígena en BC

Ella fue impuesta porque los portugueses tenían ya esa experiencia adquirida en sus colonias africanas y también porque creyeron que era la forma para transformar a los indígenas que encontraron, en su mayoría recolectores y nómades, en trabajadores agrícolas. Según el mencionado texto de Caio Prado: los indígenas resistieron huyendo cada vez más lejos y así, cazarlos y esclavizarlos, fue dínamo de los *bandeirantes*: estos

Inti-Huatanas o Relojes Solares de los Incas) parte del interminable proyecto humano para controlar el tiempo.

18 En el idioma de los Incas, el Quechua, su sociedad era llamada de Tahuantinsuyo que significa Sociedad formada por 4 regiones.

19 Eso es evidente en los escritos del importante intérprete del Mundo Andino el escritor y etnólogo peruano José María Arguedas (1911-1969) especialmente en su novela *El Zorro de Arriba y el Zorro de abajo*. ALLCA XX/ Ediciones UNESCO, Colección Archivos, 14. Madrid, 1990.

20 Ver: Varese, S. *La Sal de los Cerros*. Fondo Editorial del Congreso. Lima 2006.

21 La más importante rebelión indígena contra el dominio español fue la de Túpac Amaru (1781) un descendiente directo de la familia real de los Incas. Su rebelión, después de poner en peligro el poder en el VP, fue derrotada pero, a diferencia de la de Santos Atahualpa, no desaparecería sino que influenciaría otras rebeliones (como la Túpac Catari) que terminarían generando el fenómeno de las independencias. Lewin, B., *La rebelión de Tupac Amaru y los orígenes de la emancipación americana*, Buenos Aires, 1957, Ed. Sudamericana.

22 Amayo Zevallos, E. «Sports in Ancient Times: The 'Caballito de Totorá' of the Mochicas (100-800 AD) and the Origins of Surfing». In *Ethnicity from Various Angles and Through Varied Lenses. Yesterday's Today in Latin America*. Edited by Christine Hunefeldt & Leon Zamosc. Sussex Academic Press, 2011: 15-29.

penetraron cada vez más en el interior persiguiéndolos. Como el IP para proclamar sus fronteras usó el principio del *Uti Possidetis*, la persecución de «sus indios» (que huían a partir de sus territorios obtenidos por el *Tratado de Tordesillas*) les permitía expandir sus fronteras: así los indígenas del BC fueron, de hecho, aliados no-concientes del IP en su política de consolidación de fronteras en América del Sur.²³ Y la expansión fue transformándose en sistemática porque los portugueses, como lo demuestra el texto mencionado de Sergio Buarque, querían llegar a los territorios del VP, muy rico en metales preciosos. Pero esos tesoros estaban en los Andes y para llegar a ellos tenían que cruzar la gigantesca Amazonía. Habían relativamente pocos metales preciosos en la Amazonía (en los ríos y en pepitas casi despreciadas por los españoles porque su volumen era pequeño comparado con el gigantesco obtenido en minas de los Andes con trabajo gratuito de *mitayos* andinos); así los españoles no le dieron gran importancia a esa región. Pero los portugueses sí le dieron ya que atravesar la Amazonía era el camino directo y fácil para llegar a los deseados Andes (en el camino *garimpabam* oro en los ríos, lo que hasta hoy constituye actividad de millares). Y consiguieron llegar a los Andes pero, como lo muestra el texto de Sergio Buarque, cuando lo hicieron (varios *bandeirantes* llegaron al más grande complejo minero de la América colonial: Huancavelica-Potosí²⁴) los españoles los recibieron violentamente, batiéndolos con lo mejor de sus ejércitos obligándolos a regresar al BC. Eso ayuda a explicar la expansión del IP en la Amazonía la cual, a través de acuerdos con el IE (especialmente el de Madrid, de 1750) pasaría, en su mayoría, a ser parte de su territorio (y que el Brasil Independiente heredaría). Pero ese territorio del IP, a pesar de inmenso, quedó siempre lejos de los Andes y lejísimo del Pacífico (gran objetivo del IE).

El IP practicaba la expansión simultáneamente con la esclavización y esa doble práctica terminó casi extinguiendo la población indígena del BC transformándose así en problema grave ya que podría eliminar la caza del indio, una de las principales razones para la expansión (cuyo gran objetivo, como se dijo, era llegar a los Andes y después al Pacífico). Así se explica la decisión del Marqués de Pombal de 1758 terminando con la esclavitud indígena porque en el BC esa población casi se había extinguido: estaba en un punto muy bajo y continuó bajando.²⁵ Por eso casi 130 años después cuando en los 1880s Julio Verne escribió su novela amazónica *La Jangada* (parte de la materia prima que utilizó probablemente se basó en los escritos

23 Ver: Carneiro da Cunha, M. «Introdução a uma história indígena». In: História dos Índios no Brasil. São Paulo: Companhia das Letras, 1998: 7-15.

24 En el VP conformado por la más grande mina de metales preciosos del mundo de entonces, Potosí (en la actual Bolivia) cuya producción era posible gracias al mercurio de una mina equivalente localizada en Huancavelica (en el Perú actual): minas relativamente cercanas.

25 Probablemente porque, aún cuando esa ley de Pombal transformó la esclavitud indígena en ilegal (NO LA DE ESCLAVOS AFRICANOS), ella continuó practicándose y de forma sistemática. Por ejemplo eso es narrado en la novela, construida en base a la experiencia recorriendo los territorios amazónicos del BC (1817-1820) poco antes de su independencia, de un botánico esencial para el Brasil. Ver: Von Martius, C. F. Ph. Frey Apollonio. Um Romance do Brasil. Do famoso botânico do Século 19 que descreveu a flora brasileira. Imprensa Oficial, São Paulo, 2005. La novela fue escrita en 1831.

del peruano Manuel Valdéz y Palacios quien, entre 1834-36, atravesó la Amazonía a pie desde su nativa Cuzco hasta Belém viviendo después en Río de Janeiro hasta su muerte en 1845),²⁶ Verne defendió la tesis que la población indígena amazónica estaba condenada a desaparecer ya que no tenía posibilidades de resistir la presión del hombre blanco porque éste era superior. Pero, en este caso, el extraordinario Verne se equivocó. Esa población indígena a comienzos del Siglo XX dejó de decrecer y en los años 1950s inició un lento proceso de crecimiento que, felizmente, está acelerándose con el tiempo. Éste no es el lugar para hacer un análisis detallado pero sí para afirmar que las cifras de 1990 sobre la población indígena *total* de la ARSAC de 936,500 y de la ABR en particular de 213,000 (v. Anexo – Columna 7) muestran que *no existe más el peligro de su extinción*; vale considerar que hasta dónde este autor conoce no hay cifras recientes organizadas comparativamente como las mencionadas pero de existir no sorprendería que ellas mostraran un aumento de más de 50% de la población indígena de la ARSAC.²⁷

III. Población indígena amazónica del Brasil y el Perú: de la colonia hasta hoy

Aquí el análisis se limitará a comparaciones para demostrar que el impacto de *la esclavitud, practicada en la Amazonía del BC, fue para la población indígena más destructiva que la Mita, practicada en la Amazonía del VP*. Para Denevan,²⁸ al momento de la conquista, *en los territorios bajos* de América del Sur, vivían aproximadamente 8 millones de indígenas. Territorios bajos significa esencialmente la gran llanura amazónica. Si como hipótesis se asume para el período colonial, en términos territoriales, las mismas proporciones de la actualidad (más del 60% de la Cuenca Amazónica (CA) pertenece al Brasil; ver Anexo, columna 04) y si se asume también una distribución poblacional proporcional a la extensión,²⁹ entonces *la ABR al momento de la conquista habría tenido más de 5 millones de habitantes*. Haciendo el mismo raciocinio para el Perú, poseedor de

26 V. Amayo Zevallos, E. «La Amazonía y el Pacífico en LA JANGADA de Julio Verne: una visión eurocéntrica». Amazonía Peruana. No. 27, dezembro 2000, pp. 11-60.

27 Eso a pesar del desastre demográfico producido en la más grande etnia amazónica, la Ashaninka, cuyos territorios históricos están en el Perú y Brasil: su población se divide aproximadamente 85% en la APE y 15% en la ABR. El desastre fue producido por el violento intento de obligar a los Ashaninkas de la APE a entrar, en condiciones similares a la esclavitud, a trabajar para terratenientes (muchos traficantes de drogas) y, casi simultáneamente, a formar parte de los ejércitos del Movimiento Revolucionario «Túpac Amaru» - MRTA y de «Sendero Luminoso» - SL en el período 1980-1992 conocido, en el Perú, de Guerra Interna. Los Ashaninkas resistieron armadamente y también huyendo al interior de la inmensa amazonía. Posteriormente se dará más información sobre este terrible asunto relativamente poco conocido sobre el cual, infelizmente, aún no existen estadísticas rigurosas; para los Ashaninkas en el Perú ese período redujo drásticamente su población siendo el peor de su historia desde la Conquista Española.

28 Denevan, William.M. «The Aboriginal Population in Amazonia.» In: The Native Population of the Americas in 1492. William M. Denevan, ed. Madison: The University of Wisconsin Press, 1976.

29 Eso porque la población indígena de la ARSAC en su inmensa mayoría, entonces como hoy, estaba constituida por cazadores y recolectores pre-agrícolas y por tanto su densidad poblacional, independientemente de la etnia, tendría que ser parecida.

aproximadamente el 15% de la CA, *la población de la APE al momento de la conquista habría sido de un millón y 200 mil*. Pero, según las estadísticas de los años 1990 que se usan en este ensayo (ver Anexo, columnas 07, 08 y 09 y la nota explicativa), el *total* de la población indígena de la ARSAC era de 935 mil (*menos del 12% de la que existía al momento de la conquista*). De esta, la brasileña era de 213 mil o sea 22.75% de la población indígena amazónica total (segundo lugar en números *absolutos*). La de la APE era la primera en números absolutos con 300 mil habitantes o sea 32% de esa población. Así la APE es más o menos un cuarto de la ABR pero su población indígena es casi 50% más grande. Y el asunto es peor observando la *densidad o población relativa* (habitantes por kilómetro cuadrado-km²). La ABR tiene 0.05 indígenas por km² (ocupando el octavo y último lugar entre los países que comparten la ARSAC – V. Anexo, Columna 09), la ABO con 0.24 el quinto lugar y la APE con 0.31 el cuarto.

La densidad indígena de la APE, 0.31 por km², es muy baja pero es casi 7 veces más grande que la de la ABR. Así puede deducirse que sí en el Perú el trato dado a los indígenas amazónicos fue muy malo (lo que explicaría su baja densidad) en el Brasil fue peor pues sus números absolutos, y especialmente relativos, son bajísimos. Actualmente son aproximadamente 40 las sociedades nativas amazónicas de la APE y de la ABR 70. Eso, junto a los números anteriores, explica por qué la población de las sociedades nativas de la APE normalmente se cuentan por centenas, millares y, por lo menos en el caso de los Ashaninkas que viven en el Perú, por decenas de millares (a pesar del ya mencionado terrible impacto en ellos de la Guerra Interna). En la ABR sus equivalentes se cuentan por decenas, centenas y excepcionalmente millares. Aquí solo es posible decir que, comparando los *números absolutos* de la ABR, ABO y de los otros países amazónicos (ver Anexo, columna 7) la situación de la APE es de ventaja. Y más si se considera que, por lo menos hasta dónde este autor conoce, en toda la ARSAC C no hay una población indígena amazónica más numerosa que la de los ashaninkas de la APE.

Así, los números indican que, sin la esclavitud indígena colonial, resulta difícil explicar la reducida (y por tanto relativamente frágil) población indígena actual de la ABR. Y la no-esclavitud³⁰ junto a la reducida *Mita minera* en la APE colonial explicarían sus actuales números más grandes así como su relativa fortaleza. Pero no son solo

30 Pero si existió esclavitud, aunque ilegal, en la APE Y su escala fue especialmente grande no en el período colonial sino en el republicano y a inicios del Siglo XX. Fue consecuencia del período que envolvió toda la ARSAC y que es conocido como Ciclo del Caucho («borracha» en el Brasil). Uno de los hombres más ricos de ese período, el peruano Julio Arana, creó un auténtico imperio en base a esclavizar decenas de millares de indígenas, especialmente haitotos, boras, andoques y nonuyas. Denuncias sobre esas atrocidades, parecidas a las que casi simultáneamente eran hechas contra el Rey Leopoldo de Bélgica, llevaron al Parlamento Británico (la potencia mundial de la época) en 1911 a enviar un agente especial, el Cónsul Roger Casement (el mismo que en 1904 en el Congo investigó y denunció las atrocidades de Leopoldo) al Perú para investigar lo que la historia pasaría a conocer como los Crímenes del Putumayo. La investigación demostraría la violenta esclavización y exterminio de decenas de millares de indígenas amazónicos. Eso llevó a Gran Bretaña a intervenir la empresa de Arana, registrada en la bolsa de Londres, The Peruvian Amazon Rubber Company, que terminaría quebrando los negocios de éste. En esa situación de desprestigio el Perú fue confrontado hasta militarmente por Colombia para delimitar sus fronteras en el Putumayo teniendo, finalmente, que cederle Leticia (hasta 1930 peruana). Estos temas son la esencia de la novela El Sueño del Celta del nobel de Literatura Mario Vargas Llosa.

números los que explican la relativa fragilidad de los indígenas de la ABR. También el hecho que, siendo muy pequeña se distribuye en un inmenso territorio resultando así que su densidad, casi en cualquier punto de la ABR, sea pequeñísima.³¹ A ello tiene que agregarse las distancias enormes que separan a los pueblos indígenas de la ABR lo que torna aún más difícil su organización como movimiento. También los debilita el hecho que hasta hoy los indígenas de la ABR no son *ciudadanos plenos* y, caso deseen serlo, pierden su *status* de indígenas. Tienen un *status* especial parecido al de los niños que no son responsables por ser menores de edad. Por eso, para protegerlos, existe la institución estatal, la FUNAI (Fundación del Indio) hecha para evitar abusos, darles educación, cuidados médicos etc., y claro, también para controlarlos. Por ejemplo, un indígena no puede salir de su territorio sin permiso de la FUNAI. En el caso del Perú los indios tienen el *status* de ciudadano como cualquier otro. Además, siendo un número más grande en un territorio más chico, las distancias son menores y eso ayuda para su organización como movimiento indígena. Y eso se da en una situación de su creciente conciencia de que ocupan un territorio estratégico. O sea que habitan territorios donde nace no solo el gigante Río Amazonas (RA) sino varios de sus mas importantes afluentes (por ejemplo el Madeira y el Yavarí). Esa conciencia se evidencia en el hecho de que, en las grandes movilizaciones indígenas previas a los *Sucesos de Bagua*, con facilidad interrumpieron el tránsito de los barcos de carga y de turistas (como parte de su campaña para llamar la atención nacional e internacional sobre el sentido de sus luchas) con sus canoas amarradas y paradas cruzando los ríos de orilla a orilla.

Movilizaciones porque AG, como ya se dijo, había abierto a la explotación del gran capital todos los recursos naturales del Perú (especialmente los de la APE). La prensa internacional informó que esos movimientos, iniciados y dinamizados por comunidades nativas amazónicas contra la política del Gobierno de AG (quien no respetó el compromiso a la Consulta Previa que el Estado Peruano adquirió desde que firmó el *Convenio OIT 169*), fueron generalizándose e impactando el conjunto de la sociedad amazónica peruana y nacional. Culminaron en los *Sucesos de Bagua* marcando la derrota de AG quien, inmediatamente después, prometió transformar en ley la Consulta Previa pero terminó su mandato sin cumplir.

Como se dijo recién llegado al poder OH la transformó en ley pero, todavía no la reglamentó y eso tiene a la población indígena movilizada y vigilante. Los indígenas de la APE quieren, por ejemplo, que el Gobierno, antes de comprometerse a llevar adelante cualquier proyecto, los consulte; además, quieren que el resultado de esa consulta sea definitivo o sea: que el reglamento de la ley la transforme en *vinculante*. Hasta hoy el

31 «Quanto vale un índio? Sem intervenção pública, as compensações financeiras da usina Belo Monte desagregam as aldeias da região» Revista Carta Capital, 27/03/13, No. 741:26-31. Allí se citan varias aldeas como la siguiente: «o cacique Marino Juruna... até começo der 2011, quando a obra [de Belo Monte] começou, havia 37 famílias sob sua liderança. Hoje são nove». Ese artículo muestra que el peor impacto de esa obra hecha en Xingú, Pará, es la destrucción del tejido social de las comunidades indígenas que sufren el impacto de esa faraónica construcción: «Belo Monte será a terceira hidrelétrica do mundo e custará 29 bilhões de reais»(ib: 30) o aproximadamente 15 mil millones de dólares..

Gobierno de OH ha demostrado que no lleva en cuenta esa posibilidad y por eso todas las organizaciones indígenas del Perú, no solo amazónicas, ya han mostrado públicamente que no confían en su gobierno.³²

El gobierno de OH debería llevar muy en cuenta la opinión de esas organizaciones³³ ya que no solo Bagua (que derrotó la política de un Presidente) muestra su fuerza, organización y determinación. Por ejemplo Alberto Chirif³⁴ hace un breve recuento de las luchas y éxitos de esas organizaciones que son fruto del trabajo autónomo de indígenas y campesinos; algunas según ese autor: rescataron a miles de indígenas esclavizados como parte de la violencia generada por la Guerra Interna. Los Ashaninkas, como consecuencia del asesinato de uno de sus líderes Alejandro Calderón por el Movimiento Revolucionario «Túpac Amaru»- MRTA, reunidos en asamblea tomaron la decisión de expulsarlos. Organizados en el «Ejército Ashaninka» expulsaron al MRTA de sus territorios y, después, confrontaron a Sendero Luminoso (SL) en una etapa especialmente violenta (es reconocida la crueldad de SL) logrando también expulsarlos. Así, rescataron centenares de Ashaninkas obligados por SL, con métodos muy violentos, a formar parte de ese movimiento guerrillero (que, al igual que el MRTA, habían declarado guerra a la sociedad peruana); la victoria Ashaninka generó condiciones para el retorno, a sus territorios históricos, de muchísimos que habían huido cada vez más al interior de la APE. En otra parte de ese trabajo se lee:

La afirmación del movimiento indígena se plasma en cuestiones como la consolidación territorial que hoy... ha logrado la titulación de cerca de once millones de hectáreas para comunidades... de la región amazónica [peruana]. Salvo contados casos de apoyo realizado por algunas Organizaciones No Gubernamentales (ONG), la mayor parte de ese trabajo ha sido efectuado por dirigentes, comuneros de base y técnicos de la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP), con ayuda financiera de entidades de cooperación internacional y en convenio con instituciones del gobierno, ya que son estas en definitiva las que deben oficializar los documentos de titulación. En este mismo sentido, se ha logrado también la declaración de siete reservas comunales, con una extensión cercana a los dos millones de hectáreas... y de

32 Eso es evidente en el artículo ya mencionado de Benavides y también en: Chirif, A. «Identidad, Interculturalidad e Inclusión en la Amazonía peruana hoy». In *Perú Hoy- La gran continuidad*. DESCO. Centro de Estudios de Promoción y Desarrollo, Lima, 2012: 223-44. Las organizaciones indígenas y campesinas peruanas envueltas directamente con la cuestión amazónica son: Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP), Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú (ONAMIAP), Confederación Nacional de Comunidades Afectadas por la Minería (CONACAMI), Confederación Nacional Agraria (CNA) y Confederación de Campesinos del Perú (CCP). Ellas formaron la alianza: Pacto de Unidad. «Selva»; en el Perú el nombre de su Amazonía es Selva.

33 Hechos como el siguiente indicarían que infelizmente no las lleva en cuenta así como ayudan a explicar porque esas organizaciones indígenas no confían en su gobierno: «Desde hace dos años, el párroco de Chiriaco, Fermín Campoamor..., se ha convertido en incansable defensor de los tres únicos detenidos ... por los sucesos del «Baguazo»... [los indígenas] Asterio Pujapat Wachapea, Feliciano Cahuasa Rolin y Danny López Shawit...». Los indígenas privados de libertad por el «Baguazo». *La República*, Lima, 01/04/ 2013: 4.

34 Chirif, A. «La ley de consulta previa: dudas e deudas por saldar». In *Perú Hoy – Ajustes al modelo económico. La promesa de la inclusión*. DESCO. Centro de Estudios de Promoción y Desarrollo, Lima, 2011: 148-68.

cinco reservas territoriales para pueblos indígenas en aislamiento voluntario, con cerca de tres millones de hectáreas.³⁵

La lucha directa de los indígenas de la APE (hasta armada) es la razón que explica que el Estado peruano haya tenido que reconocerles como *sus territorios* aproximadamente 16 millones de hectáreas (160 mil km²) o más del 15% de la APE (que tiene un total de 968 mil km² o más de 96 millones de hectáreas, ver Anexo, Columna 3). Territorios equivalentes a la suma de Portugal (89 mil km²), Holanda (42 mil km²) y Bélgica (31 mil km²)³⁶. Si los indígenas de la ABR por obra de sí mismos hubieran obtenido algo equivalente de su Estado eso significaría 63 millones de hectáreas (630 mil km²) equivalente al 15% de la ABR (cuyo total es de 4 millones y 275 mil km², ver Anexo, Columna 3). Territorios iguales a la suma de esos tres países además de Alemania (358 mil km²), Irlanda (70 mil km²) y Suiza (41 mil km²)³⁷. El autor no sabe la extensión territorial que el Estado brasileño reconoce a sus nativos amazónicos pero sí sabe que esa extensión no fue obtenida por la lucha directa de éstos.

Aquí vale recordar también que la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA)³⁸ tiene su origen en el Perú y que su líder Evaristo Nunkuag Ikenan³⁹, de la etnia amazónica Aguaruna en el Perú, fue también fundador de AIDSESP. La COICA está ahora integrada por organizaciones de todos los países amazónicos y su importancia crece conforme pasa el tiempo.

Y los indígenas amazónicos peruanos celebraron *como su victoria* el hecho que la ARSAC fue reconocida como *una de las 7 maravillas naturales de la Tierra* (hasta dónde este autor tiene información, nada similar ocurrió en los otros países amazónicos). Probablemente eso se deba a que fue el Presidente Regional (Gobernador) de Loreto (el más grande departamento o Estado amazónico peruano), Iván Vásquez, desde su capital Iquitos (también capital de la Amazonía peruana), quien oficialmente solicitó a los organizadores del movimiento Maravillas del Mundo con sede en Suiza, que la Amazonía sudamericana fuese candidata; eso fue reconocido por el Presidente de la Fundación *Nerw 7 Wonders* Bernard Weber.⁴⁰

35 Chirif, *Ibid*: 162.

36 The Economist – Pocket World in Figures. 2012 Edition: 250-53.

37 *Ib.*: 251.

38 «Nace la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica – COICA, el 14 de marzo de 1984 en la ciudad de Lima-Perú, durante el I Congreso de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica, en las que participaron: AIDSESP, Perú; CONFENIAE, Ecuador; CIDOB, Bolivia; ONIC, Colombia; y UNI, Brasil. En el referido congreso fue elegido como Presidente el Sr. Evaristo Nungkuag Ikanan, del Pueblo Aguaruna, en representación de AIDSESP...», <http://www.coica.org.ec/index.php/quienes-somos/historia>.

39 Ese líder ganó el Premio Nobel Alternativo (The Right Livelihood Award) en 1986 «...for organising to protect the rights of the Indians of the Amazon basin». Ver: Laureates. Right Livelihood Award. For outstanding vision and work on behalf of our planet and its people. Consultado por google 23.08.12

40 «Loreto está de fiesta. El majestuoso Amazonas recibió en su confluencia con los ríos Nanay e Itaya el galardón de 'Maravilla Natural del Mundo' de manos de la fundación New 7 Wonders. Este organismo, que quiere crear 'memoria global', ha elegido al Perú entre los 9 países sudamericanos surcados por el Amazonas para otorgar un reconocimiento que se espera incremente en alrededor de un 30% el turismo en nuestra Amazonía. 'Tenemos el com-

De lo anterior se deduce que los indígenas amazónicos, cuando tienen oportunidad, expresan su deseo de integrarse al mundo pero sin perder su identidad. O sea, no están contra la globalización ni le tienen miedo solo que tendría que ser una *globalización democrática* que permita su integración no solo económica sino principalmente socio-política que los acepte como ciudadanos iguales pero diferentes. Por eso rechazan la integración de sus territorios como meros productores y exportadores de materias primas (como en el periodo colonial). Por eso están contra la globalización pretendida por ejemplo por AG porque es una *globalización no-democrática* ya que no lleva en cuenta los intereses de los pueblos originarios (ni de los pueblos en general) pues su gran objetivo es integrarse a la economía mundial de cualquier forma hasta *colonial: como meros exportadores de materias primas*.

IV. Concluyendo

Los números dicen que, sin esclavitud, sería imposible entender la fragilidad actual de la población indígena de la ABR; así, resulta difícil imaginar que las políticas amazónicas del Brasil cambien por obra de sus movimientos indígenas. Y esos mismos números, consecuencia de otra historia, sugieren que la población indígena de la AP por su peso podría liderar movimientos que impacten la Cuenca Amazónica en su conjunto. Y los ejemplos mostrados de movimientos indígenas amazónicos del Brasil, Bolivia y el Perú indicarían que ellos concuerdan con una *Globalización Democrática No-colonial*.

São Paulo, 1 de junio del 2013

promiso de poner en valor esta maravilla y ponerla a disposición del mundo', prometió el presidente Ollanta Humala quien ... apadrinó el simbólico acto desde una nave... Además del mandatario, compartieron el estrado de honor ... el presidente regional de Loreto, Iván Vásquez y el presidente de la Fundación New 7 Wonders, Bernard Weber. Pero los verdaderos protagonistas de la fiesta fueron los pobladores amazónicos ... Nativos Ticuna, Shipibo-Conibo y Cocama-Cocamilla escenificaron en este impresionante escenario natural el origen de la Amazonía, demostrando que la cosmovisión de los pueblos indígenas que lo habitan es otra maravilla que esconde el Amazonas... una ceremonia se realizó... a cargo del chamán [indígena] Luis Culquiton... 'Este logro no es solamente para una parte del Perú sino para todos; especialmente para las comunidades nativas', expresó el ministro de Comercio Exterior y Turismo, José Silva Martinot... El gobierno regional de Loreto fue el promotor de este reconocimiento al postular hace 5 años al Amazonas como maravilla natural en el concurso de la Fundación New Seven Wonders. Ver: «Prestigio Mundial. Loretanos celebran que la Amazonía sea una maravilla» La República: 14/08/2012:1. <http://www.larepublica.pe/14-08-2012/loretanos-celebran-que-la-amazonia-sea-una-maravilla>.

ANEXO. La Amazonía: región sudamericana compartida. Extensión y población⁴¹

01 País	02 Superficie km ²	03 Amazonías nacionales miles de km ²	04 Amazonía nacional / Total Amazonía	05 03/02	06 Amazonía nacional / Amazonía Brasil	07 Población indígena amazónica miles	08 Población indígena amazónica nacional / Población. indígena amazónica total	09 07/03
Bolivia	1099	724	10.91	65.87	16.94	172,00	18,37	0.24
Brasil	8500	4275	64.45	50.30	100,00	213,00	22,75	0.05
Colombia	1140	399	6.02	35.00	9.33	70,00	7,48	0.17
Ecuador	284	133	2.05	46.83	3.11	95,00	10,15	0.71
Perú	1290	968	14.60	75.00	22.65	300,00	32,00	0.31
Guyana	215	45	0.70	20.93	1.05	40,00	4,28	0.89
Surinam	164	35	0.53	21.34	0.82	7,50	0,80	0.20
Venezuela	912	56	0.86	6.14	1.31	39,00	4,16	0.70
TOTAL	13604	6635	100,00	—	—	936,50	100,00	—

Columna 01 – Nombre del País. Columna 02 – Superficie en miles de km². Columna 03 – Amazonías nacionales en miles de km². Columna 04 – Amazonías nacionales/Total amazónico. Columna 05 - 03/02. Columna 06 – Amazonías nacionales./Amazonía brasileña. Columna 07- Población indígena amazónica en miles. Columna 08 – Poblaciones indígenas amazónicas nacionales./Población indígena amazónica total. Columna 09 - 07/03.

41 Cuadro construido por el autor consultando lo siguiente: Tratado de Cooperación Amazónica (TCA); Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Amazonía sin Mitos. Washington D.C.: BID, 1992 (fuente para la columna 7 esencial para construir este cuadro); Tratado de Cooperación Amazónica (TCA) y Secretaría Pro Tempore de Perú (TCA). Diagnóstico de los Recursos Hidrobiológicos de la Amazonia. Lima: SPT-TCA, 1994 y Brasil. Subsídios Técnicos para a Elaboração do Relatório Nacional do Brasil para o CNUMAD. Versão Preliminar Comisión Interministerial para la Preparación de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD). Brasilia, 1991.