

Estudio sociolingüístico de los tiempos verbales pretérito perfecto simple y pretérito pluscuamperfecto en modo indicativo en los estudiantes universitarios

Edgar Yalta Gonzales

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
edgar.yalta@unmsm.edu.pe

Mirella Robles Muñoz

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
mirella.robles@unmsm.edu.pe

RESUMEN

En este artículo, desde la perspectiva de la sociolingüística variacionista de William Labov, describimos la influencia de las variables sociales de sexo, edad y carrera en alternancia con los usos de los tiempos verbales perfecto simple y pluscuamperfecto en modo indicativo en los estudiantes de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas (FLCH) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Para ello, elaboramos un cuestionario que se aplica con la finalidad de recabar la frecuencia de uso de estos tiempos verbales en los estudiantes y así, a través del empleo de la ficha sociolingüística, analizamos la influencia de las variables sociales en cuestión.

PALABRAS CLAVE: Sociolingüística, variables sociales, tiempos verbales, universidad

Sociolinguistic study of the perfect simple and pluperfect verb tenses in indicative mood in the University students

ABSTRACT

In this article, from the perspective of William Labov's variationist sociolinguistics, we describe the influence of the social variables of gender, age and career in alternation with the uses of the perfect simple and pluperfect verb tenses in indicative mode in students of the Faculty of Letters and Human Sciences (FLCH) of Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). For this purpose, we elaborated a questionnaire that is applied to know the frequency of use of these verb tenses in the students and thus, through the use of the sociolinguistic form, we analysed the influence of the social variables.

KEYWORDS: Sociolinguistics, social variables, verb tenses, university

1. Introducción

Los tiempos verbales han sido objeto de estudio en diferentes investigaciones (Hurtao, 1998; Valls, 2017; Castro, 2020) que evalúan estas formas desde los aspectos más estructurales de la lengua hasta una concepción más flexible como la influencia que pueden recibir sus usos a partir de las variables sociales en una comunidad específica. En esta línea, diversos autores encaminan sus investigaciones hacia un contexto académico, específicamente, al grado de instrucción superior donde analizan los tiempos en pretérito (Fernández, T. & Portillo, R., 2000; Samamé, 2019).

Tomando en cuenta lo señalado en el párrafo anterior, la presente investigación es la continuación de uno anteriormente realizado (Robles & Yalta, 2019). En el artículo previo, los resultados indican que los tiempos verbales en pretérito más utilizados por los estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), en el lenguaje escrito, son el pretérito perfecto simple y el pretérito pluscuamperfecto; por esta razón, estos tiempos verbales serán los objetos de estudio. Asimismo, también basado en los resultados del trabajo preliminar, se delimita la población a solo los estudiantes de la Facultad de Letras Ciencias Humanas (FLCH). La elección está basada en que los estudiantes de la FLCH presentan mayor conciencia lingüística respecto a estos tiempos verbales. En consecuencia, el presente artículo nos planteamos como objetivo describir la influencia de las variables sociales de sexo, edad y carrera en alternancia con los usos de los tiempos verbales pretérito perfecto simple y pluscuamperfecto en el lenguaje escrito en los estudiantes de la FLCH de la UNMSM.

En esta línea, nos planteamos las siguientes hipótesis: 1) las estudiantes del sexo femenino que pertenecen a las carreras del *Grupo A* (Bibliotecología, Comunicación Social, Lingüística y Literatura) tienden a utilizar la forma canónica respecto a los tiempos verbales pretérito perfecto simple y pretérito pluscuamperfecto en el lenguaje escrito y 2) los estudiantes que tienen menos de 23 años y que pertenecen a las carreras del *Grupo B* (Arte, Conservación y Restauración, Danza y Filosofía) tienden a utilizar la forma no canónica respecto a los tiempos verbales pretérito perfecto simple y pretérito pluscuamperfecto en el lenguaje escrito.

Por otra parte, también es relevante señalar los estudios previos relacionados con el tema de investigación. En primer lugar, Jara (2017) analiza la variación dialectal del tiempo pluscuamperfecto en modo indicativo en los hablantes de español amazónico en el Perú; asimismo, los objetivos que plantea fueron examinar los valores semánticos que tiene el pluscuamperfecto en las narrativas de las experiencias personales de los hablantes e identificar las estructuras narrativas en las cuales aparecen. Por otro lado, Fernández y Portillo (2000) analizan el uso del tiempo imperfecto y pluscuamperfecto de subjuntivo en los estudiantes de las universidades de Bilbao y Santander tomando en cuenta las variables sexo, lugar y lengua; de esta manera, los autores concluyen en que

las variables no afectan significativamente en estos usos. Finalmente, Samamé (2019), tomando en cuenta la sociolingüística variacionista, analiza los usos de las formas imperfecto y pluscuamperfecto en hablantes limeños con formación universitaria; para ello, aplican una encuesta a 54 hablantes y concluye que la variable edad tiene mayor influencia en los usos.

Finalmente, estructuramos el trabajo de la siguiente manera: primero, la introducción, en la cual exponemos los objetivos, antecedentes y las hipótesis del estudio; luego, los capítulos teóricos respecto a la sociolingüística variacionista y los tiempos verbales, haciendo énfasis en el perfecto simple y el pluscuamperfecto; más adelante, la metodología donde se expone el enfoque, la muestra y el instrumento de recojo de datos; seguidamente, los resultados y, finalmente, las conclusiones y las referencias bibliográficas.

2. La sociolingüística variacionista

El representante de la corriente variacionista, William Labov, reconoce la importancia de la variación en las investigaciones sobre el uso del lenguaje; de esta manera, aborda los fenómenos lingüísticos desde un contexto social (1983). En esta línea, las variables sociales permiten dar cuenta de forma directa sobre la estructura superficial en la producción del habla, de tal forma que, en el habla de una variedad, por parte de un determinado grupo, los valores sociales que le corresponde se transfieren a la variable lingüística. Es así como se prefiere utilizar los términos ‘más adecuado’ o ‘menos adecuado’ al analizar algún fenómeno del lenguaje. Además, Labov (1983) agrega que en este modelo la estructuración sobre la variación inherente a la comunidad lingüística se realiza de forma simple, basado en una muestra representativa según las variables sociales.

Asimismo, Labov (1983) ahonda a profundidad y considera la concepción de ‘variación social’ importante al estudiar, por ejemplo, el cambio lingüístico. En esta línea, Labov define variación social como ‘aquellos rasgos lingüísticos que caracterizan a los distintos subgrupos en una sociedad heterogénea’ (p. 337). Así, la variación social da cuenta de las diversas formas en las que se quiere comunicar un individuo y cómo genera variantes cuyo valor referencial o de verdad son idénticas, pero opuestas en su significación social. Es decir, la influencia del valor social al analizar la lengua en uso permite enriquecer el estudio al generar nuevos significados en determinados contextos.

En esta línea, en el presente trabajo se analiza el uso del lenguaje en relación a factores sociales en un contexto macro. Ramallo (1999) considera que el análisis de la sociolingüística a nivel macro en contraposición a nivel micro radica en que «el principal interés pasa a ser analizar la distribución de los miembros de una población a lo largo de una serie de parámetros lingüísticos y sociológicos que permiten agrupar o diferenciar a los individuos» (p.266). Por esta razón, hacemos uso de herramientas informáticas al

analizar las variables de estudio y al establecer una correlación entre estas, encaminando la investigación desde la perspectiva de la sociolingüística cuantitativa. A continuación, basado en este lineamiento teórico, se definen las siguientes variables objeto de estudio pertinentes en la elaboración del trabajo: las variables sociales edad, sexo y carrera.

2.1. Variables sociales

Una investigación de carácter sociolingüístico estudia la variación y posible cambio de algún fenómeno lingüístico en correlación con factores sociales. Así, estos factores actúan como variables que permiten medir la influencia sobre los usos de algún fenómeno de la lengua en una comunidad específica. En esta línea, para el presente trabajo, la investigación se realiza en un contexto académico, razón por la cual consideramos variables pertinentes relacionadas con la descripción de cada estudiante. De tal forma que se encuentran como factores sociales las variables edad y sexo; por otro lado, como factor de carácter académico, la variable carrera. A continuación, basado en lo propuesto por Moreno Fernández (1998), Blas (2005) y García et al. (2007), pasaremos a definir estas variables.

2.1.1. Edad

Es una variable clásica en el marco del estudio de una variación lingüística e incide directamente en el comportamiento de los hablantes. De esta manera, Moreno Fernández (1998) señala que la importancia de la variable radica en que los hablantes modifican los hábitos lingüísticos en las diversas etapas de su vida y esto incide como consecuencia directa en la expansión de sus formas innovadoras.

Por esta razón, para el presente trabajo, consideramos dos grupos etarios: [16-22 y 22>]. En el primer grupo se encuentra los estudiantes que ingresaron a la universidad inmediatamente después de terminar su etapa escolar. Por otro lado, en el segundo grupo se encuentran los estudiantes que ingresaron a la universidad en una etapa más distanciada al ambiente escolar.

2.1.2. Sexo

Moreno Fernández (1998) señala que esta variable, como factor de diferenciación social, permite, en correlación con la variable edad, establecer comportamientos lingüísticos diferenciados. Esto se encuentra basado en el plano de la consciencia sobre los usos innovadores y conservadores del fenómeno estudiado.

En esta línea, consideramos para la investigación a los estudiantes, tanto de sexo masculino y de sexo femenino, pues se busca corroborar si, efectivamente, esta variable es significativa en relación al fenómeno objeto de estudio. En tal sentido, Blas (2005) señala que las mujeres son más conservadoras, pues considera que tienen mayor sen-

sibilidad respecto al uso de las formas lingüísticas más prestigiosas; sin embargo, es necesario precisar que también son ellas las impulsoras de la variante más novedosa. Por otro lado, señala que los varones tienden a utilizar las formas vernáculas o no estándares. Es así como se busca contrastar o reafirmar esta aseveración considerando, además, el contexto académico donde se desarrolla la investigación.

2.1.3. Carrera

García et al. (2007) define carrera como «el título superior universitario que se espera obtener en un determinado ámbito del conocimiento» (p. 227); en esta línea, considerando el contexto académico donde se desarrolla el trabajo, distribuimos en dos grupos las 8 especialidades que presenta la FLCH tomando en cuenta los cursos de Normativa y Redacción que cursan los alumnos de cada carrera en sus respectivos planes de estudios.

De esta manera, el *Grupo A* está integrado por estudiantes que cuentan con una amplia y diversa variedad de cursos relacionados con el uso de la lengua estándar. Por otra parte, el *Grupo B* está integrado por estudiantes que presentan en menor cuantía estos cursos en cuestión. En consecuencia, encontramos en el *Grupo A* las carreras de Bibliotecología y Ciencias de la Información, Comunicación Social, Literatura y Lingüística; por otro lado, en el *Grupo B* encontramos las carreras de Arte, Conservación y Restauración, Danza y Filosofía. Finalmente, es necesario precisar que esta variable se estudia en correlación a las otras dos variables, ya que, como señala Blas (2005), el factor educativo puede influenciar de manera significativa en el uso de estas formas lingüísticas entre varones y mujeres.

3. Los tiempos verbales: pretérito perfecto simple y pretérito pluscuamperfecto

Según Rojo & Veiga (1999), el tiempo verbal es una categoría gramatical que expresa la orientación de una situación respecto al punto central y a una referencia secundaria que a la vez está orientada directa o indirectamente con respecto al punto central. De esta manera, las formas verbales localizan la situación que presenta a lo mencionado como anterior, simultáneo o posterior al origen o a la referencia. Asimismo, sobre la referencia secundaria con respecto al punto central, las formas verbales en el español actual presentan una forma que establece relaciones con respecto a referencias orientadas entre sí y también con relación al origen.

Para la distinción de los tiempos verbales, Rojo & Veiga (1999) aplican las relaciones temporales establecidas con respecto a un punto aloecéntrico; es decir, poseen una orientación concreta respecto al origen y, de esta manera, también pueden expresar anterioridad a una referencia anterior al origen. Así, toman en cuenta la propuesta de

Comrie (Como se citó en Rojo & Veiga, 1999) que diferencia entre tiempo absoluto (aquel que orienta al momento de la enunciación), el tiempo relativo (aquel que orienta a cualquier punto) y el tiempo relativo-absoluto (aquel que localiza la situación a una referencia orientada hacia el origen).

A partir de ello, Rojo & Veiga (1999) toman la clasificación de Esbozo y distribuyen los tiempos en pretérito de la siguiente manera: pretérito perfecto simple, pretérito imperfecto, pretérito perfecto compuesto, pretérito pluscuamperfecto, pretérito anterior y condicional perfecto. De esta manera, la Real Academia Española en el *Diccionario de la lengua española* (2014) define al pretérito perfecto simple como aquel tiempo que señala la acción, proceso o estado expresado por el verbo que se sitúan en un punto anterior al momento del habla. Por otro lado, señala que el pretérito pluscuamperfecto es el tiempo que sitúa la acción, proceso o estado expresado por el verbo en un momento anterior al otro, igualmente pasado.

4. Metodología

4.1. Enfoque de investigación

Al tratarse de un proceso secuencial y probatorio, el enfoque del estudio es de tipo cuantitativo; así, las variables de estudio se miden a través de métodos estadísticos (Hernández-Sampieri et al., 2014). En esta línea, la estadística y las herramientas que proporciona resultan adecuadas en la distribución y análisis de las variables objeto de estudio, ya que, como señala Kruskal (como se citó en García, 1985) los métodos estadísticos permiten extraer la información más relevante de los datos presentados, además posibilitan encontrar y evaluar el diseño que ofrecen los mismos y, por último, resulta ser un lenguaje más sencillo y eficiente de comprender.

4.2. Variables de estudio y muestra

La variable lingüística comprende la alternancia de los tiempos verbales perfecto simple y pluscuamperfecto que son consideradas las variantes en este estudio. Asimismo, consideramos como variables sociales a aquellas que se relacionan con la edad, el sexo y la carrera del estudiante. Por otro parte, la muestra comprende 24 estudiantes que pertenecen a las diferentes carreras de la FLCH de la UNMSM. En esta línea, es necesario precisar que consideramos la UNMSM por la gran divergencia de alumnos que comprende de diferentes características y competencias. Además, delimitamos el estudio a la Facultad de Letras por su diversidad de temas relacionados a la lengua que imparte en comparación con otras facultades. Para garantizar la representatividad de la muestra,

se distribuye a los 24 estudiantes de la siguiente manera: 12 estudiantes por grupo, 12 estudiantes por intervalo numérico, establecido para la variable *edad*, y 12 estudiantes por género.

TABLA 1. Distribución de los estudiantes según sexo, edad y carrera

Género		F		M		Total
Carrera		GA	GB	GA	GB	
Edad	[16-22]	3	3	3	3	12
	22>	3	3	3	3	12
Total		6	6	6	6	24
		12		12		

4.3. Método de recolección de datos

Se utiliza un cuestionario que, debido a la emergencia sanitaria actual generada por la COVID-19, tuvo que ser adaptado para aplicarse de manera virtual. De esta manera, utilizamos la aplicación *Google Forms* para elaborar el cuestionario que se divide en dos secciones. La primera sección está destinada a recoger datos sociolingüísticos que se relacionan con la edad del estudiante, el género del estudiante y la carrera a la que pertenece. Por otra parte, la segunda sección presenta un total de 10 preguntas (cada una de las cuales cuenta con un valor de dos puntos) con alternativas dicotómicas que están destinadas a obtener datos sobre los usos de las formas lingüísticas que son objeto de estudio. Asimismo, es necesario precisar que desarrollamos 5 preguntas cuyo contexto lingüístico implica la forma canónica del perfecto simple y 5 preguntas cuyo contexto lingüístico implica la forma canónica del pluscuamperfecto. Por último, es necesario recalcar que la muestra fue recogida en las tres primeras semanas de marzo del año 2021.

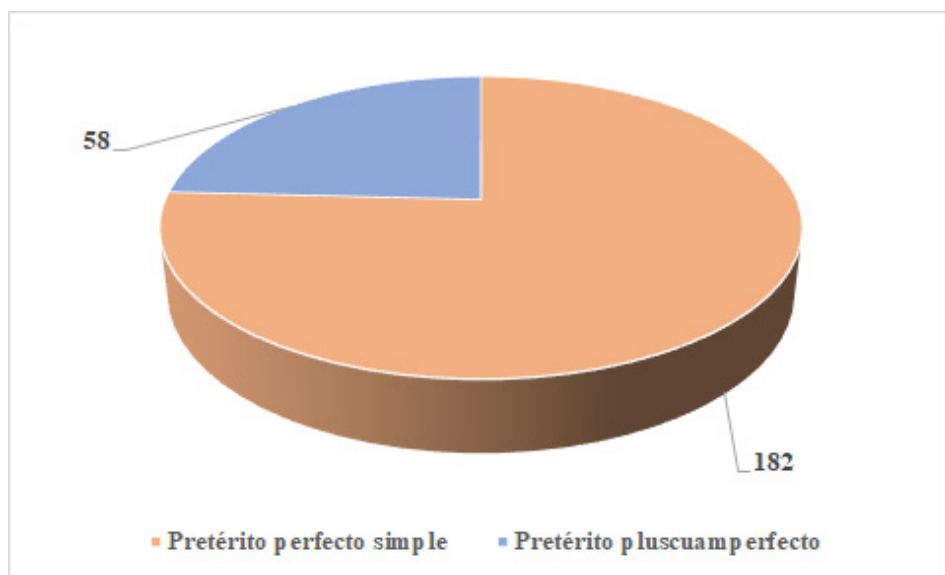
5. Resultados

En esta sección presentamos y describimos los resultados obtenidos en tres apartados. En el primer apartado mostramos la frecuencia de uso de los tiempos verbales, los puntajes más altos obtenidos de cada carrera y el promedio de puntaje obtenido en cada carrera. Luego, en los siguientes dos apartados describimos los resultados de la variable carrera en correlación a la variable sexo y luego la variable carrera en correlación a la variable edad.

5.1. Frecuencia de uso de los tiempos verbales y puntajes

En la *figura 1* observamos la frecuencia de uso de los tiempos verbales pretérito perfecto simple y pretérito pluscuamperfecto en los estudiantes de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM. Así, existe una amplia diferencia entre el perfecto simple (182 usos) y el pretérito pluscuamperfecto (58 usos). En consecuencia, los estudiantes de la Facultad de Letras son más recurrentes, en el lenguaje escrito, en el uso del perfecto simple para referirse a los tiempos verbales en pretérito.

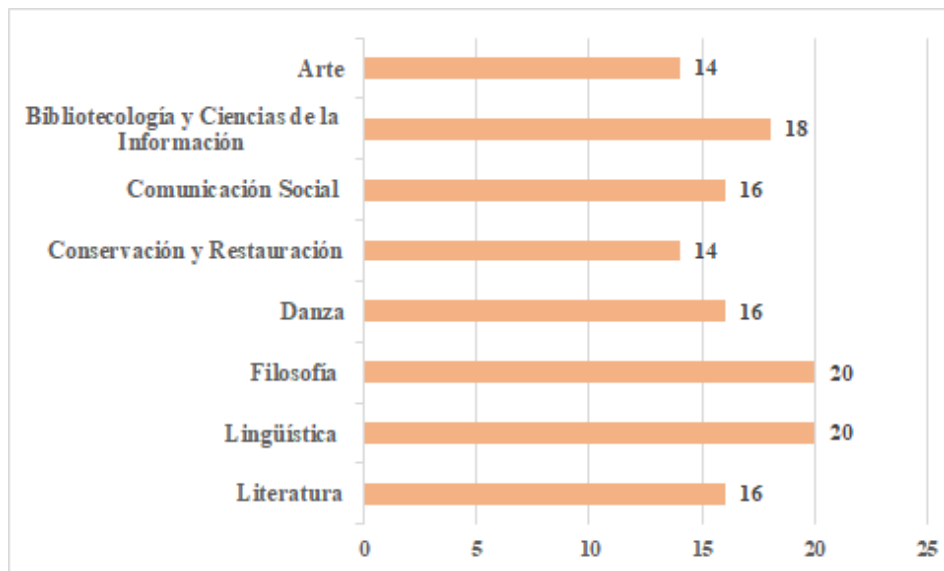
FIGURA 1. Frecuencia de uso de los tiempos verbales pretérito perfecto simple y pretérito pluscuamperfecto en los estudiantes de la FLCH



Asimismo, otro resultado relevante del estudio está relacionado con los puntajes más altos obtenidos por cada carrera tal como se puede observar en la *figura 2*. En las carreras del *Grupo A*, los puntajes más altos estuvieron entre 16 y 20; por ejemplo, en la carrera de Lingüística se obtuvo el puntaje máximo (20), en la carrera de Bibliotecología y Ciencias de la Información el puntaje máximo fue 18 y en las carreras de Comunicación Social y Literatura el puntaje máximo fue 16. Por otro lado, en las carreras del *Grupo B*, los puntajes más altos estuvieron entre 14 y 20; por ejemplo, en la carrera de Filosofía se obtuvo el puntaje máximo (20), en la carrera de Danza el puntaje más alto fue 16 y en las carreras de Arte y Conservación y Restauración el puntaje más alto fue 14.

Tal como observamos, existe una tendencia que ubica a los mejores puntaje en las carreras del *Grupo A* en comparación con las carreras del *Grupo B*; sin embargo, también se explicita un caso excepcional en la carrera de Filosofía, que pertenece al *Grupo B*, donde se obtuvo el puntaje máximo (20).

FIGURA 2. Puntajes más altos por carrera de la FLCH



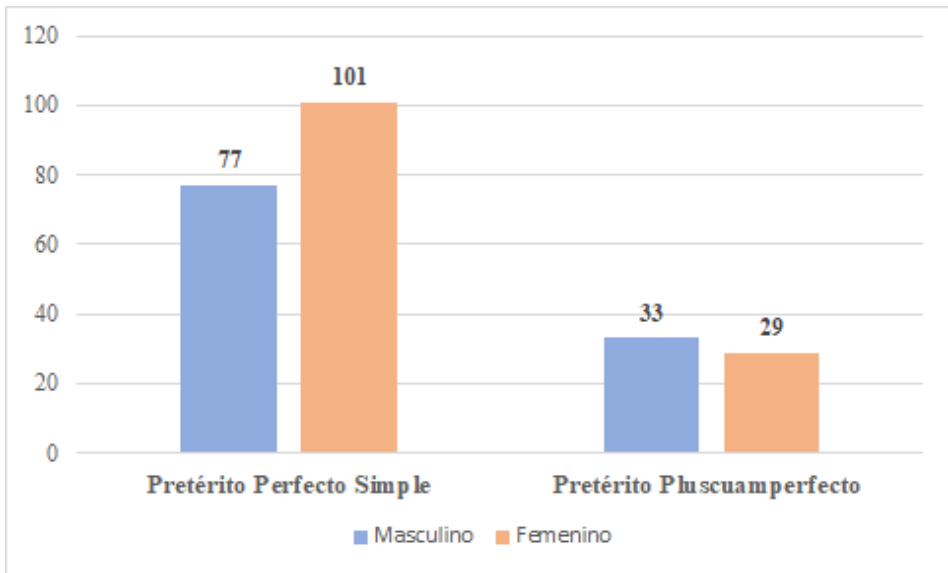
5.2. Variable sexo

En la *figura 3* observamos que los estudiantes tanto de sexo masculino como femenino tienen una mayor tendencia a utilizar el pretérito perfecto simple en comparación con el pretérito pluscuamperfecto. Además, en el caso del perfecto simple, encontramos una amplia diferencia en su uso en comparación del sexo masculino (77 usos) con el sexo femenino (101). Por otro lado, en el caso del pretérito pluscuamperfecto, existe una diferencia mínima en el uso en comparación del sexo masculino (33 usos) y el sexo femenino (29 usos). De esta manera, inferimos que el sexo femenino tiene una mayor frecuencia de uso en el pretérito perfecto simple y que el sexo masculino tiene una mayor frecuencia de uso en el pretérito pluscuamperfecto.

Asimismo, los dos puntajes más altos (20) pertenecen a estudiantes del sexo masculino que pertenecen al *Grupo A*; además, el promedio de los estudiantes de sexo masculino es 16, lo cual evidencia que es mayor en comparación con el promedio de las estudiantes de sexo femenino cuyo promedio de puntos es 14. Por último, en comparación con los grupos A y B, las estudiantes de sexo femenino del *Grupo A* tienen 15

puntos en promedio, lo cual evidencia que es mayor en comparación con las estudiantes del género femenino del *Grupo B* cuyo promedio de puntos es 13. En esta línea, los estudiantes del sexo masculino del *Grupo A* tienen 15 puntos en promedio, el cual en comparación es menor con el promedio de puntaje de los estudiantes de sexo masculino del *Grupo B* que es 16.

FIGURA 3. Uso de los tiempos verbales pretérito perfecto simple y pretérito pluscuamperfecto según el sexo de los estudiantes de la FLCH



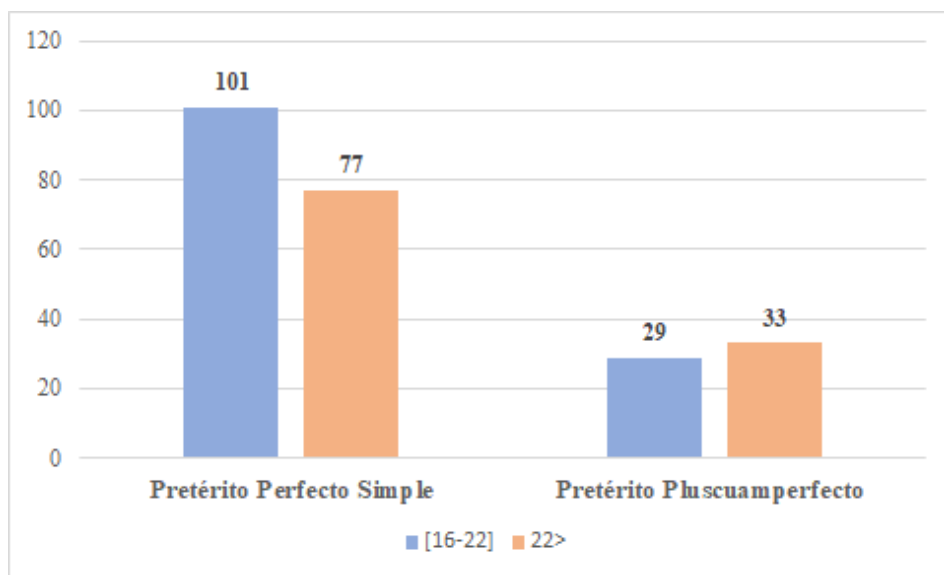
5.3. Variable edad

En la *figura 4* observamos que tanto los estudiantes del primer grupo etario como del segundo grupo etario tienen una mayor tendencia al uso del tiempo perfecto simple en comparación al pluscuamperfecto. Asimismo, los estudiantes que pertenecen al segundo grupo etario (22+) son los que tienen una mínima diferencia a favor del uso del pluscuamperfecto, y los del primer grupo etario [16-22], una diferencia un tanto mayor a favor del perfecto simple.

Ahora bien, con respecto a los estudiantes de las carreras del *GA*, observamos que la edad promedio del primer grupo etario es de 21 años y la edad promedio del segundo grupo etario es de 26 años. Además, los estudiantes del segundo grupo etario obtuvieron los puntajes más altos en comparación a los estudiantes del primer grupo etario. En esta línea, el puntaje más alto corresponde a un estudiante de 26 años de la carrera de Lingüística, quien obtuvo 20 puntos. Por otro lado, el puntaje máximo que obtu-

vieron los estudiantes de las carreras del GA del primer grupo etario fue de 16 puntos. Asimismo, es necesario recalcar que para ambas categorías que pertenecen al GA, el puntaje mínimo fue 12 puntos. Es así como estos resultados y los datos presentados en el *Gráfico 4* muestran una tendencia mayor por parte de los alumnos del segundo grupo etario a presentar las formas canónicas de los tiempos verbales perfecto simple y pluscuamperfecto; mientras que, los estudiantes del primer grupo etario presentan tendencia a alternar estas formas lingüísticas, a favor del uso del perfecto simple en contextos donde la lengua no lo demanda.

FIGURA 4. Uso de los tiempos verbales pretérito perfecto simple y pretérito pluscuamperfecto según el rango de edad de los estudiantes de la FLCH



Por otro lado, respecto a los estudiantes de las carreras del GB, se obtiene que la edad promedio del primer grupo etario es de 20 años y la edad promedio del segundo grupo etario es de 24 años. Además, nuevamente, los estudiantes del segundo grupo etario presentan los mayores puntajes en comparación con los estudiantes del primer grupo etario. En esta línea, el estudiante de la carrera de Filosofía de 24 años obtuvo el puntaje máximo (20 puntos), mientras el puntaje máximo obtenido por el primer grupo etario fue de 18 puntos, que corresponde a un estudiante de Filosofía. Asimismo, el puntaje mínimo del primer grupo etario corresponde a 10 puntos, mientras el puntaje mínimo del segundo grupo etario fue de 12 puntos. De esta manera, en el GB también se cumple que los alumnos de mayor edad tienden a utilizar la forma canónica y son los que tienen menor edad los que alternan los usos de los tiempos verbales, eso se eviden-

cia no solo en los puntajes máximos que obtuvieron los estudiantes de ambas categorías en el GB, sino la tendencia se refleja también en los puntajes mínimos. Sin embargo, en el GB se aprecia también que las tres únicas formas no canónicas a favor del uso del pluscuamperfecto ocurre en estudiantes del segundo grupo etario.

Conclusiones

La primera hipótesis que se plantea señala que las estudiantes del sexo femenino que pertenecen a las carreras del Grupo A (*GA*) tienden a utilizar la forma canónica respecto a los tiempos verbales pretérito perfecto simple y pretérito pluscuamperfecto en el lenguaje escrito. Esta hipótesis no se cumple en la investigación, ya que, si bien es cierto los puntajes demuestran que las mujeres del *GA* tienden a utilizar las formas canónicas de estos tiempos verbales en comparación a las mujeres del *GB*, son los varones quienes demuestran tener un mayor conocimiento de la lengua estándar, especialmente, los varones del *GB*; sin embargo, hay que notar también que los mayores puntajes de la muestra fueron obtenidos por varones del *GA*. Ahora bien, aunque los varones presentan un mejor promedio, estos son los que presentan mayor variedad en los usos de estas formas lingüísticas, ya que utilizaron el tiempo pluscuamperfecto en contextos donde la lengua demanda el perfecto simple.

La segunda hipótesis que se plantea indica que los estudiantes que tienen menos de 23 años y que pertenecen a las carreras del *Grupo B* (*GB*) tienden a utilizar la forma no canónica respecto a los tiempos verbales pretérito perfecto simple y pretérito pluscuamperfecto en el lenguaje escrito. Esta aseveración se cumple de manera relativa en la investigación, ya que los estudiantes del primer grupo etario [16-22] tienden a alternar los usos de estas formas lingüísticas a favor, únicamente, del uso del pretérito perfecto simple; es decir, los estudiantes de este grupo etario, que pertenecen al *GB*, usan el tiempo perfecto simple en contextos donde se demanda el pluscuamperfecto. Así, todos estos datos se reflejan en los puntajes obtenidos por los estudiantes, los cuales son inferiores a los obtenidos por el segundo grupo etario. Además, es necesario recalcar que esta tendencia no solo ocurre en el *GB*, si no se refleja también en aquellos estudiantes cuyas carreras pertenecen al *GA*, donde también se evidencia esta tendencia por parte del primer grupo etario. Por último, aunque tanto en el *GA* como en el *GB* exista una mayor tendencia al uso del perfecto simple, son los estudiantes del segundo grupo etario, que pertenecen al *GB*, los que presentan los únicos usos del pluscuamperfecto en contextos donde la lengua no lo demanda.

De esta manera, basado en los resultados obtenidos, primero, los estudiantes de la FLCH de la UNMSM presentan una mayor frecuencia de uso del perfecto simple en comparación al pluscuamperfecto, en el lenguaje escrito. Esto es, existe una mayor

tendencia a utilizar el tiempo perfecto simple en contextos donde la lengua demanda el pluscuamperfecto. En esta línea, se presentó una ínfima cantidad de casos donde los estudiantes usan el pluscuamperfecto de manera no canónica; así, la mayor alternancia de estos usos se presentó en varones y, especialmente, en estudiantes que pertenecen al segundo grupo etario. Además, los resultados también demuestran que los cursos de Normativa y Redacción influyen en el uso de estas formas lingüísticas, ya que son los estudiantes varones del *GA* y los estudiantes del segundo grupo etario, también del *GA*, quienes presentaron un mayor conocimiento de la lengua estándar al obtener los mayores puntajes. Asimismo, la mayor variedad con respecto a la alternancia de estos tiempos verbales lo presentaron los varones del *GB* y los estudiantes del segundo grupo etario, también del *GB*. Esto evidencia que los estudiantes que no llevan cursos relacionados a la Normativa y la Redacción tienden a innovar en los usos de estas formas lingüísticas.

Por otra parte, al estudiar los datos estadísticos que relacionan a las variables sociales con aspectos estructurales de la lengua, como el pretérito perfecto simple y el pretérito pluscuamperfecto, nos permite abordar de una manera flexible y natural el componente lingüístico. Los datos presentados evidencian que el componente social influye de manera importante al estudiar estos tiempos verbales, y que tanto las variables lingüísticas como sociales se encuentran íntimamente relacionadas. Asimismo, es importante continuar con investigaciones que relacionen los aspectos estructurales y sociales que, finalmente, presenta la lengua, y que tiene al hombre como un ser conductor y motivador de la variación de la lengua en uso; además, este incluye en esos procesos al componente social que lo caracteriza.

Finalmente, también consideramos importante la inclusión de variables pertinentes para el estudio, pues el factor «*carrera*» fue la variable más significativa dentro de la investigación. Los estudiantes demostraron que los cursos que llevan al interior de sus áreas académicas correspondientes, influyen de manera significativa en los usos de estas formas verbales. Razón por la cual resaltamos la importancia de considerar «variables académicas» al abordar temas en un contexto académico. De esta manera, se obtendrían mayores resultados sobre la lengua en uso que caracterice mejor a la muestra estudiada.

Referencias

- Blas, J. (2005). *Sociolingüística de español. Desarrollos y perspectivas en el estudio de la lengua española en contexto social*. https://www.academia.edu/12598860/Socioling%C3%BC%C3%ADstica_del_espa%C3%B1ol_Madrid_C%C3%A1tedra_2005
- Castro, M. (2020). *Estudio sociolingüístico del uso del presente de subjuntivo en alternancia con el pretérito imperfecto de subjuntivo en los textos periodísticos de la prensa peruana* [Tesis de

- licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de Tesis Digitales. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16084>
- Fernández, T. y Portillo, R. (2000). Uso del imperfecto y pluscuamperfecto de subjuntivo entre estudiantes universitarios de Bilbao (país vasco) y Santander (Cantabria). *Onomázein*, 5, 167-187. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6469995>
- García, H., Peinado de Briceño, S. y Rojas, F. (2007). Variables académicas y estilos de aprendizaje en estudiantes del ciclo de iniciación universitaria. *Revista de Educación*, 25, 221-240. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111479011>
- García, M. (1985). Socioestadística: Introducción a la estadística en sociología. <https://consejopsuntref.files.wordpress.com/2018/09/socioestadistica-garcc3ada-ferrando-manuel.pdf>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Hurtado, S. (2009). El perfecto simple y el perfecto compuesto en Hispanoamérica: la inclusión o exclusión del ahora de la enunciación. *Estudios filológicos*, 44, 93-106. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0071-17132009000100006&script=sci_arttext&tlng=e
- Jara, M. (2013). *El perfecto en el español de Lima (Variación y cambio en situación de contacto lingüístico)*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Jara, M. (2017). Usos del pluscuamperfecto en el español peruano amazónico. En Azucena Palacios (Ed.), *Lengua y Sociedad en el mundo hispánico. Variación y cambio lingüístico en situaciones de contacto* (pp. 55-79).
- Labov, W. (1983). *Modelos sociolingüísticos*. <https://intres.files.wordpress.com/2013/06/labov-modelos-sociolingc3bcisticos1.pdf>.
- Moreno, F. (1998). Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje. https://www.researchgate.net/publication/44357930_Principios_de_sociolingüística_y_sociología_del_lenguaje_Francisco_Moreno_Fernandez.
- Moreno, J. (1977). Frecuencias de formas verbales en el español hablado en México. *Anuario de Letras. Lingüística y Filología*, 10, 175-189. <https://revistas-filologicas.unam.mx/anuario-letras/index.php/al/article/view/274>
- Ramallo, F. (1999). Informática y sociolingüística cuantitativa. *Revista Española de Lingüística Aplicada*, 1, 263-290. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=227033>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. <https://www.rae.es/>.
- Robles, M. & Yalta, E. (2019). Actitudes lingüísticas en torno al pretérito en modo indicativo de estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Lengua y Sociedad*, 18, 87-97. <http://revista.letras.unmsm.edu.pe/index.php/ls/article/view/1943>.
- Rojó, G. & A. Veiga. (1999). *El tiempo verbal. Los tiempos simples*. https://gramatica.usc.es/~grojo/Publicaciones/formas_simples.pdf.
- Samamé, A. (2019). ¿Cantara o cantase?: un estudio sociolingüístico del imperfecto y pluscuamperfecto del subjuntivo en hablantes limeños con grado de instrucción superior

- [Tesis para optar el título de Magíster en Lingüística] Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13789>
- Valls, C. (2017). *Usos del Pretérito Perfecto Simple y Compuesto en la Lengua Española: Un análisis comparativo de distintas variedades* [Tesis de Grado en Filología Hispánica]. Universidad de Barcelona, Barcelona. http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/115950/1/TFG_Claudia_Valls.pdf