

UNA PERIODIFICACIÓN DEL PENSAMIENTO DE PEDRO ZULEN AYMAR

A PERIODIFICATION OF PEDRO ZULEN AYMAR'S THOUGHT

Guillermo Alexis Fernández Ramos

Universidade Estadual de Feira de Santana
gfernandezramos064@gmail.com

El año 2014, la filósofa Saby Lazarte Oyague publicó, en forma de libro, la tesis que defendió en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos para obtener su diploma de licenciatura en el año 2006. Su libro *El pensamiento filosófico de Pedro Zulen: educación, hombre y filosofía* propuso una periodificación de los periodos intelectuales del filósofo peruano Pedro Salvino Zulen Aymar (1889-1925). Las fuentes que articularon la investigación fueron los libros, cartas y artículos periodísticos de Zulen. El libro fue dividido en cinco partes.

La cuestión principal de la investigación de Lazarte es su propuesta de clasificación del pensamiento de Pedro Zulen en tres periodos. El primer periodo, *tránsito del positivismo al pragmatismo* (1904-1911), fue marcado por su inclinación “por la ciencia y dadas las corrientes de la época, a inicios del siglo XX, el ambiente estaba fuertemente influenciado por el positivismo, pero Zulen no fue absorbido del todo por esta tendencia y migró hacia el pensamiento sajón adoptando teorías del pragmatismo de William James en particular” (p. 87). Para la autora, la revisión de sus artículos periodísticos evidencia ese tránsito. Por un lado, se tiene un grupo de textos dedicados a temas de ciencias y matemáticas que muestran su cercanía al positivismo. Por otro lado, hay otro grupo de textos donde enfatizó la aplicación de la filosofía pragmática a los temas de educación. Los dos grupos de artículos fueron escritos de 1908 a 1909.

El segundo periodo, *deslinde social-humanista* (1912-1918), resaltó el interés del filósofo peruano por los problemas sociales del Perú. En ese periodo Zulen se caracterizó por su praxis en defensa de los indígenas peruanos, hecho registrado en sus artículos como también en su correspondencia con diversas personas. Aquí la autora revisó los escritos publicados de 1912 a 1915. El tercer periodo, *académico-filosófico* (1920-1925), muestra el distanciamiento de Zulen de los problemas sociales por su interés en la reflexión filosófica en la Universidad Mayor de San Marcos. Aquí Lazarte revisó los artículos, publicados de 1910 a 1924, dedicados a cuestiones filosóficas y las principales ideas de los libros (que fueron originalmente sus tesis) publicados por el filósofo peruano: *La filosofía de la inexpresable. Bosquejo de una interpretación y una crítica de la filosofía de Bergson* (1920) y *Del Neohegelianismo al Neorealismo. Estudio de las corrientes filosóficas en Inglaterra y los Estados Unidos desde la introducción de Hegel hasta la actual reacción neorealista* (1924).

Después de realizar su propuesta de periodificación del pensamiento de Zulen, Lazarte analizó los problemas centrales que abordó el filósofo peruano en cada periodo. Del primer periodo (*tránsito del positivismo al pragmatismo*), sobresalen sus reflexiones sobre la educación. Para la autora la intención de Zulen fue buscar la renovación y el cambio de las instituciones educativas. Esa intención lo sitúa junto a personajes como Francisco García Calderón, Javier Prado y Víctor Andrés Belaunde. No obstante, la autora dejó abierto el contraste de las propuestas de los personajes mencionados. En su tiempo, Zulen determinó que existían dos alternativas frente al problema educativo peruano. La primera, representada por Alejandro Deustua, hacía hincapié en la necesidad de educar solo a una clase dirigente culta. La segunda, personificada por Joaquín Capelo, proponía el establecimiento de la educación para todos los peruanos. Zulen se inclinó por la segunda alternativa porque consideraba que la educación debería ser para todos los sectores sociales del país.

Del segundo periodo (*deslinde social-humanista*), se destacan las reflexiones de Zulen sobre el hombre, a partir de cuatro puntos: “1) respecto a los elementos constitutivos del hombre; 2) al compromiso con la acción, 3) a la conducta y, 4) a una autoidentidad”. Del tercer periodo (*académico-filosófico*), sobresale una mayor preocupación del filósofo peruano por la fundamentación filosófica de sus ideas. En este periodo su interés filosófico lo llevó a problematizar sobre qué es aquello que nos circunda y qué es la realidad.

El recurso metodológico que Lazarte utilizó para estudiar a Zulen le trajo dos problemas que no consiguió resolver. El primero es que su propuesta no comprende necesariamente los cambios producidos en el pensamiento y acción de Zulen. Plantear periodos de pensamiento puede conducir al error de separar elementos que tienen continuidad. Si la cronología de las publicaciones de Zulen son contrastadas con su praxis política, se aprecia que estas no respetan el orden propuesto por la autora. Por ejemplo, Lazarte mencionó que el último periodo (el *académico-filosófico*) de Zulen significó su abandono de los temas sociales por su interés en cuestiones filosóficas. No obstante, testimonios de la época contradicen esa afirmación. Un episodio narrado por José Carlos Mariátegui, en 1923, muestra que Zulen no dejó de lado sus preocupaciones sociales:

Recuerdo nuestro encuentro en el Tercer Congreso Indígena, hace un año. El estrado y las primeras, bancas de la Federación de Estudiantes estaban ocupadas por una policroma multitud indígena. En las bancas de atrás, nos sentábamos los dos únicos espectadores de la Asamblea. Estos dos únicos espectadores éramos Zulen y yo. A nadie más había atraído este debate. Nuestro diálogo de esa noche aproximó definitivamente nuestros espíritus. Y recuerdo otro encuentro más emocionado todavía: el encuentro de Pedro S. Zulen y de Ezequiel Urviola, organizador y delegado de las federaciones indígenas del Cuzco, en mi casa, hace tres meses. Zulen y Urviola se complacieron recíprocamente de conocerse. “El problema indígena —dijo Zulen— es el único problema del Perú” (Mariátegui, 1981 [6 de febrero de 1925]).

El segundo problema fue que Lazarte estudio las ideas de Zulen de forma aislada. Su estudio explicó los tránsitos del pensamiento del filósofo peruano por las diversas corrientes filosóficas, estudió sus diversas influencias y explicó sus propuestas, pero no contrastó esas ideas con las luchas intelectuales y sociales de su tiempo. No hay que olvidar un hecho importante: Zulen fue un intelectual que no perteneció a las clases dominantes ¿Qué significó ello para el filósofo peruano a inicios del siglo XX? Sin un contraste del pensamiento de Zulen con las luchas sociales de su tiempo es difícil explicar cómo fue formado su pensamiento y cuáles fueron sus tránsitos.

A pesar de las observaciones que mencione considero que el libro de Saby Lazarte abrió el camino para una serie de discusiones sobre Pedro Zulen y la trayectoria de su pensamiento. Con su publicación Lazarte se situó dentro de una serie de homenajes e investigaciones que a partir del siglo XXI ha recibido el filósofo peruano. Siendo la primera publicación, en forma de libro, dedicada íntegramente al análisis de su trayectoria intelectual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Lazarte, Saby (2014). *El pensamiento filosófico de Pedro Zulen: Educación, hombre y filosofía*. Lima: Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma.
- Mariátegui, J. C. (1981 [6 de febrero de 1925]) Vidas paralelas: E. D. Morel - Pedro S. Zulen. En: MARIÁTEGUI, José Carlos. *Peruanicemos al Perú*, pp. 35-39. Lima: Empresa Editora Amauta.