ISSN Versión impresa: 1992-2159; ISSN Versión electrónica: 2519-5697

Biotempo, 2025, 22(1), jan-jun.: 91-104.

doi:10.31381/biotempo.v21i1.7337

Biotempo (Lima)

https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Biotempo

ORIGINAL ARTICLE / ARTÍCULO ORIGINAL

THE UNIVERSITY HERITAGE, AXIOLOGICAL INFLUENCE IN THE UNIVERSITY OF CIEGO DE ÁVILA MÁXIMO GÓMEZ BÁEZ

EL PATRIMONIO UNIVERSITARIO, INFLUENCIA AXIOLÓGICA EN LA UNIVERSIDAD DE CIEGO DE ÁVILA MÁXIMO GÓMEZ BÁEZ

Sayly de la Caridad Rodríguez-Santana[1*], Luis Jesús Arza-Pascual[1], Rafael Armiñana-García[2], José Iannacone[3,4], Raidy Teidy Rojas Angel Bello[1], Consuelo María Jiménez-Berenguel[1] & Gudelia Natalia Morales-Jiménez[1]

[1] [*]Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, Ciego de Ávila, Cuba. E- mail sayly@unica.cu, luisap@unica.cu, raidyra1978@gmail.com, consuelo@unica.cu, natymoralesjimenez1964@gmail.com

[2] Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Villa Clara, Cuba. E-mail: rarnimama@uclv.cu

[3] Universidad Ricardo Palma (URP). Facultad de Ciencias Biológicas. Grupo de Investigación "One Health". Lima, Perú.

[4] Laboratorio de Ecología y Biodiversidad Animal (LEBA). Facultad de Ciencias Naturales y Matemática (FCNNM). Grupo de Investigación en Sostenibilidad Ambiental (GISA). Escuela Universitaria de Posgrado (EUPG). Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV). Lima, Perú. E-mail: joseiannacone@gmail.com

* Corresponding author: E-mail: rarnimama@uclv.cu

Sayly de la Caridad Rodríguez-Santana: https://orcid.org/0000-0001-8023-7152
Luis Jesús Arza-Pascual: https://orcid.org/0000-0003-1829-770x
Rafael Armiñana-García: https://orcid.org/0000-0003-2655-7002
José Iannacone: https://orcid.org/0000-0003-3699-4732
Raidy Teidy Rojas-Angel Bello: https://orcid.org/0000-0003-1668-2459
Consuelo María Jiménez-Berenguel: https://orcid.org/0009-0003-7799-0452
Gudelia Natalia Morales-Jiménez: https://orcid.org/0000-0002-0682-6773

ABSTRACT

The university heritage constitutes a source of knowledge as an expression of the scientific and sociocultural legacy of different generations that manifest the identity in a context. The objective of the research work is to propose a system of activities for the use of university heritage in the training process of professionals at the higher level at the University of Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, in the Republic of Cuba. For the development of this research, methods of information gathering and processing were used, among which the following stand out: survey, interview, participant's observation, experts' criteria, historical-logical and inductive-deductive. The sample consisted of 30 students belonging to seven careers of the different faculties of the University of Avila. The results obtained showed the deficiencies that some students of the selected careers have in the knowledge about the university heritage, as well as the realization of generalizations from the information processed from different sources. These results made it possible to design and propose the system of activities,

Este artículo es publicado por la revista Biotempo de la Facultad de Ciencias Biológicas, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0) [https:// creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es] que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada de su fuente original.

which was submitted to the criteria of experts who evaluated it as pertinent. It is concluded that, if the proposed system of activities is applied, a better initial formation of the future graduate is achieved.

Key words: heritage – professional training – system of activities – university heritage

RESUMEN

El patrimonio universitario constituye una fuente de conocimiento como expresión del legado científico y sociocultural de diversas generaciones que manifiestan la identidad en un contexto. El trabajo investigativo tuvo como objetivo: proponer un sistema de actividades para el empleo del patrimonio universitario en el proceso de formación del profesional del nivel superior en la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, en la República de Cuba. Para el desarrollo de esta investigación, se emplearon métodos de recopilación y procesamiento de la información, entre los que se destacaron: la encuesta, entrevista, observación participante, criterio de expertos, histórico lógico y el inductivo deductivo. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes pertenecientes a siete carreras de las diferentes facultades de la universidad avileña. Los resultados obtenidos constataron las carencias que poseen algunos estudiantes de las carreras seleccionadas en el conocimiento sobre el patrimonio universitario, así como la realización de generalizaciones a partir de la información procesada de diferentes fuentes. Estos resultados permitieron diseñar y proponer el sistema de actividades, el cual se sometió a criterios de expertos que lo valoraron de pertinente. Se concluye que, si se aplica el sistema de actividades propuesto se logra una mejor formación inicial del futuro egresado.

Palabras clave: formación del profesional – patrimonio – patrimonio universitario – sistema de actividades

INTRODUCCIÓN

El profesor de la educación superior en su trabajo debe reflexionar sobre los aspectos esenciales como: las ideas antecedentes que tienen los estudiantes, la capacidad de atender, vislumbrar, instruirse en un momento determinado, los modos de aprendizaje, los motivos personales, circunstanciales que los alienta o desalienta, hábitos de trabajo, actitudes, valores que manifiestan frente al estudio concreto de cada tema, contribuyendo al desarrollo de las capacidades concretas tales como: la observación, descripción comparación, clasificación, formulación de hipótesis, experimentación, síntesis, análisis e interpretación, evaluación entre otras, necesarias para su formación integral (Apostolopoulou *et al.*, 2014; McGill, 2018; Hernández-Figueroa *et al.*, 2021).

En Cuba, las universidades participan de manera activa en la formación de profesionales para garantizar la preparación integral de los estudiantes de las carreras universitarias, que se concreta en una sólida formación científico técnica, humanista y de altos valores ideológicos, políticos, éticos y estéticos; con el fin de lograr profesionales revolucionarios, cultos, competentes, independientes y creadores para que puedan desempeñarse exitosamente en los diversos sectores de la economía y de la sociedad en general (Alarcón-Ortiz, 2019; Armiñana-García, 2015).

Estas instituciones constituyen un patrimonio socio cultural y científico, que, de forma particular, han construido sus propias identidades y se han proyectado en sus correspondientes sociedades, en un tiempo y espacio determinado, con la participación de la comunidad universitaria. Es necesario rescatar, preservar, conservar y difundir en las futuras generaciones su acervo cultural, la historia de la universidad, de sus educadores, sus estudiantes, los recursos audiovisuales, las investigaciones científicas (Fonseca-Martínez & Brull-González, 2020; Salse *et al.,* 2024).

Estos aspectos pueden materializarse en una institución docente, de manera que contribuya a la formación integral de los estudiantes y que, además, cumpla con lo que es considerado como patrimonial que debe incluir valores, que tenga poder de transmisión, que domine un potencial identitario y que implique pertenencia a un contexto (Ferreras, 2015).

Es necesario rescatar, preservar, conservar y difundir en las futuras generaciones su acervo cultural, la historia de la universidad, de sus educadores, sus estudiantes, los

recursos audiovisuales, las investigaciones científicas y otras (García-González *et al.*, 2021).

Diversos autores han dedicado tiempo al estudio del patrimonio en diferentes aristas (Rodríguez-Vallejo & Santos-Abreu, 2020; Rodríguez-Vallejo *et al.*, 2022; Hernández-Figueroa *et al.*, 2021; Leigh, 2024; Liang *et al.*, 2024; Melero-Rus, 2024; Morris, 2024).

En la universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez se cuenta, en su acervo cultural con una Sala de Historia, 14 Cátedras Honoríficas, un Departamento de Información Científico Técnica, el Centro de Bioplantas, el Proyecto cultural Comunitario y otros; sin embargo, se ha podido constatar mediante la utilización de diferentes métodos de recopilación de la información, que existen insuficiencias en los estudiantes de dicho centro de estudio, relacionadas con el conocimiento de su patrimonio, por lo que los autores de esta investigación han considerado plantearse como objetivo proponer un sistema de actividades para el empleo del patrimonio universitario en el proceso de formación del profesional del nivel superior en la universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, en la República de Cuba.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se llevó a vías de hecho en la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez (Figura 1).

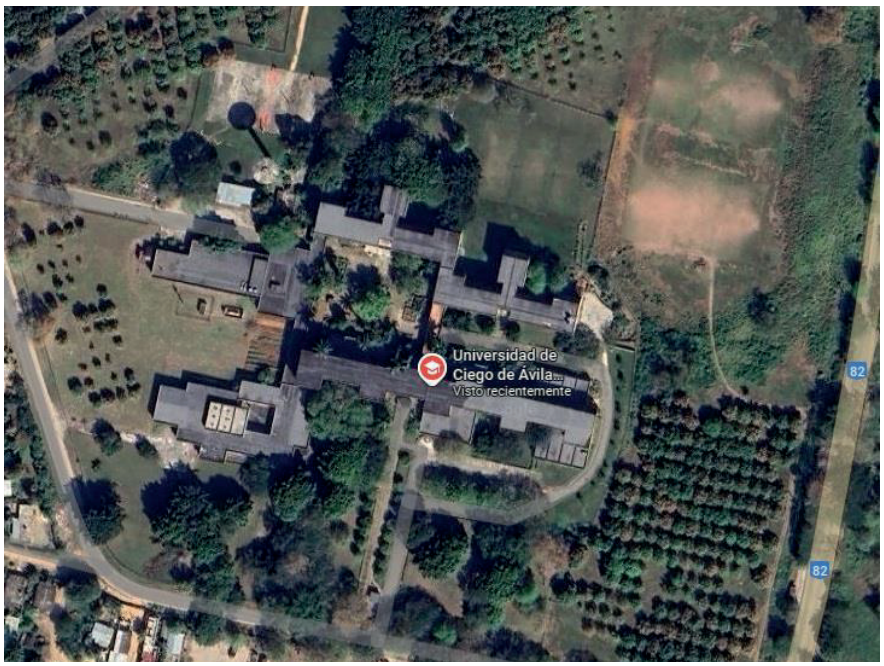

Figura 1. Foto satelital de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, Cuba.
Fuente: tomado de Google Maps.

La Universidad de Ciego de Ávila "Máximo Gómez Báez" (UNICA), es una universidad pública que se ubica en Ciego de Ávila, Cuba, en el km. 9 de la carretera de Ciego de Ávila a Morón enclavado en la comunidad Modesto Reyes. Latitud 21,88537° o 21° 53' 7" norte Longitud-78,69113° o 78° 41' 28" oeste. Fue fundada en 1978 y está organizada en siete facultades.

En el curso académico 2024 obtuvo los siguientes resultados: la categoría de Universidad de Excelencia, que otorga la Junta de Acreditación Nacional (JAN), del Ministerio de Educación Superior; El Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA por sus siglas) en acta oficial aprobó la admisión como miembro observador al organismo regional de Educación Superior, a la Universidad de Ciego de Ávila (UNICA) Máximo Gómez Báez y el estudiante de la carrera de Derecho Kevin Marcos Delgado Álvarez se le otorgó el premio Regional a la Excelencia Académica Rubén Darío.

Para el desarrollo de esta investigación se emplearon métodos de recopilación de información y de

procesamiento de la información, en correspondencia con lo planteado por (Armiñana-García *et al.*, 2021, 2024a).

Observación participante: para constatar el desempeño de los estudiantes, de la muestra seleccionada, relacionado con el conocimiento y empleo del patrimonio universitario.

Análisis de documentos (digital e impreso): para la determinación de los elementos teóricos y metodológicas que sustentan los estudios patrimoniales como: el plan de estudio, Ministerio de Educación Superior (MES, 2016) que, comprende modelo del profesional de las carreras, indicaciones metodológicas, planes del proceso docente, programas de disciplinas, así como los programas de las asignaturas. Además de las consideraciones de disimiles autores que han trabajado el tema y sus resultados.

Encuesta: para indagar en los estudiantes del nivel superior acerca de los conocimientos que poseen sobre el patrimonio universitario y su empleo. Además, para evaluar en la práctica el sistema de actividades que se propone.

A continuación, se muestra el instrumento para la encuesta:

Encuesta a estudiantes de la universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez.

Objetivo: Indagar en los estudiantes del nivel superior acerca de los conocimientos que poseen sobre el patrimonio universitario y su empleo.

Estimado estudiante es de suma importancia conocer sus criterios acerca del patrimonio, en particular, del patrimonio universitario. Sus respuestas son anónimas y contribuirán a entender la relevancia del tema.

PREGUNTAS.

1 ¿Posee conocimiento sobre el patrimonio, en particular del patrimonio universitario?

Sí. ____ No. ____.

a) Si su respuesta es afirmativa enuncie al menos tres criterios.

2 ¿Tiene información acerca de la clasificación del patrimonio? Sí. ____ No. ____.

a) Mencione los elementos que usted considere sobre la clasificación del patrimonio.

3) ¿Consideras que desde la Estrategia educativa de año se conciben acciones para el empleo del patrimonio universitario?

Sí. ____ No. ____.

4) Exprese qué barreras impiden el uso adecuado del patrimonio universitario.

Criterio de expertos: para valorar la propuesta elaborada y perfeccionarla de acuerdo con las indicaciones mencionadas por ellos en función de lograr el objetivo propuesto. Los criterios valorativos tomados para determinar el nivel de competencia de los expertos fueron: competencia alta (0,8 a 1); competencia media (0,5 a 0, 7) y competencia baja menor que 0,5. El empleo del coeficiente de competencia posibilitó seleccionar dos expertos de alta competencia.

A continuación, se muestra el instrumento para la selección de los expertos

Compañero(a), teniendo en cuenta su experiencia laboral y preparación profesional se solicita su colaboración acerca de los conocimientos que posee sobre el patrimonio, en particular el patrimonio universitario, por lo que es necesario aporte la siguiente información:

Nombre y apellidos:

Experiencia en la docencia: _ En Educación Superior: _ Categoría docente: _ Categoría científica: Grado científico: __Título académico: Cargo que ocupa: _ Centro de trabajo: __.

1. Marque con una cruz (X), en una escala creciente de 1 a 10, el valor que se corresponde con el grado de conocimiento e información que usted tiene sobre el tema objeto de investigación.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Realice una autovaloración, según la tabla que a continuación se le ofrece, de sus niveles de argumentación o fundamentación sobre el tema que se investiga. (debe auto-valorar cada una de las fuentes dadas marcando con una cruz, en el nivel que considere).

Fuentes de argumentación.	Alto	medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted.			
La experiencia que usted ha adquirido al respecto.			
Conocimiento de trabajos de autores nacionales.			
Conocimiento de trabajos de autores extranjeros.			
Su conocimiento del estado del problema en el extranjero.			
Su intuición.			

Muchas gracias

A continuación, se muestran los indicadores a evaluar por los expertos.

Objetivo: Evaluar la pertinencia del sistema de actividades propuesto.

En la universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, se implementa un sistema de actividades para el uso del patrimonio universitario. Teniendo en cuenta su dominio de la temática objeto de investigación y además su experiencia laboral y su preparación profesional se solicita de usted la evaluación del sistema de actividades. Los aspectos referidos a continuación, servirán como guía para su valoración:

Valoración de la estructura del sistema de actividades para el uso del patrimonio universitario.

Los investigadores agradecen cualquier sugerencia, recomendación o valoración adicional que usted desee trasmitir.

Muchas gracias.

Se anexa una síntesis que le facilitará ofrecer sus criterios evaluativos.

Para evaluar la propuesta del sistema de actividades y los indicadores se establecieron niveles de desarrollo. Los niveles se identifican con I menor desarrollo y III mayor desarrollo.

Indique su nivel de acuerdo con cada afirmación utilizando la Escala tipo likert.

I. Bajo. No se detecta.
II. Medio. Está presente y tiene influencia en el perfeccionamiento del proceso de formación de pregrado en la disciplina de PPD.
III. Alto. Su presencia caracteriza el perfeccionamiento del proceso de formación de pregrado en la disciplina de PPD.

Valoración de la estructura del sistema de actividades	I	II	III
Aborda los temas actuales sobre el patrimonio universitario.			
Está alineada con los documentos del Plan de Estudio E.			
Su contenido tiene influencia axiológica en los estudiantes universitarios.			
Las acciones que se proponen en cada actividad promueven la participación activa de los estudiantes.			
La secuencia de actividades tiene carácter sistémico y contribuyen a la formación del profesional.			
Las acciones revelan las dimensiones académica, investigativa, laboral y extensionista			
Promueve el vínculo de la teoría con la práctica			
Puede adaptarse a diferentes contextos y necesidades.			

Para el desarrollo de esta investigación se emplearon diferentes materiales como celulares y computadoras. Además, se utilizaron métodos de recopilación y procesamiento de la información recopilada (Armiñana-García *et al.*, 2024ab), entre ellos se destacó el histórico-lógico, analítico sintético, deductivo-demostrativo, el sistémico estructural funcional y el análisis documental la observación al proceso educativo de la Universidad de Ciego de Ávila.

Histórico-lógico: para explorar la posición de varios autores sobre el estudio del patrimonio, con énfasis el patrimonio universitario, el avance de las soluciones propuestas, y establecer las particularidades de la teoría en la elaboración de las actividades.

Analítico-sintético: para valorar los principales aportes de estudiosos cubanos y extranjeros al tema de la investigación. Además, se conciertan y contrastan los argumentos derivados de las fuentes consultadas, en el examen de los resultados del diagnóstico, así como en la elaboración de las conclusiones.

Deductivo-Demostrativo: para a partir de las 12 consultas bibliográficas efectuadas, hacer deducciones acerca del patrimonio universitario, la situación real acerca del conocimiento que poseen los estudiantes del nivel superior de la universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, acerca del tema de la investigación, la determinación de la estructura del sistema de actividades y los resultados de su aplicación en la práctica.

Sistémico-estructural-funcional: para establecer la estructuración, interrelación y jerarquización de las actividades que se proponen.

En el análisis de los documentos normativos (MES, 2016), se hace referencia a la esencia humanista en la que se sustenta el proceso de formación, desde lo curricular y extracurricular, de acuerdo con el perfil profesional.

Se utiliza como procedimiento el análisis porcentual.

La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes pertenecientes a siete carreras, distribuida de la siguiente forma: Facultad de Ciencias Agropecuarias (FCA) 4, Facultad de Ciencias Económica y Empresariales (FCEE) 4, Facultad de Ciencias Técnicas (FCT) 4, Facultad de Informática y Ciencias Informáticas (FICE) 4, Facultad de Cultura Física y el Deporte (FCFD) 5, Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH) 4, Facultad de Ciencias Pedagógicas (FCP) 5 de la universidad avileña.

Aspectos éticos: En la investigación se mantuvieron las normas éticas que posibilitaron promover y asegurar el respeto de todos los participantes en el estudio (DHAMM, 2024).

RESULTADOS

La encuesta a los estudiantes de la muestra seleccionada relacionada con los conocimientos que poseen estos sobre el patrimonio en Cuba aportó los siguientes resultados:

La pregunta formulada acerca de, en qué consiste el patrimonio, el 56,6 %, es decir 17 de los 30 estudiantes encuestados exponen sus criterios relacionados con esta interrogante, mientras que, un 43,4%, 13 estudiantes ofrecen una respuesta negativa. Algunas de las respuestas expresadas por ellos son: “El patrimonio lo constituyen los bailes, tradiciones”. “Son los monumentos”. “Se relaciona con la historia”. En correspondencia con la pregunta realizada a los estudiantes sobre la existencia de elementos patrimoniales en la universidad, el 46,0% de los estudiantes responden afirmativamente y refieren como único elemento “la sala de historia”. En la repuesta relacionada con la clasificación del Patrimonio, 100% de los estudiantes no posee conocimiento. El 80,0% aseveran que no se diseñan acciones desde las estrategias educativas para el empleo del patrimonio de la universidad en su formación. Es de destacar que el 100% de los estudiantes reconocen la importancia del patrimonio universitario con relación a su formación. El 100% de los estudiantes, manifiestan como barreras para el uso de los espacios patrimoniales el horario docente. En tal sentido, se pudo determinar las siguientes regularidades:

Carencias

- Insuficientes conocimientos sobre el patrimonio, su clasificación e importancia, así como lo relacionado con el patrimonio universitario.
- Escasa información sobre qué patrimonio existe y cómo acceder a él para su formación profesional.
- Ausencia de acciones educativas que integren el uso del patrimonio limita su aprovechamiento por los estudiantes.
- Algunos espacios patrimoniales pueden tener restricciones de horario o accesibilidad física, impidiendo su uso efectivo.

Potencialidades

- Interés de los estudiantes por participar en las actividades, relacionadas con el patrimonio universitario, tienen acceso a la sala de Historia, archivos, laboratorios experimentales y científicos, entre otros elementos patrimoniales de la universidad que ofrecen información valiosa para su actividad académica, científica y laboral.
- El empleo del patrimonio universitario promueve el aprendizaje colaborativo al fomentar la interacción y el trabajo en equipo, vitales para el desarrollo profesional.
- La esencia humanista del proceso de formación del estudiante del nivel superior, en lo curricular y extracurricular, fortalece la protección y valorización del patrimonio al centrarse en la experiencia humana y su significado.
- El entorno patrimonial inspira la creatividad y nuevas ideas en los estudiantes, promoviendo su aprendizaje.

Antes de validar el sistema de actividades la propuesta fue sometida a la valoración por criterios de expertos.

El 100% de los expertos evalúan los indicadores del sistema de actividades en un nivel alto y plantean que, "la propuesta es muy necesaria, pertinente, novedosa, original y generalizable", "fomenta el conocimiento del patrimonio y su aplicación en investigaciones académicas"; "se valora positivamente el sistema de actividades utilizada porque combina enfoques teóricos y prácticos, facilitando la comprensión y el aprendizaje efectivo"; "se destaca la importancia de ofrecer conversatorios para que los estudiantes desarrollen habilidades en la gestión y análisis de la información del patrimonio"; "las actividades incluyen las dimensiones académica, investigativa, laboral y extensionista, así como, la conservación y difusión del patrimonio universitario". Recomiendan la inclusión de herramientas digitales y extender la investigación al trabajo metodológico de las carreras y disciplinas.

Las actividades se estructuraron de forma sistémica, interrelacionadas unas con otras, donde prevaleció el aprender haciendo, el vínculo de la teoría con la práctica y el aprendizaje vivencial.

A continuación, se expone el sistema de actividades, una vez realizado los ajustes pertinentes en concordancia por lo señalado por los criterios de los expertos (Figura 2).

Figura 2. Modelo de la propuesta de sistema de actividades para el empleo del patrimonio universitario.

ACTIVIDAD 1

Título: Conociendo el patrimonio.

Objetivo: Promover el conocimiento, sentido de pertenencia y respeto por el patrimonio universitario.

Acciones:

- Se invitó a expertos para que compartan su conocimiento a través de Conferencias sobre el patrimonio, su clasificación e importancia y lo patrimonial en la universidad como fuente de información: su conservación, difusión e impacto en las dimensiones académica, laboral, investigativa y extensionista para preservar la identidad y el legado institucional.
- Los estudiantes deben resumir los puntos clave tratados y presentar las ideas surgidas en las dinámicas de la actividad.

Conclusiones:

Estas actividades permitieron la integración de los estudiantes en experiencias académicas, laborales, de investigación y extensión, con el fin de contribuir a su formación integral y al fortalecimiento del patrimonio universitario. Además, sirvió como un espacio de aprendizaje y diálogo, enriqueciendo la comprensión de los estudiantes sobre el patrimonio.

Orientación de la próxima actividad:

Se invitó a seguir reflexionando sobre la preservación del patrimonio universitario en la vida estudiantil.

Formatos Adicionales: Proyección de videos o imágenes relacionados con el patrimonio. Distribución de materiales informativos.

ACTIVIDAD 2

Título: Rutas Patrimoniales.

Objetivo: Fomentar la participación activa de estudiantes, su sentido de pertenencia y respeto por el patrimonio universitario.

Acciones:

- Se diseñaron rutas temáticas que integraran diferentes elementos patrimoniales de la universidad, promoviendo la exploración y el aprendizaje en el campus y sus alrededores.

Las rutas temáticas diseñadas para el patrimonio universitario fueron:

1. **Ruta Histórica de la Universidad:**

- Punto de Inicio: Sala de historia (Figura 3).
- Paradas patrimoniales:

Edificio Central
Salones insignes
Sala de Conferencias
Teatro
Grupo de Comunicación Institucional: periódico El Generalísimo
Departamento de Información Científico Técnica: sala de archivo
Facultad de Ciencias Agropecuarias
Plaza Central Máximo Gómez
Plaza José Martí
Plaza Ignacio Agramonte

✓ Aspectos a considerar en el recorrido:

Años de fundación, fotos antiguas, escudo, reconocimientos, personalidades ilustres, documentos, placas conmemorativas, escudo de la universidad, reconocimientos nacionales e internacionales, certificados que acreditan la universidad por la Junta Nacional de Acreditación, profesores fundadores, profesores destacados. Visitas de personalidades nacionales y extranjeras.

✓ Aprendizaje:

Historia de la universidad y su impacto en la comunidad universitaria.

Figura 3. Sala de historia de la Universidad Máximo Gómez Báez.
Fuente: foto tomada por Sayly de la Caridad Rodríguez Santana.

2. Ruta de Arte y Arquitectura:

- Punto de Inicio: Edificio Central.
- Paradas Patrimoniales: recorrido por la universidad.

✓ Aspectos a considerar en el recorrido:

Obras de arte, expresadas en identificaciones, murales y estilos arquitectónicos del campus (Figura 4).

✓ Aprendizaje: Estilos artísticos y arquitectónicos predominantes.

Figura 4. Mural presente en la Universidad Máximo Gómez Báez. Fuente: foto tomada por Sayly de la Caridad Rodríguez Santana.

3. Ruta de la Ciencia y la Innovación:

- Punto de Inicio: centro de investigación de Bioplantas (Figura 5).
- Parada Patrimonial: Laboratorio Experimental de Hidráulica.

✓ Aspectos a considerar en el recorrido:

Proyectos de investigación, publicaciones y descubrimientos, investigadores destacados, resultados e impacto en la sociedad. Visitas de personalidades nacionales y extranjeras. Eventos Nacionales e Internacionales.

✓ Aprendizaje: El papel de la universidad en la investigación y la ciencia.

Figura 5. Centro de investigación de Bioplantas. Fuente: foto tomada por Sayly de la Caridad Rodríguez Santana.

4. Ruta Cultural y Tradiciones:

- Punto de Inicio: Extensión universitaria.
- Paradas Patrimoniales:

Cátedras honoríficas

✓ Aspectos a considerar en el recorrido:

Fundación, Festivales, tradiciones y grupos culturales (Figura 6).

✓ Aprendizaje: Diversidad cultural y su influencia en la vida universitaria.

Figura 6. Grupo cultural de la Universidad Máximo Gómez Báez. Fuente: foto tomada por Sayly de la Caridad Rodríguez Santana.

5. Ruta Ecológica y Sostenible:

- Punto de Inicio: Jardines (figura 7).

✓ Aspectos a considerar en el recorrido:

Flora autóctona, prácticas sostenibles en el campus.

✓ Aprendizaje: La importancia del medio ambiente y técnicas de conservación.

Implementación:

- Proveer mapas y guías interactivos.

- Incluir actividades prácticas en cada ruta.
- Organizar jornadas de exploración con grupos de estudiantes. Estas rutas fomentarán el aprendizaje activo y la apreciación del patrimonio universitario.

Figura 7. Jardín de la Universidad Máximo Gómez Báez. Fuente: foto tomada por Sayly de la Caridad Rodríguez Santana.

Para elaborar las Rutas Patrimoniales se determinaron los siguientes pasos:

- Identificar puntos de inicio de interés con valor histórico y cultural.
- Seleccionar lugares relevantes.
- Elaborar visitas guiadas para el recorrido e itinerario con tiempos estimados y descripciones breves de cada lugar que incluya anécdotas o datos curiosos que enriquezcan la visita.
- Diseñar preguntas para fomentar la discusión sobre la importancia del patrimonio universitario.
- Preparar folletos, mapas o recursos digitales que los estudiantes puedan consultar.
- Diseñar una encuesta para obtener retroalimentación sobre la experiencia.
- Adaptar el recorrido de las Rutas Patrimoniales al contenido del perfil de los estudiantes.

Acciones:

- Se diseñaron y programaron visitas guiadas a sitios de interés patrimonial de la universidad, acompañadas de expertos que expliquen su significado y relevancia y entrevistas ejecutadas por los estudiantes a los representantes de las cátedras honoríficas y al conjunto músico danzario Telón Abierto.
- Se propiciaron espacios de reflexión y discusión post-visita para reforzar el aprendizaje. Estas actividades enriquecieron la experiencia académica e investigativa de los estudiantes.
- Se orientó escribir un diario reflexivo, por los estudiantes, sobre la experiencia de las rutas patrimoniales y su impacto en su formación profesional.

Conclusiones:

Estas actividades permitieron integrar a los estudiantes en el conocimiento del patrimonio universitario, promoviendo su interacción con la historia, la ciencia y la cultura, para una formación integral y comprometida.

Orientación de la próxima actividad:

¿Cómo conservar el patrimonio universitario?

ACTIVIDAD 3

Título: Conservando el patrimonio universitario.

Objetivo: Familiarizar a los estudiantes del nivel superior con la conservación del patrimonio.

Acciones:

- Se realizó un registro detallado de los bienes, incluyendo libros, arte, edificios y documentos relevantes (Inventario Patrimonial).
- Se categorizaron los bienes según su valor histórico, cultural y académico. Evaluar su estado y determinar si requieren restauración (Clasificación y Evaluación).
- Se establecieron alianzas con otras instituciones, como museos y organizaciones culturales, para extender el alcance y uso del patrimonio universitario (Colaboración).
- Se crearon convenios con instituciones locales para que los estudiantes apliquen sus conocimientos en la gestión y conservación del patrimonio universitario, contribuyendo al desarrollo de estrategias de preservación.

Conclusiones:

Con las acciones propuestas, se hizo extensivo el valor del patrimonio universitario, se enriqueció la experiencia educativa y se fortaleció la identidad institucional.

Orientación de la próxima actividad:

Realice una propuesta para la promoción y el uso del patrimonio universitario.

ACTIVIDAD 4

Título: Promoción y uso del patrimonio universitario.

Objetivo: Fortalecer la Identidad institucional a través del conocimiento y empleo del patrimonio universitario.

Acciones:

- Se implementaron Cursos y Talleres sobre la Historia y Valor del Patrimonio universitario, integrando este conocimiento en el currículo de diversas carreras.
- Se desarrollaron Seminarios Interdisciplinarios: Ejemplo: - Tema: El valor del patrimonio universitario en diferentes disciplinas.
- Se realizaron talleres donde los estudiantes puedan crear contenidos sobre la historia y el patrimonio de la universidad y su empleo a partir del modelo del profesional, utilizando herramientas digitales.
- Se fomentaron proyectos de investigación con los estudiantes sobre aspectos específicos del patrimonio universitario.
- Se realizó un Concurso de Investigación del Patrimonio: - Tema: Proyectos innovadores sobre el uso del patrimonio.
- Se organizó un taller sobre cómo utilizar eficientemente los recursos del archivo para investigaciones futuras.
- Se realizaron historias de vida de los profesores destacados expresados en relatos inspiradores que reflejen su contribución a la academia y anécdotas memorables.
- Se efectuaron talleres prácticos donde se utilizó el patrimonio universitario para desarrollar habilidades profesionales para ofrecer posibles soluciones al banco de problemas de la unidad docente donde realizó la práctica laboral.
- Se realizaron ferias, conciertos y exposiciones de arte que integren el patrimonio universitario, promoviendo la creatividad y la interacción cultural de los estudiantes.
- Se organizaron concursos de arte, fotografía o escritura que inspiraran a los estudiantes a expresar su conexión con el patrimonio universitario.
- Se desarrollaron recursos educativos (presentaciones, folletos) que informen a otros estudiantes sobre las cátedras honoríficas y su contribución histórica.
- Se orientó la creación de un video que capturara la esencia de las cátedras, incorporando fragmentos de la entrevista y otras perspectivas.
- Se realizaron debates o foros donde los estudiantes discutan la importancia de las cátedras y su vinculación con el patrimonio cultural.
- Se organizó una exposición permanente en un espacio visible de la universidad que muestre la historia y el legado de la institución, con participación activa de los estudiantes.
- Se elaboró un corto documental o video que evidenciara la esencia del conjunto músico danzario Telón Abierto, incluyendo entrevistas, ensayos, presentaciones, reconocimientos, premios.

Conclusiones:

Estas acciones permitieron que los estudiantes fortalecieran su identidad hacia la institución, demostraron su creatividad, originalidad, protagonismo y se profundizó en el vínculo de la teoría con la práctica a través del conocimiento y empleo del patrimonio universitario.

Conclusiones de la evaluación del sistema de actividades:

Para evaluar el sistema de actividades se empleó el instrumento de la encuesta aplicada inicialmente, está vez con el objetivo de evaluar en la práctica el sistema de actividades para el empleo del patrimonio universitario en el proceso de formación del profesional del nivel superior en la universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez. El 100% de los 30 estudiantes encuestados, respondieron afirmativamente las preguntas realizadas y sus criterios evidenciaron dominio del tema, así como satisfacción por las actividades realizadas.

Fomentaron, además, la apreciación del patrimonio universitario, consolidando su papel en la identidad y en la formación de la comunidad académica. Promovieron en los estudiantes el conocimiento, la comprensión acerca de la conservación, promoción, sentido de pertenencia y respeto por el patrimonio universitario, además de su sensibilización y el aprovechamiento de lo patrimonial en el aprendizaje integral de los mismos. Las actividades diseñadas potenciaron experiencias académicas, laborales, de investigación y extensión, con el fin de contribuir a su formación integral, axiológica y al fortalecimiento del patrimonio cultural.

DISCUSIÓN

A continuación, se expone un análisis de los aspectos valorados en la revisión de los documentos normativos, en ellos se incluyen, el plan de estudio (MES, 2016).

Los autores consideran que, es precisamente esta esencia la que caracteriza el objeto de la investigación, que en su relación con el patrimonio pone énfasis en el valor y la dignidad humana y promueve la apreciación de la diversidad cultural y el respeto por el legado patrimonial, además de abogar por el desarrollo integral del individuo, sin embargo, aún no se declara explícitamente en los documentos normativos la necesidad del estudio patrimonial, en específico el patrimonio universitario.

La Historia de Cuba, por su objeto de estudio y por realizar un abordaje multilateral de complejos procesos que abarcan el conjunto de la vida material y espiritual de nuestro pueblo, en sus especificidades económicas, socioclasistas, étnicas, políticas, culturales e ideológicas en estrecho vínculo con la historia local, es en la que más se revela las potencialidades para el estudio del patrimonio.

En la revisión bibliográfica realizada a los autores que han abordado el tema (Ferreras, 2015; Rodríguez-Vallejo & Santos-Abreu, 2020; Hernández-Figueroa *et al.*, 2021; Rodríguez-Vallejo *et al.*, 2022; Melero-Rus, 2024; Morris, 2024), consideraron al patrimonio como un complejo de manifestaciones artísticas, documentales, tecnológicas, culinarias, etnológicas u otra, impulsadas por una sociedad en el transcurso de un espacio y tiempo o como un elemento del pasado; al ser humano y a la naturaleza, al tiempo y al espacio y a los diversos acontecimientos de la vida, que ayudan a comprender el presente. Puntualizaron, además, que el patrimonio es un concepto integral, que se ramifica en diferentes áreas de conocimiento: natural, histórico, artístico, industrial, etnológico, educativo.

Son diversos los autores los que se encuentran inmersos en el estudio del patrimonio como eje transversal del currículo de formación (Santos, 2005; González, 2007; García, 2009; Morris, 2024), en tal sentido la perspectiva teórica se sustenta en la interdisciplinaridad, integrando en el proceso las dimensiones ya hoy reconocidas del patrimonio cultural a saber: patrimonio museístico, arquitectónico, arqueológico, artístico, monumental, documental, culinario y el patrimonio intangible; otros investigadores consolidan sus propuestas en un plano didáctico más concreto que integra asignaturas del área de conocimientos, por ejemplo: Ciencias Sociales y Ciencias Naturales (Vemi, 1994; Álvarez & Godoy, 2001; Armiñana-García *et al.*, 2024a).

En la investigación se establecieron los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el trabajo en relación con el conocimiento del patrimonio, con énfasis en el patrimonio universitario, como parte de la revisión bibliográfica realizada. Además, la aplicación de los diferentes métodos de recopilación de la información y procesamiento de la información recopilada se pudo determinar el estado actual de conocimientos que poseían los estudiantes (Rodríguez-Vallejo, & Santos-Abreu, 2020; Rodríguez-Vallejo *et al.,* 2022; Hernández-Figueroa *et al.*, 2021; Armiñana-García *et al.*, 2024ab; Magnolo & Galán-Pérez, 2024).

Los criterios de disímiles autores que han referido el tema de investigación, consideran que el patrimonio resulta un concepto abierto, en constante evolución, resultado y fruto de las distintas sociedades que han ofrecido su legado y por tanto hay que transmitirlo, conservarlo, estudiarlo y difundirlo, aspectos que también pueden materializarse en una institución docente, de manera que contribuya a la formación integral de los estudiantes, que además, cumpla con lo planteado por Fontal cuando señala que un elemento es considerado patrimonial cuando cumple una serie de requisitos; que incluya valores, que tenga poder de transmisión, que domine un potencial de identidad y que implique pertenencia a un contexto (Ferreras, 2015).

Lo aportado por este último autor permite reflexionar que las instituciones, en particular, las universitarias cumplen con estos requisitos para ser consideradas como patrimonio. En las universidades cubanas, estas instituciones constituyen un patrimonio socio cultural y científico, que, de forma particular, han construido sus propias identidades y se han proyectado en sus correspondientes sociedades, en un tiempo y espacio determinado, con la participación de la comunidad universitaria. Es necesario rescatar, preservar, conservar y difundir en las futuras generaciones su acervo cultural, la historia de la universidad, de sus educadores, sus estudiantes, los recursos audiovisuales, las investigaciones científicas.

Se determinaron los contenidos, estructura y organización que debía poseer el sistema de actividades a elaborar, y que contribuyera al conocimiento por parte de los estudiantes que conformaron la muestra en la investigación, coincidiendo con lo planteado por (Betancourt-Pérez, 2024; Armiñana-García *et al.*, 2024b).

El sistema de actividades se desarrolló en los turnos de las asignaturas electivas, en las actividades extracurriculares

y a partir de las potencialidades que ofrecieron los contenidos de las asignaturas donde prevaleció un ambiente de colaboración, concordando con lo expresado por (Betancourt-Pérez, 2024; Armiñana-García *et al.*, 2024b).

La coordinación de las actividades se realizó con la dirección del centro, los investigadores, profesores de Historia de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, especialistas de la oficina de Patrimonio de Ciego de Ávila, el Historiador de la ciudad, museólogos entre otros.

Los autores concibieron las actividades en forma de sistema en correspondencia con lo planteado por (Armiñana-García *et al.*, 2024a). En tal sentido, el sistema estuvo formado por diferentes componentes relacionados entre sí que, se concertaron en una determinada formación integra, donde estos solo adquirieron propiedades especificas en relación con los restantes. En tal sentido los componentes que conformaron el sistema exhibieron interdependencia, ordenamiento lógico y jerárquico, y se clasifica como un sistema abierto y no estático. Lo que confirma lo expuesto por (Armiñana-García *et al.*, 2024a).

Los autores están satisfechos con los criterios ofrecidos por los expertos sobre el sistema de actividades diseñadas. Se asumieron las recomendaciones ofrecidas, las cuales se incluyeron en las acciones de la actividad 4 del sistema propuesto. Además, las experiencias educativas adquiridas con este sistema, relacionadas con el patrimonio universitario pudieron contribuir a un mayor sentido de pertenencia e identidad con la institución universitaria.

Author contributions: **CRediT (Contributor Roles Taxonomy)**

SCRSS = Sayly de la Caridad Rodríguez-Santana

LJAP = Luis Jesús Arza-Pascual

RAG = Rafael Armiñana-García

JI = José Iannacone

RTRA = Raidy Teidy Rojas-Angel Bello

CMJB = Consuelo María Jiménez-Berenguel

GNMJ = Gudelia Natalia Morales-Jiménez

Conceptualization: SCRSS , LJAP, RAG, JI, RTRA, CMJB, GNMJ

Data curation: SCRSS , LJAP, RAG, JI, RTRA, CMJB, GNMJ

Formal Analysis: SCRSS, LJAP, RAG, JI, RTRA, CMJB, GNMJ

Funding acquisition: RAG

Investigation: SCRSS, LJAP, RAG, JI, RTRA, CMJB, GNMJ

Methodology: SCRSS, LJAP, RAG, JI, RTRA, CMJB, GNMJ

Project administration: SCRSS

Resources: RAG

Software: SCRSS, LJAP, RAG, JI, RTRA, CMJB, GNMJ

Supervision: RAG, JI

Validation: JI

Visualization: JI

Writing – original draft: SCRSS , LJAP, RAG, JI, RTRA, CMJB, GNMJ

Writing – review & editing: SCRSS , LJAP, RAG, JI, RTRA, CMJB, GNMJ

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alarcón-Ortiz, R.A., Guzmán-Mirás, Y., & García-González, M. (2019). Formación integral en la educación superior: una visión cubana. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, *7*, 73-82.

Álvarez, R. & Godoy, M. (2001). Experiencias de Educación patrimonial en la Décima Región. *Austral de Ciencias Sociales*, *5*, 29-38.

Apostolopoulou, A., Carvoeiras., L.M., & Klonari, A. (2014). Cultural heritage and Education. Integrating tour maps in a bilateral project. *European Journal of Geography, 5*, 67-77.

Armiñana-Garcia, R. (2015). *Sistema de Medios de enseñanza y aprendizaje en Formato Digital para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Zoología de los invertebrados I* [tesis de doctorado Repositorio de la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas].

Armiñana-García, R., Padilla-Gómez, A., Fimia-Duarte, R., Durán-Fonseca, Y., & Nieve-Fariñas, F. (2024a). Sistemas medios de enseñanza y aprendizaje en formato digital, para el estudio de los invertebrados. *Universidad y Sociedad, 16*, 419-434.

Armiñana-García, R., Betancourt-Pérez, L., Iannacone, J., Rangel-González, M., & García- González, A.G. (2024b), Vinculando los escolares del Centro

Mixto «Mártires de Bolivia», al conocimiento de la apicultura en Cuba. *The Biologist (Lima), 22*, 147-160.

Armiñana-García, R., Torres-Rivera, R., Fimia-Duarte, R., Contreras-Vidal, J.L., Iannacone, J., Cárdenas-Rodríguez, Y., & Zambrano-Gavilanes, P (2021). Estrategia de superación profesional para la elaboración y publicación de artículos científicos. *Biotempo, 18*, 11-24.

Betancourt-Pérez, L. (2024). *Vinculando los escolares del Centro Mixto «Mártires de Bolivia», al conocimiento de la apicultura en Cuba*. [Tesis de grado. Universidad Central «Marta Abreu» de las Villas]. Villa Clara, Cuba.

Declaración de Helsinki de la AMM (DHAMM) (2024). *Principios éticos para las investigaciones médicas con participantes humanos.* https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/

Ferreras, L. (2015). *El patrimonio como contenido de enseñanza: análisis de concepciones y de recursos didácticos.* [Tesis de doctorado, Universidad de Huelva]. http://hdl.handle.net/10272/12650

Fonseca-Martínez, A., & Brull-González, M. (2020). Patrimonio cultural e identidad en las universidades. *Conrado*, *16*, 379-386.

García, C.N. (2009). *Todos tienen cultura: ¿Quiénes pueden desarrollarla?* Seminario sobre Cultura y Desarrollo. Banco Interamericano de desarrollo oficina de relaciones externas. Washington, DC. http://www.iadb.org/biz/ ppt/0202405canclini.pdf

García-González, E., Falcón-Pi, G., & Gutiérrez-Laborit, A. (2021). *Programa sobre el Patrimonio Cultural de la Universidad de las Ciencias Informáticas de Cuba*. La Habana: IV Conferencia Científica Internacional. Universidad de Ciencias Informáticas. https://repositorio.uci.cu/jspui/handle/123456789/9747

González, M.N. (2007). *El uso didáctico y el valor educativo del patrimonio cultural* [Tesis de doctorado]. Servicios de Publicación e Intercambio Científico, Universidad Autónoma de Barcelona.

Hernández-Figueroa, M., Cardenas-González, M., Armiñana-García, R., Fimia-Duarte, R., & Iannacone, J. (2021). El trabajo de campo: una herramienta para la enseñanza del patrimonio y la historia local. *Biotempo*, *18*, 21-35.

Leigh, B. (2024). The heritage major within the bachelor of arts in international studies at UTS 1996–2007. *Journal of Multidisciplinary International Studies*, *20,* 27–28.

Liang, Q., Lin, S., Wang, L., & Yang, F. (2024). Exploring the role of smells cape in enhancing landscape perception: a case study in the University History Museum. *Buildings, 14*, 3566.

Magnolo, S., & Galán-Pérez, A. (2024) Theoretical perspectives: sociology and the conservation of scientific heritage. *Frontiers in Sociology, 9*, 1473206.

McGill, A.E. (2018). Examining the Pedagogy of Community-Based Heritage Work through and International Public History Field Experience. *The Public Historian*, *40*, 154-183.

Melero-Rus, F.J. (2024). Tecnologías digitales aplicadas al patrimonio universitario. *Revista PH*, *113*, 170-185.

MES (2016). *Documento base para el diseño de los planes de estudio E.* Editorial Pueblo y Educación.

Morris, B. (2024). Preserving culinary heritage: Challenges faced by Takoradi technical university food service lab students. *World Journal of Advanced Research and Reviews, 21*, 1536–1545

Rodríguez-Vallejo, E., & Santos-Abreu, I. (2020). *La educación patrimonial en la escuela. Algunas consideraciones teóricas y metodológicas.* Editorial Académica Española.

Rodríguez-Vallejo, E., Valdivia-Martínez, I., & Santos-Abreu, I. (2022). Una visión de la Educación Patrimonial en Cuba desde la investigación. *Varela, 22*, 57-66.

Salse, M., Guallar-Delgado, J., Jornet-Benito, N., Mateo-Bretos, M.P., & Silvestre-Canut, J.O. (2024). GLAM metadata in museums and university collections: a state-of-the-art (Spain and other European countries). *Global Knowledge, Memory and Communication, 73*, 477-495.

Santos, A.I. (2005). *Educación Patrimonial. Una Experiencia para el Desarrollo Sustentable*. Material del curso International. Pedagogía 2005. *IPLAC*.

Vemi, B. (1994). Monuments and education: the contribution of teachers. *Archaeology and Arts*, *56*, 55-60.

Received January 5, 2025.

Accepted April 7, 2025.