



Este artículo se encuentra disponible en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution 4.0 International License.

This article is available in open access under the Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Questo articolo è disponibile in open access secondo la Creative Commons Attribution 4.0 International License.

EL PALMA DE LA JUVENTUD

REVISTA DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

Vol. 6, n.º 9, julio-diciembre, 2024, 43-56

Publicación semestral. Lima, Perú

ISSN: 2789-0813 (En línea)

DOI: 10.59885/epdlj.2024.v6n9.02

EL DILEMA ÉTICO EN *HACIA EL PANTANO*, DE GERARDO LAVEAGA

The ethical dilemma in *Towards the swamp*, by Gerardo Laveaga

Il dilemma etico in *Verso la palude*, di Gerardo Laveaga

INDRA NAIVI RODRÍGUEZ CRUZ

Universidad Nacional Autónoma de México
(Ciudad de México, México).

Contacto: indrarodriguezcruz@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-4784-1247>

RESUMEN

Hacia el pantano es una novela escrita por Gerardo Laveaga, narrada *in-médias-rrés*, que plantea una problemática actual del siglo XXI: el dilema ético entre lo que es justo y lo que es conveniente. A lo largo de la novela, observamos tres historias entrelazadas donde los personajes experimentan una lucha de poder y un constante análisis en el cual se cuestionan si su actuar está fundado en sus valores e ideales o, por el contrario, si sus actuaciones buscan favorecer a terceras personas y si con ello se están traicionando a sí mismos. El lector puede analizar el contexto y descubrir la forma en que se desenvuelven los personajes, incluso sentir empatía por ellos, pues el autor plantea lo normalizado que está ser corrupto o corruptible dentro de nuestra sociedad. Laveaga describe un panorama complicado e invita a la transformación de nuestras creencias y al análisis de nuestro

actuar que, en ocasiones, se ve nublado por la deshonestidad que nos vuelve cómplices de la injusticia.

Palabras clave: derecho; dilema; ética; literatura; poder.

ABSTRACT

Hacia el Pantano is a novel written by Gerardo Laveaga, narrated *in-médias-rrés*, which raises a current 21st century issue: the ethical dilemma between what is right and what is expedient. Throughout the novel, we observe three intertwined stories where the characters experience a power struggle and a constant analysis in which they question whether their actions are based on their values and ideals or, on the contrary, whether their actions seek to favour third parties and are thus betraying themselves. The reader can analyse the context and discover the way in which the characters behave, and even feel empathy for them, as the author raises how normalised it is to be corrupt or corruptible in our society. Laveaga describes a complicated panorama and invites us to transform our beliefs and analyse our actions, which are sometimes clouded by the dishonesty that makes us accomplices of injustice.

Keywords: law, dilemma, justice, ethics, literature, honesty, power.

RIASSUNTO

Verso la palude è un romanzo scritto da Gerardo Laveaga, narrato *in-médias-rrés*, che solleva un problema attuale del XXI secolo: il dilemma etico tra ciò che è giusto e ciò che è conveniente. Nel corso del romanzo, osserviamo tre storie intrecciate in cui i personaggi vivono una lotta di potere e un'analisi costante in cui si chiedono se le loro azioni siano basate sui loro valori e ideali o, al contrario, se le loro azioni cerchino di favorire gli altri. terzi e, se così facendo, tradiscono se stessi. Il lettore può analizzare il contesto e scoprire il modo in cui si comportano i personaggi, provando anche empatia per

loro, poiché l'autore sottolinea quanto sia normalizzato essere corrotti o corruttibili all'interno della nostra società. Laveaga describe un panorama complicato e ci invita a trasformare le nostre convinzioni e ad analizzare le nostre azioni, che a volte sono offuscate dalla disonestà che ci rende complici dell'ingiustizia.

Parole chiave: diritto; dilemma; etica; letteratura; Potere.

Recibido: 20/11/2024

Revisado: 30/11/2024

Aceptado: 4/12/2024

Publicado en línea: 13/12/2024

Financiamiento: Autofinanciado.

Conflicto de interés: El autor declara no tener conflicto de interés.

*Cada uno de nosotros sólo será justo
en la medida en que haga lo que le corresponde.*

(Sócrates)

INTRODUCCIÓN

En el presente ensayo, se analizará la transformación de los personajes de la novela *Hacia el pantano* a partir de un dilema ético; desde sus valores morales hasta el reconocimiento de las injusticias que se plantean dentro del sistema político mexicano. En dicha novela, se presenta un complejo dilema a través de las historias entrelazadas de tres personajes: Arturo Pereda, Rodrigo Téllez y Mauricio. Cada uno de ellos, enfrenta diversas decisiones críticas que ponen a prueba sus valores y principios en contextos desafiantes. Pereda; un magistrado de prestigio se ve atrapado entre la lealtad a un partido político y su ética personal. Téllez; un joven abogado recién egresado, debe decidir si traiciona sus convicciones iniciar una relación amorosa que compromete su integridad. Por último, Mauricio, normalista

con ideales de justicia social, se enfrenta a la tentación de obtener dinero de manera poco ética para rescatar a una mujer atrapada en una situación de explotación. A través de estas narrativas, Laveaga explora la dualidad de la vida y la complejidad de los valores éticos, invitando al lector a reflexionar sobre la naturaleza del bien y el mal en situaciones de presión moral.

INTRODUCCIÓN A LA ÉTICA EN LA LITERATURA

En la literatura, la ética ha tomado una connotación interesante; por un lado, los planteamientos de los autores tienden a sugerir su ubicación en una cierta manera de entender el mundo y, por otro lado, la trama dialoga históricamente con la ubicación moralista del autor frente al mundo, viajando primero por una preatención vegetativa a las corazonadas y dándole sentido finalmente a esta aportación libre, intuitiva o emocional. Se requieren entonces recomendaciones para no permitir que las emociones inflamen la distorsión del orden de la realidad y, por tanto, asegurar un orden final estable y eficaz. Empiezan con los modelos éticos aristocráticos, convencidos de que la libertad del adiestramiento individual garantizará la arquitectura final de la sociedad considerada superior a las restantes. El modelo romántico es el antitético en cuanto que la libertad y la singularidad propician la arquitectura social, despreciando ciertas convenciones morales anteriormente consideradas.

Plantearemos el término dilema para dirigirlo hacia la clasificación de lo justo o lo injusto. En cuanto al bien o al mal, la pluralidad de opciones tiene más carácter de enigma. El diálogo entre las decisiones de nuestro oscuro mundo interior puede tomar formas como el enfrentamiento, la comparación, la suma, etcétera. Los dilemas del deber ocupan en el terreno de la literatura el espacio dedicado a las convenciones sociales de tipo obligante e institucionalizado. Los dilemas del querer son los que se sitúan más allá del deber, en

el terreno de la conciencia moral. De esta manera, estaremos ante el mundo del bien y del mal. Los dilemas del deber. En principio, uno de los dos valores morales en enfrentamiento corresponde al deber; el otro lo hace a la subordinación acostumbrada por los valores del deber. El comportamiento del sujeto moral conforme al valor fijado por el deber se aleja del segundo valor.

LA ÉTICA Y SU IMPORTANCIA EN LA LITERATURA

La ética es una rama de la filosofía, como la lógica, la estética y la metafísica. Al pensar la acción humana, la ética toma una posición vinculada a dicha área del conocimiento; en ese sentido, la ética es aquella rama de la filosofía que se ocupa del problema del bien y de la mala gente como serlo según sus actos. Por otra parte, la ontología, disciplina muy introductoria al pensamiento ético, permite también ubicar el conocimiento y posturas de la ética desde un punto de vista lógico y hermenéutico. Así, a través de su lectura, el escritor analiza los valores culturales de un pueblo o país, pasa juicio y en ocasiones propone soluciones. El problema moral en el relato es vehículo de esta concreción. La literatura tiene que abordar el dominio de los dilemas humanos, puesto que el hombre está enfrentado con ellos y al hombre debe servir la obra del poeta o narrador; cabe decir que por eso su narrativa, mediante el despliegue francamente real de su capacidad técnica, nos irradia lo literario del estilo con contenido fidedigno porque hay algo más allá de la descripción, ya que hay alusiones al sufrimiento de la gente, a los hábitos y costumbres de la plebe, a los bien dispuestos actos de amor, a los actos de nobleza, al combate, a las aspiraciones de un cambio de condiciones por parte de miles de pícaros del mundo.

LA CONCEPCIÓN DE LA JUSTICIA EN HACIA EL PANTANO

Si bien es cierto, cada persona tiene su propia definición de justicia. La justicia, según Ulpiano, se define como «la constante y perpetua voluntad de dar a cada uno lo suyo»; no obstante, nos cuestionamos ¿qué es lo que le corresponde a cada quién? Nadie ha definido lo que es justo y bajo qué parámetros se mide la justicia. Y no es lo mismo la justicia en Platón, donde cada uno elija hacer lo suyo, a la justicia en Hobbes, ni a la justicia en Rousseau, ni a la justicia en John Rawls.

A lo largo de la historia encontramos un paradigma en donde los personajes consideran oportuno robar a los ricos para darle a los pobres, he aquí el primer cuestionamiento, ¿el fin justifica los medios? Tomando en cuenta que los personajes poseen una conciencia de clase mediante la cual emprenden una lucha social, en la que concluyen que los ricos se hacen más ricos a costa de la mano de obra de la clase baja y el constante esfuerzo que pocas veces genera una ganancia propia, sino para sus patrones.

Asimismo, la clase baja pocas veces consigue tener acceso a la justicia y al debido proceso, pues esto se vuelve un “privilegio de clase” al que no tiene acercamiento la gente de escasos recursos, incluso los reos pueden pasar años a la espera de que un juzgador estudie y analice a fondo su situación jurídica y, mientras tanto, permanecen recluidos resistiendo extorsiones, abuso y violencia que se suscita dentro de los reclusorios en México.

Tal y como se plantea en la novela que nos ocupa, “*las leyes y los derechos se inventaron para proteger a los ricos y poderosos*”, lo cual demuestra de forma evidente el problema.

PRINCIPALES DILEMAS ÉTICOS ABORDADOS EN LA NOVELA.

La primera historia nos narra cómo Arturo Pereda, un prestigioso magistrado del Poder Judicial de la Federación quien, después de 40 años de una intachable trayectoria, se jubila y experimenta la sensación de agobio ante el inevitable término de su carrera. Poco después de su retiro, la presidenta de México lo contacta para invitarlo a ocupar el puesto de Fiscal General de la República, reconociéndole que es una persona honorable y que confía en que desarrollará un trabajo de excelencia.

Pereda acepta el cargo y comienza la transformación de gobernado a gobernante sin advertir lo que está por vivir a partir de que se vea inmiscuido en la política. Dentro de sus funciones como impartidor de justicia, se encarga de brindar audiencia a quien tenga algún conflicto de especial atención, tales como las Colectivos de madres buscadoras, Asociaciones civiles, funcionarios públicos, entre otros.

En este derecho de audiencia otorgado por el Fiscal General, se enfrenta con que el Secretario de Justicia de la Presidenta de la República le exige, más que solicitar; que gire órdenes de aprehensión a diversos empresarios que no aceptaron brindarle apoyo económico a la campaña de la titular del Ejecutivo, conllevando esto una pérdida de la autonomía de la Fiscalía General de la República que, si bien es un organismo constitucional autónomo, no asume esta condición, autonomía que brinda la propia Constitución al darse cuenta que está recibiendo órdenes directamente de Presidencia.

Pereda se ve inmiscuido en un dilema entre sus valores éticos inquebrantables y la dureza del mundo real; entre el ser y el deber ser, lo que lo lleva a consultar dicho dilema con su mentor, el Ministro Arriola de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien fue su compañero en la licenciatura.

El Ministro Arriola le sugiere que tiene 2 opciones: hacer lo posible por favorecer y complacer al partido político que lo puso en el poder y jugar su juego, y traicionar sus propios principios o dimitir el cargo y ser fiel a sus ideales. Observamos entonces un dilema por amor a México y por ética.

En un segundo panorama, se aborda la historia de Rodrigo Téllez, un abogado joven recién egresado de la licenciatura, quien se encuentra trabajando en un prestigioso despacho y conteniendo para ser socio de la firma. Su carrera recién despegó, pues es un hombre íntegro y justo. Tiene un mentor de quien ha aprendido muchos de sus valores, al que ve como una figura ética a seguir; Efraín Hinojosa, quien le pide un favor: apoyarlo a culminar el semestre pues debido a una carga de trabajo, se ve impedido para concluir las clases en el semestre en que imparte derecho penal en la licenciatura en Derecho, le expone que no quiere dejar el trabajo inconcluso en la Universidad. Rodrigo, aunque temeroso y dubitativo, acepta apoyar a su mentor.

Efraín le advierte que no cruce la línea del respeto entre sus alumnos y él, que por ningún motivo traspase la barrera de la relación estrictamente escolar; le sugiere que no se relacione de forma amorosa con ninguna alumna. Rodrigo, por su parte, sabe que es un hombre de valores sólidos, por lo que esa sugerencia no le es relevante.

No obstante, al iniciar la suplencia como profesor en la universidad, repara en que no podrá abstenerse de sentir atracción por una de sus alumnas, por lo que se ve inmerso en un dilema ético donde pone en juego sus valores que, profesaba; eran inquebrantables. Se pregunta si realmente es el hombre que creía ser o si sus ideales son endebles y se traicionará a sí mismo al no actuar conforme a sus principios, por lo que enfrenta un dilema por una pasión irrefrenable.

En la tercera historia, Mauricio, un alumno normalista de Iguala (Guerrero), con ideales de justicia social y equidad, preocupado por

la realidad de su país falto de oportunidades para las personas de la periferia, se enamora profunda y apasionadamente de una mujer que recién conoció en un bar.

La mujer en su desesperación y angustia, le cuenta que es *scort* de un senador que durante años se ha dedicado a cosificarla, que, si bien costea todos sus gastos, lujos y necesidades, siente que tiene posesión sobre ella. El senador no solo la ve como un objeto, sino que también ha conseguido que sus amigos del medio vean a esta mujer como su diversión para pasar el rato.

Mauricio, consternado pero decidido, siente un compromiso indómito de convertirse en un barco salvavidas y terminar con aquella vida de infelicidad que experimenta la mujer, advertimos en este delirio que padece Mauricio por ella, lo compele a fabricar una estratagema basada en el atraco, las mentiras, homicidio y demás delitos que jamás hubiera imaginado que fuera capaz de cometer.

Este dilema por amor en el que se inmiscuye Mauricio, presupone dos opciones; o continúa en la lucha por la justicia social y respeta la ideología que por años ha construido, o busca la manera de obtener dinero rápido, aunque ello presuponga cuestiones poco éticas con tal de ser quien rescate a la princesa en el cuento de hadas.

BIFURCACIÓN EN EL CAMINO DEL HÉROE

Tal y como se plantea en la novela “*El viaje del escritor*”, el camino del “héroe” consiste en transitar de un mundo ordinario hacia el mundo extraordinario. El ritmo circular del Viaje del Héroe imita el ritmo tradicional del mundo: vida y muerte, orden y caos, conciencia e inconsciencia.

Las etapas que atraviesa el héroe en la búsqueda de una experiencia, son: 1) La condición estacionaria en el mundo ordinario, 2) La llamada a la aventura, 3) Cruzar el umbral hacia el lugar

extraordinario (Rechazo a la llamada), 4) Encuentro con el mentor, 5) Cruce del primer umbral, 6) Pruebas, aliados y enemigos, 7) Aproximación hacia la caverna más profunda, 8) Odisea, 9) Recompensa, 10) El camino de regreso, 11) Resurrección del héroe y 12) Retorno con el elixir. Lo anterior con el objeto de apreciar cómo transcurren las decisiones a partir de la encrucijada en la que se encuentra cada personaje.

Si bien es cierto, Arturo Pereda aceptó el cargo de Fiscal General, porque buscaba transformar el país, no obstante ello, en esa búsqueda terminó por convencerse a sí mismo de que la política es un círculo vicioso del que difícilmente se sale una vez que aceptaste jugar con fuego. Por lo que concluyó por traicionarse a sí mismo rompiendo toda concepción de justicia.

En ese sentido, Rodrigo Téllez, después de descubrir que su mentor y ejemplo a seguir; Efraín Hinojosa resultó ser un corrupto y manipulador, que no solo mintió, sino que también inculcó a un hombre para conseguir su destitución y una orden de aprehensión, sufre una decepción, debido a que Téllez había defendido su honorabilidad e intachable conducta. No conforme ello, su amada, con quien inició un romance siendo su alumna, arriesgándolo todo, lo traiciona y le arrebató de las manos cualquier idea de amor que éste tuviere hasta ese momento, dejándolo abortado y cariacontecido.

En el mismo orden de ideas, Mauricio, asiduo lector de Marx, consternado por la *“Lucha de clases”*, después de darse cuenta que para convertirse en un hombre adinerado no es suficiente trabajar durante largas jornadas, se transforma en un criminal que, con su asociación delictiva, se dedican al atraco a hogares de personas de la opulencia. En este constante jugarse la vida, Mauricio se percata de que carece de remordimiento y, en general, de cualquier sensación

de arrepentimiento sabiendo que todo lo que causa solo podría conseguirlo un psicópata.

Dicho lo anterior, podemos advertir que es un intento de viaje de un héroe; pero también es un camino de transformación a villano. Esta bifurcación del camino del héroe o del villano, nos muestra la dualidad de la vida en sí misma, a veces la resistencia no te lleva a un final feliz.

En ocasiones, discernir entre el bien y el mal, entre lo correcto de lo errado, se vuelve abstracto y complicado. Distinguir entre el bien y el mal desde un punto de vista ético, implica adentrarse en las profundidades de la naturaleza humana, los principios universales y las circunstancias específicas de cada situación. La ética, entendida como la reflexión sistemática sobre los valores y las normas que rigen la conducta humana, nos invita a trascender los impulsos y prejuicios para razonar de manera justa y equilibrada.

El bien se asocia tradicionalmente con aquello que fomenta la dignidad, la justicia, la armonía y el bienestar de las personas, mientras que el mal suele identificarse con lo que causa daño, sufrimiento o injusticia. Sin embargo, estas nociones no siempre son absolutas ni universales. La complejidad de la vida humana y las diversas tradiciones culturales, religiosas y filosóficas nos enseñan que el bien y el mal no se definen únicamente por normas rígidas, sino que a menudo se contextualizan según los valores y prioridades de cada sociedad y época.

Desde una perspectiva ética, el discernimiento entre el bien y el mal puede fundarse en varios criterios fundamentales. La empatía, por ejemplo, permite ponerse en el lugar del otro y considerar cómo nuestras acciones afectan a los demás. La racionalidad, por su parte, nos insta a sopesar las consecuencias de nuestras decisiones de manera objetiva y a evaluar si contribuyen al desarrollo pleno de los

individuos y las comunidades. Además, el respeto por los derechos fundamentales, como la vida, la libertad y la igualdad, actúa como guía para evitar actos que menoscaben la humanidad de otros.

Sin embargo, la ética no es una mera aplicación de principios abstractos; también exige una disposición constante al diálogo y la reflexión crítica. La deliberación sobre el bien y el mal requiere examinar no solo las intenciones detrás de nuestras acciones, sino también los resultados que producen. Así, una acción puede parecer buena desde una perspectiva inicial, pero su impacto negativo sobre otros puede llevarnos a reconsiderarla.

En última instancia, distinguir entre el bien y el mal implica un compromiso con la verdad y con el cuidado del otro, entendiendo que nuestras acciones no solo nos definen a nosotros mismos, sino que también moldean el mundo en el que vivimos. Por ello, la ética no es solo una herramienta para tomar decisiones correctas, sino un llamado constante a vivir con integridad y responsabilidad.

REFLEXIONES FINALES

En conclusión, la obra de Laveaga nos brinda un panorama que expone con crudeza la fragilidad de los ideales y valores morales cuando se enfrentan a un sistema de justicia que no solo es imperfecto, sino profundamente decadente. Las tres historias presentadas en la novela no solo son un reflejo de las decisiones personales de los personajes, sino también de un entorno que fomenta la corrupción, la impunidad y la desigualdad. En el México contemporáneo, la justicia se ha convertido, más que en un derecho universal, en un privilegio reservado para unos pocos, dejando a la mayoría en un estado de vulnerabilidad frente a un sistema que debería protegerlos.

Los personajes de la novela traicionan sus propios principios, pero esto no puede entenderse de manera aislada; sus actos están

condicionados por un contexto que no les ofrece las herramientas necesarias para mantener su integridad. Sin embargo, también es cierto que pudieron actuar de manera diferente. Sus errores reflejan no solo la fragilidad de la moral individual, sino también la falta de una ética colectiva que permita resistir las tentaciones del poder y el miedo al fracaso. Si bien cada uno tuvo la capacidad de elegir, sus decisiones estuvieron marcadas por un sistema que premia la corrupción y castiga la honestidad.

La obra de Laveaga invita a reflexionar sobre la urgencia de transformar el sistema de justicia mexicano. No es suficiente condenar a quienes cometen errores; es necesario también construir un entorno donde las decisiones éticas sean posibles y sostenibles. Solo mediante una verdadera reforma, tanto institucional como cultural, podrá evitarse que más personas caigan, como los personajes de la novela, en el pantano de la decadencia moral y la traición a sus propios ideales.

REFERENCIAS

- Aristóteles. (2014). *Ética nicomáquea* (J. Pallí Bonet, trad.). Gredos.
- Díaz, J. (2013). *La ética de mañana empieza hoy*. Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- Laveaga, G. (2017). *Justicia*. Debolsillo.
- Laveaga, G. (2024). *Hacia el pantano*. Alfaguara.
- Maquiavelo, N. (s. f.). *El príncipe* (A. Zozaya, trad.). Sociedad General de Librería.
- Nabokov, V. (1997). *Lolita*. Vintage international.
- Orwell, G. (1980). *1984* (R. Vázquez, trad.). Utopía Editorial.
- Platón. (2019). *La República*. Edimat.

Rawls, J. (1979). *Teoría de la justicia* (M.D. González, trad.). Fondo de Cultura Económica.

Serna, E. (2022). *Lealtad al fantasma*. ALFAGUARA.

Vogler, C. (2002). *El viaje del escritor* (J. Conde, trad.). Ma Non Troppo.