

“Los valores fundamentos básicos de la capacitación” Con la cooperación alcanzamos muchas metas

Adán Humberto ESTELA ESTELA

El concepto de superación entre sistemas, escuelas o doctrinas filosóficas, de manera general suele utilizarse para designar la acción de superposición o eludir un sistema de ideas a favor de otro.

(UNE Enrique Guzmán y Valle, 2012) Según Deustua¹ el mal de la educación no se encuentra en la masa popular sino en la clase dirigente de sus funciones directivas: no es la riqueza lo que nos hace falta, ni la cultura en la masa obrera donde la cultura debe resolverse no en la educación popular sino mas bien en la educación superior en la moralidad de las clases dirigentes. Será válido para que el contexto social y además en entornos empresariales donde ocurre el mismo fenómeno, es decir no existe profesionalización de ejecutivos, empresarios o dueños de las empresas.

Deustua hace mención a un aspecto necesario en la vida humana, considera en la nueva perspectiva empresaria que no solo es económica sino empresarial y cuando se constituye una empresa se hace para ser feliz. Este valor de la felicidad nos recuerda nuestro mundo antiguo peruano donde el trabajo era felicidad y no castigo de Dios (Guillén)² por tanto, un concepto educativo que sirva de base a una organización en la actividad pedagógica, que necesita descansar en un concepto claro de felicidad (UNE Enrique Guzmán y Valle, 2012)

¹ Vicerrectorado de Investigación UNE Enrique Guzmán y Valle Febr 2012 Deustua Alejandro (1849- 1945) El Problema Pedagógico Nacional Tips de Investigación Rector de UNMSM (1928 -1930)

² Guillén Guillén, Edmundo: “La Conquista del Perú de los Incas (1531-1572)” profesor de la UNE Enrique Guzmán y Valle Hecho histórico desde la primera época de la intromisión europea en el mundo andino, a la lucha militar siguió la confrontación ideológica, con el modelo occidental. El primero fundamenta la ideología del bien común y el segundo se basaba en la explotación del hombre por el hombre. Uno veía el trabajo como fuente del bienestar humano; el otro lo consideraba un castigo de Dios. El primero veía a quien ejercía la autoridad como un servidor de la sociedad; el segundo estaba convencido que la autoridad otorgaba el poder y el derecho a ser servido. Se trataba, de ideologías antagónicas.

Toda teoría de cultura desarrollada por Hoffding³ parte por lo que se entiende por bien y felicidad. La educación tiene por fin disciplinar a la persona, lo hace como medio de llegar a un estado en que la felicidad individual concilie con la felicidad pública que viene a ser el más alto grado de felicidad que por consecuencia vendría a ser el progreso nacional.

(UNE, 2012) Es conveniente precisar el concepto de felicidad partiendo de la ideas: que el “bien es un estado durable del sentimiento de placer y que no se llega por el reposo sino por la actividad incesante”, “que la felicidad es expansión y no reflexión”.

Debemos cuestionarnos de manera general ¿En qué consiste nuestra felicidad?, ¿Cómo podemos alcanzarlo sin generar conflictos sociales?, ¿seremos felices con un rápido crecimiento de la riqueza material adquirido por un poderoso sentimiento egoísta predominado por el criterio industrial y moral? Encontramos una serie de problemas complejos relacionados con la economía, la política y religión que surgen luego de revisar los cimientos de la educación nacional. Podría decirse de manera inconsciente que por el atractivo de la imitación y los acontecimientos del desarrollo de algunos países como la prosperidad industrial mexicana, brasilera, chilena norteamericana, que influyen de manera decisiva en el criterio de nuestros hombres educados inspirados en el convencimiento de que la felicidad, el poder, la libertad dependen exclusivamente de la expansión industrial y del crecimiento cuantitativo de la nación. La prosperidad material nos vislumbra y no interesa la riqueza que tiene nuestro suelo que muchas veces traen conflictos, por consecuencia se cree en el poder del dinero aun para comprar la moralidad pero lo que se busca es vivir con vida intensa.

(UNE, 2012) Se calcula lo que vale un hombre como una máquina social; se mide el resultado de su actividad como factor de producción industrial, se plantea y resuelve el problema de la educación en un sentido favorable a la instrucción popular; la instrucción primaria netamente práctica, escuelas industriales y comerciales surgen como consecuencia del criterio económico y por todo lado se busca generar utilidades como solución universal desacreditando ideales superiores. Por lo que la educación en el Perú con un concepto materialista de felicidad nacional, exalta la importancia de la cultura material y de otra parte una cultura ideal desprestigiada sin atractivos, incapaz decodificar la tendencia que lleva al país a la corrupción y a la ruina.

La escuela educa, moraliza, civiliza, no con locales y mobiliarios completos, sino

³ Harald Höffding (1843-1931) Nació una filosofía de la cultura, entendida como actitud creadora de valores espirituales, Ética (1887), Psicología (1887), Filosofía de la religión (1901). Para Höffding, la cultura ha venido propiciando para el hombre un progreso moral, que es un proceso de liberación.

mediante la acción del ejemplo operada por medios que vulneren directamente los sentimientos. Si es esa la finalidad entonces las escuelas deben moralizar y contribuir a la felicidad del individuo y de la sociedad por lo tanto se necesita educar el sentimiento.

Desde Hume⁴ el pensamiento liberal sabe que lo contrario de cualquier “materia de hecho” es plenamente posible. El liberalismo es un sistema filosófico indeterminista (precisamente porque asume la libertad como criterio) no acepta “juicios históricos” Para Fukuyama⁵ el argumento es obvio: la sociedad liberal es la que ha dado más libertad para más gente y durante más tiempo continuado. (Fukuyama , 2004)

Fukuyama, en cambio cree que todas las civilizaciones acabarán por seguir el modelo que ha tenido éxito (liberal y americano) por la sencilla razón de que los individuos saben que ese es el modelo que da más libertad y más progreso.

En la tesis de la confianza, la idea de la centralidad de la familia a la hora de establecer criterios de identidad es, también, vieja como el mundo. La psicología (al poner énfasis sobre el papel de la madre) y la antropología (destacando el valor económico de los vínculos familiares) han repetido hasta la saciedad ideas similares a las que encontramos en Trust⁶.

(Alcoberro , 2005) Para Fukuyama el motor de la historia es el resorte psicológico (con consecuencias morales) que él denomina “la lucha por el reconocimiento”. Se supone que a los humanos les gusta competir, ser reconocidos y vencer. En definitiva, sin “aprendizaje de la colaboración”, sin un esfuerzo de construcción del “arte asociativo”, no hay comunidad posible. Se podrá discutir el énfasis de Fukuyama en la familia, que oculta mucha miseria y siglos de sumisión femenina; recordando que los humanos no somos “mónadas”. Aprender a trabajar juntos, sin rencores y prejuicios, es una necesidad en la construcción de la sociedad del conocimiento.

Francis Fukuyama manifiesta: para que un sistema de gobierno sea “democracia liberal” debe cumplir con tres condiciones: que tenga una economía de mercado, un gobierno representativo y mantener los derechos jurídicos. Es decir que para llegar a ser una sociedad avanzada, un país tiene que ser democrático y tiene que estar conectado al mercado global (Alcoberro , 2005).

⁴ **David Hume** (1711–1776) filósofo, economista, sociólogo e historiador escocés enfatiza el papel de la experiencia ligada a la percepción sensorial; afirmaba que todo conocimiento deriva de la experiencia sensible, siendo la única fuente de conocimiento y sin ella no se lograría saber alguno.

⁵ **FUKUYAMA FRANCIS (1992) Artículo “EL FIN DE LA HISTORIA”.**

⁶ El término quiere decir, varias empresas que producen los mismos productos, se unen formando una sola empresa.

Por ejemplo, en la cultura china la familia es central y limita las transacciones de negocios a la familia extendida. Hecho que tiene muchas consecuencias. Significa que los negocios en China tienden a no ser muy grandes, probablemente porque ellos se resisten a tener “managers” que no son familiares. También significa que es muy difícil construir instituciones que permanezcan más allá de dos o tres generaciones. Sin embargo en China, la cultura es la que empuja a la economía.

Hernando de Soto⁷ sobre Perú un buen ejemplo. El texto muestra el tremendo deseo de campesinos peruanos pobres, que se han mudado a Lima, para intercambiar. Los campesinos no pueden establecer un negocio formal porque les lleva hasta 25 días obtener un permiso y una gran cantidad de dinero les es necesaria para coimear a los funcionarios. Para poder realizar intercambios mercantiles, ellos han creado una enorme economía informal, la cual incluso tiene su propio sistema judicial.

La teoría de la justicia social y económica de Amartya Sen⁸, a partir del enfoque de las capacidades, sus fundamentos de la racionalidad económica. Propone transformación del homo economicus a una nueva persona moral en distintos procesos económicos por simpatía, compromiso y valores. Un cambio de racionalidad una recuperación de la interpretación de Adam Smith, que en el siglo XXI enfoca los procesos económicos desde un “horizonte de economía ética”, como propone Sen la toma de decisiones políticas, económicas y sociales en una sociedad democrática podrá estar fundamentada económico y filosófica en motivaciones éticas y de justicia social.

Los fundamentos motivacionales de la persona y la transformación ética de la racionalidad. Enfoque que enlaza, con Adam Smith y Aristóteles, comparte e impulsa Sen en la actualidad reconocido por, Yunus, economista y premio Nobel de la Paz.

- El bienestar está basado en uno mismo: concretamente, en el propio consumo. Este hecho no implica suponer ninguna simpatía o antipatía hacia los demás.
- Los objetivos de una persona están basados en el propio bienestar: una persona busca maximizar su propio bienestar (consumo). En la incertidumbre el valor esperado del bienestar está en la probabilidad de lograr. Por lo que, no se da importancia al bienestar de los demás.

⁷ Hernando de Soto es el presidente del Instituto Libertad y Democracia (ILD).

⁸ Amartya Kumar Sen (1933) filósofo y economista bengalí, Premio Nobel de Economía en 1998.

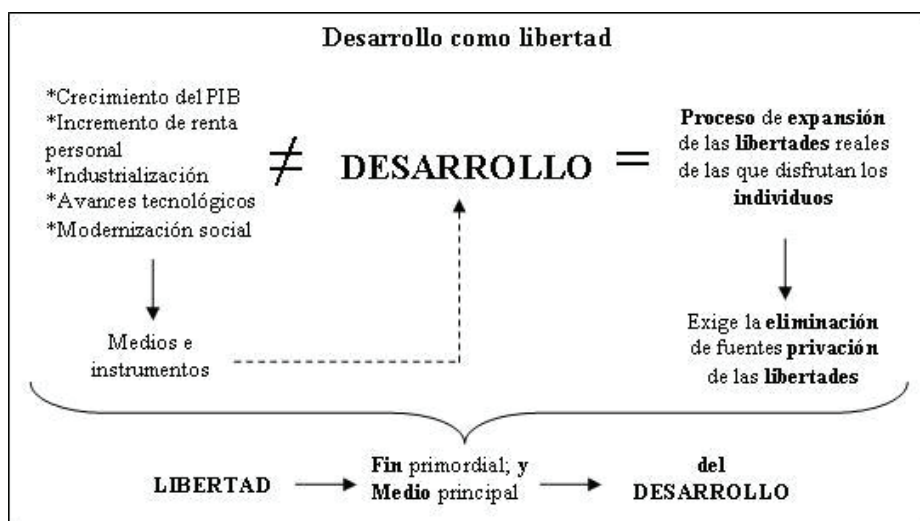
Demuestra técnicas desarrolladas por los matemáticos J. Von Neumann y O. Morgenstern en 1944 y aplicada por John Harsanyi, John Nash, a grandes rasgos, una persona puede lograr sus objetivos con actitud cooperativa que con una individualista.

La validez de su transformación ética lo encuentra Sen en el comportamiento de los agentes del contexto social y moral de la economía japonesa, que Sen propone como elemento imprescindible para el desarrollo humano de la sociedad, en valores como la confianza, fidelidad o lealtad. “Los valores desempeñan un papel en la conducta humana, negarlo equivale a alejarse del pensamiento democrático y a limitar nuestra racionalidad”. Los valores son parte importante de la capacidad de decisión de la persona en Desarrollo y libertad.

Son los valores que influyen de formas muy distintas. Primero, pueden ser fruto de la reflexión y los análisis, relacionado con las preocupaciones y responsabilidades. Segundo, seguir las convenciones y a pensar y actuar conforme a las costumbres establecidas, en el ámbito evaluativo sobrepasa el límite del propio individuo. En tercer lugar, analiza la influencia del debate público en la formación de valores. La democracia juega un papel importante como “consolidador” de valores en un debate social, intelectual y creativo. La democracia implica que los valores se pueden cambiar y por tanto cambian en el proceso de toma de decisiones. Y en cuarto lugar, la selección evolutiva resulta decisiva donde las pautas de conducta pueden sobrevivir.

La revisión moderna del enfoque de Sen nos permite fundamentar el enfoque de capacidades y entrar en las posibilidades democráticas con un fundamento filosófico de la autonomía como dignidad de seres humanos reales y concretos. Amartya Sen (1999) propone que el desarrollo es un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos. Visión que contrasta con los enfoques e indicadores del crecimiento económico: crecimiento del PIB, aumento de rentas personales, industrialización, avances tecnológicos, modernización social, etc. Aspectos observados como medios e instrumentos para expandir las libertades pero no como el fin último.

(Echeveste & Ford, 2005) Sen exige la eliminación de fuentes de privación de la libertad: pobreza, escasez de oportunidades económicas, privaciones sociales sistemáticas, abandono de servicios públicos, intolerancia, exceso de intervención de Estados represivos, etc. Asimismo, identifica que la falta de libertades fundamentales se relaciona con la pobreza económica. Precisamente, éste es uno de los aspectos más importantes por los cuales existen diferentes iniciativas de cooperación internacional, a través de las cuales se transfieren recursos financieros, humanos y materiales.



Fuente: Tomado de <http://personascooperando.org/2011/06/09/desarrollo/desarrollo-como-libertad/> de Amartya Sen, 1999.

Amartya Sen no habla del aumento de las libertades de las personas para lograr un estilo de vida óptimo. Observando a la libertad como un fin primordial para el enriquecimiento de la vida humana y como el medio principal del desarrollo, los diferentes tipos de libertad se encuentran interrelacionados y contribuyen a la capacidad general de las personas de vivir más libremente (libertad de políticas, servicios económicos, oportunidades sociales, garantías de transparencia, seguridad protectora, entre otras).

(Quesada , 2001) Amartya Sen y las mil caras de la pobreza “No se puede trazar una línea de pobreza y aplicarla a todo el mundo por igual, sin tener en cuenta las características y circunstancias personales”. Entre los desfavorecidos hay elementos ausentes, como educación, acceso a la tierra, salud y longevidad, justicia, apoyo familiar y comunitario, créditos y recursos productivos, voz en las instituciones y acceso a las oportunidades.

Ser pobre, según Sen, no significa vivir por debajo de una línea imaginaria de pobreza, por ejemplo, un ingreso de \$2 por día o menos. Ser pobre es tener un nivel de ingresos insuficiente para poder desarrollar determinadas funciones básicas, tomando en cuenta las circunstancias y requerimientos sociales del entorno, esto sin olvidar la interconexión de muchos factores.

(Quesada , 2001) En el desarrollo de los más pobres. Una mujer con más educación, explica, suele tener un trabajo mejor remunerado, mayor control sobre su fertilidad y mejor índice de salud para ella y sus hijos. Sen ha instruido hace muchos años que la imagen de la mujer como heroína relegada al sacrificio del hogar y la familia no la ha ayudado en absoluto.

En la división de las tareas en el hogar, el nivel de educación recibida o el nivel de libertades que disfrutaban los diferentes miembros de una misma familia. La manera que un individuo se presenta y es aceptado en la sociedad (vestido, la apariencia) limita y condiciona sus opciones económicas, Sen califica como “vergüenza social”. Más que medir la pobreza por el nivel de ingresos que se perciben, Sen recomienda calcular lo que ese individuo puede lograr hacer con esos ingresos para desarrollarse. (Quesada , 2001).

(<http://personascooperando.org/2011/06/09/desarrollo/desarrollo-como-libertad/>, 2011) Enfrentar retos y cambios del avance tecnológico, científico y cultural, será la capacidad humana de aprender que tenemos de aprender llamada capital intelectual; pues tiene el poder de transformar la información simple en conocimiento verdadero, para la toma de decisiones y la construcción del futuro, es decir, del progreso, de nuevos conocimientos y nuevas realidades, de nuevas opciones y habilidades de la humanidad para solucionar sus problemas y salir adelante.

(Lara Martínez, 2004) El primer cambio es aprender a aprender, la escuela ya no debe enseñar datos sino formar hábitos, valores, actitudes para cambiar las conductas, para encauzar las organizaciones, para crear holismo, para transformar al hombre y hacer más humano, más sensible, más verdaderamente humanístico; Pitágoras, creo la plataforma hace 25 siglos para definir las diferencias entre Sophia y Gnosium durante la segunda edad del conocimiento, el gran Pitágoras mencionó lo siguiente: ¿Por qué las escuelas griegas no han transformando al hombre? Formando sus valores, educando e inculcando actitudes, sentimientos, sentido de pertenencia, desarrollo humano, crecimiento personal y lo que le llamo axium, es decir, lo que hace valer al hombre, los valores, la verdad, la bondad, la belleza, la ética de las costumbres.

“Las escuelas no han cumplido ni cumplirán su misión jamás; decía Pitágoras, si no desarrollan primero valores y aptitudes el desarrollo de lo que él llamó la Sophia, la sabiduría” ¿Cómo es que éste es un buen profesional? ¿Cómo es que este hombre no ha aprendido primero a educar sus emociones? A educar su actitud, a emocionarse, a desarrollar el talento y la habilidad de dominarse así mismo, a tener el imperio del mismo, a dominar sus pasiones y sus errores ¿Cómo es que las escuelas no contribuyen a formar a los seres humanos para que vivan los valores, verdad, bondad, belleza, diligencia, destreza, servicio? (Pedrajas , 2006).

(Pedrajas , 2006) ¿Cómo es que las escuelas no se abocan al hecho básico?, que es, educar para la vida, formar al hombre formar su mente y su corazón darle el valor, darle el sentimiento, darle el coraje, darle la autoestima, la excelencia, educarlo para la perfección de hábitos, las escuelas griegas no habrán despertado

a la Sophia, sino solamente al Gnosium. Serán como casas vacías sin alma por que el alma del hombre son sus valores, es su ética y su capacidad de desarrollar el talento de darse, de amar.

Esa es la educación para la vida esa es la Sophia y por eso Pitágoras se llamó así mismo “filósofo” la sabiduría no es aprender datos sino aprender a valerse por sí mismo a no darse por vencido ante la vida a luchar frente la adversidad y tener éxito, a salir adelante, a ser el primero y el más motivador. Venimos al mundo para volvernos triunfadores, para no vernos derrotados nunca. “Amarnos a nosotros mismos en la esfera del Ser, el Hacer y el Tener”.

Bibliografía

Alcoberro, R. (2005). <http://www.alcoberro.info/V1/fukuyama.htm>. Recuperado el 12 de enero de 2012

Echeveste, M., & Ford, L. (2005). http://www.ccee.edu.uy/ensenian/catcrecydes/materiales_archivos/Cap.12_Desarrollo_y_Libertad.pdf. Recuperado el 22 de noviembre de 2012, de La libertad individual como un compromiso social.

Fukuyama, F. (2004). www.fmmeduccion.com.ar/.../Fukuyama_ElFindelaHistoria_yotros.doc Recuperado el 9 de 12 de 2012, de Artículo “EL FIN DE LA HISTORIA”.

<http://personascooperando.org/2011/06/09/desarrollo/desarrollo-como-libertad/>. (09 de Junio de 2011). Recuperado el 10 de Diciembre de 2012, de Desarrollo como libertad Personas Cooperando.

Lara Martínez, O. (04 de 2004). <http://www.gestiopolis.com/canales2/gerencia/1/homfut.htm>. Recuperado el 10 de enero de 2013, de ¿Cómo podrá el hombre enfrentar los retos y cambios que plantean todos los avances tecnológicos, científicos y culturales?

Pedrajas, M. (2006). www.uv.es/sfpv/quadern_textos/v36p105-117.pdf. Recuperado el 15 de diciembre de 2012, de LA TRANSFORMACIÓN ÉTICA DE LA RACIONALIDAD ...

Quesada , C. (AGOSTO de 2001). www.iadb.org/idbamerica/spanish/jul01s/jul01s2.html Recuperado el 20 de ENERO de 2012, de BIDAmerica: Amartya Sen y las mil caras de la pobreza.

UNE Enrique Guzmán y Valle. (2012). *Tips de Investigación “El Problema Pedagógico Nacional”* (Nº 3 ed.). Lima, Chosica, Peru: Universitaria de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado el 15 de Noviembre de 2012.