



INDICADORES DE GESTIÓN EN INVESTIGACIÓN 2022 INICIB-URP

RESEARCH MANAGEMENT INDICATORS 2022 INICIB-URP

Jhony A. De La Cruz-Vargas ¹, Dante M. Quiñones-Laveriano ¹

EDITORIAL

Dada la importancia del componente investigación para dar respuesta a fenómenos y problemas que demanda la sociedad⁽¹⁾, en la Universidad Ricardo Palma se viene impulsando y promoviendo la investigación como una política institucional. El Instituto de Investigaciones en Ciencias Biomédicas (INICIB), que depende de Rectorado y está integrado a la Facultad de Medicina Humana, viene trabajando para contribuir de manera sustancial a este crecimiento de la investigación.

La investigación está directamente relacionada con los procesos de calidad de la educación superior, innovación, extensión, vinculación, licenciamiento, acreditación y finalmente con el ranking de las universidades. Como resulta evidente la investigación está ligada con el presente y el futuro de las universidades. Por ello, es fundamental medir el impacto de la investigación porque las instituciones educativas son y deben ser generadoras permanentes de propiedad intelectual, conocimiento y recursos humanos, que impacten en los sectores educativo, científico, económico y social⁽¹⁾.

Los indicadores se han convertido en instrumentos claves para mejorar la toma de decisiones en la gestión de las instituciones y para una mejor definición, desarrollo y evaluación de políticas, reformas y programas. Para apoyar la evaluación y la toma de decisiones pertinentes para la definición e implementación de políticas que promuevan la investigación es indispensable generar información actualizada y confiable para uso y análisis de las y los responsables de estos procesos⁽²⁾.

En esta editorial presentamos trece de los indicadores de gestión de la investigación del Instituto de Investigaciones en Ciencias Biomédicas de la Universidad Ricardo Palma, agrupados en 5 categorías: A) Recursos humanos y líneas de investigación, B) Infraestructura, tecnología y presupuesto, C) Proyectos y publicaciones, D) Articulación Investigación-Docencia. Eventos y Cursos de Capacitación, y E) Participación de estudiantes y Tesis sustentadas ([Tabla 1](#)).

¹ Instituto de Investigaciones de Ciencias Biomédicas, Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.

Citar como: De La Cruz-Vargas JA, Quiñones Laveriano D. Indicadores de gestión en investigación 2022 INICIB-URP. Rev Fac Med Hum. 2023;23(1):07-11. [doi 10.25176/RFMH.v23i1.5536](https://doi.org/10.25176/RFMH.v23i1.5536)



**Tabla 1.** Indicadores de Gestión de la Investigación 2022 – INICIB-URP.

CATEGORIA	METAS		ANALISIS DE RESULTADOS
	Programadas	Ejecutadas	
Categoría A: Recursos Humanos y líneas de Investigación			
Indicador 1: Recursos Humanos			
a) Incremento de docentes investigadores RENACYT-CONCYTEC	5% de docentes de medicina	>5% de docentes de medicina	A diciembre de 2,022: 47 docentes investigadores.
b) Participación de estudiantes en proyectos de investigación	4 estudiantes	20 estudiantes	Participación de estudiantes en los diversos proyectos de investigación.
c) Participación de estudiantes practicantes de informática	2 por semestre	02 por semestre	Incorporación de dos practicantes de Ingeniería Informática.
Indicador 2: Líneas prioritarias de investigación			
a) Aprobadas y vigentes 2021-2025	16 líneas	16 líneas	Líneas claras y aprobadas.
Indicador 3: Comité de Ética en Investigación			
a) Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina Humana.	Vigente	Vigente	Evaluados 260 proyectos de investigación hasta la fecha.
Categoría B: Infraestructura, tecnología y presupuesto para investigación.			
Indicador 4: Infraestructura y tecnología			
a) Desarrollo de laboratorios de investigación.	3 unidades	3 unidades	Laboratorio de Biotecnología, de Epidemiología Molecular y de Cultivo Celular.
b) Equipos tecnológicos de última generación.	25 equipos	26 equipos	Dotación de equipos de tecnología de punta.
c) Equipos informáticos y de oficina	5 equipos	5 equipos	Equipos de informática, impresoras, acceso internet.
d) Plataformas y base de datos	3 plataformas/ bases de datos	3 plataformas/ bases de datos	Acceso a Digital Commons, Embase, Uptodate.
Indicador 5: Presupuesto investigación 2022			
a) Crecimiento del presupuesto.	25%	100%	Crecimiento de mas del 100%





CATEGORIA	METAS		ANALISIS DE RESULTADOS
	Programadas	Ejecutadas	
Categoría C: Proyectos y publicaciones.			
Indicador 6: Proyectos de investigación desarrollados.			
a) Proyectos financiados por la URP	13	13	Trece proyectos financiados por la URP.
b) Proyectos autofinanciados por el INICIB	15	15	Quince proyectos completados.
c) Fondos concursables externos	1	1	Captación de fondos concursables.
Indicador 7: Producción científica SCOPUS.			
a) Crecimiento en relación al 2021	20%	30%	Al 31 de diciembre 2,022 en SCOPUS, supero la meta
b) Aumento sustancial de artículos en Q1-Q2	5 artículos	>5 artículos	Presencia en revistas Q1-Q2.
Indicador 8: Revista científica indizada.			
a) Revista de la Facultad de Medicina Humana	14 números por año	14 números por año	Indizada y actualizada en más de 10 bases internacionales
Categoría D: Articulación Investigación -Docencia. Eventos y Cursos de capacitación.			
Indicador 9: Participación de docentes investigadores en cursos lectivos.			
a) Asignaturas de la carrera de medicina que cuenta con docentes investigadores	20	25	Presencia en más del 50% de las asignaturas de medicina
b) Productos de Investigación formativa	7	15	Productos de investigación formativa
Indicador 10: Organización de eventos científicos.			
a) Eventos Internacionales	1	3	Se realizaron tres eventos
b) Eventos Nacionales	1	2	Se realizaron dos eventos
c) Participación en eventos internacionales	2	5	Se participó en cinco eventos
Indicador 11: Capacitación en investigación.			
a) Cursos de capacitación para docentes	2	4	Se realizaron cuatro cursos.
b) Curso para estudiantes y docentes	1	1	Se realizó un curso.
c) Curso para sedes hospitalarias	1	2	Se realizaron dos cursos.
Categoría E: Participación de estudiantes.			
Indicador 12: Estudiantes que participan del Curso Taller de Titulación por Tesis.			
a) Estudiantes de la promoción 2022 que realizaron el curso taller	80%	99%	Se superó el número de estudiantes
Indicador 13: Tesis sustentadas 2022.			
a) Número de tesis sustentadas	150	160	Tesis sustentadas y aprobadas.
b) Premiación a las mejores tesis	10	10	Evento de Premiación económica y diploma.



Los indicadores de gestión mostrados por el INICIB⁽³⁾, tienen como finalidad evaluar el desempeño de una manera técnica y objetiva de las diferentes dimensiones de la labor del Instituto que se encarga de la función de investigación proporcionando la información que permita detectar las áreas de rendimiento y aprovechar las oportunidades para optimizar dichas funciones. Reunir la masa crítica de investigadores y superar el 5% de docentes investigadores en la Facultad de Medicina Humana, con diversas especialidades incluyendo expertos de otras disciplinas, ha sido posible en el contexto del Programa Especial 100 x 100 URP⁽⁴⁾. <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH/article/view/4022/4907>

La Universidad y el Instituto cuentan con las prioridades de investigación 2021- 2025 claramente definidas acorde a las prioridades nacionales. A partir de esta definición, es esencial financiar o auspiciar las investigaciones que atiendan esas prioridades. La vigencia y continuidad del trabajo del Comité de Ética en Investigación juega un rol fundamental en este proceso de investigación.

La Universidad generó las condiciones y aprobó el Programa Especial 100 x 100 URP para impulsar la producción científica, que permitió incorporar docentes investigadores, asignarle bonificaciones, brindar apoyo para traducciones de artículos y publicaciones en revistas de alto impacto. En el año 2,022 se inició el desarrollo de los laboratorios de investigación del INICIB, con inversión significativa en infraestructura y tecnología. Otros programas, como el programa de incentivo al docente que publica, el programa de apoyo para participación en eventos nacionales e internacionales, el programa anual de financiamiento de proyectos de investigación, entre otros, reflejan la visión y voluntad política de la Universidad Ricardo Palma.

Si consideramos la producción científica como el máximo indicador de los resultados de la actividad científica, debería esta ser el criterio fundamental para medir la actividad investigadora. Los indicadores son útiles en el proceso de información y toma de decisiones, como información estadística y de gestión, como información de la productividad del sistema y para su utilización política⁽³⁾.

Un paso significativo, es la traslación de las investigaciones a las futuras generaciones de médicos a

través de la docencia en las diversas asignaturas lectivas. Diversas actividades de capacitación en investigación han sido desarrolladas. Cada año un promedio de 160 tesis son sustentadas y aprobadas. La investigación debe considerarse como un medio de desarrollo profesional, tecnológico y económico de la sociedad y no un fin para graduarse⁽⁴⁾. Una estrategia adicional para impulsar y motivar las tesis de calidad ha sido el "Concurso y premiación de las mejores tesis cada año". Además, se ha logrado la participación en eventos científicos para divulgar el quehacer de los investigadores y los resultados obtenidos.

En las universidades, centros de investigación, Institutos y laboratorios resulta inherente concentrarnos en evaluar el trabajo científico. Esta evaluación debería ser una actividad institucionalizada, desempeñando un papel significativo para el desarrollo y adecuada gestión. Podemos considerar que la investigación es una actividad compleja que necesita de una serie de indicadores que nos permita evaluar cada una de los aspectos con el fin de obtener una visión global de la eficacia científica o rendimiento⁽⁴⁾.

La evaluación de la investigación puede jugar un papel importante en el desarrollo de la ciencia y sus interacciones con la sociedad. Los indicadores de investigación pueden proporcionar información crucial que sería difícil de aglutinar o entender a partir de experiencias individuales. Tanto la evidencia cuantitativa como la cualitativa son necesarias en las universidades. Las decisiones sobre la ciencia tienen que ser tomadas en base a procesos y datos de alta calidad⁽⁵⁾.

Con los indicadores de gestión de la investigación arriba mencionados hemos construido las bases para proyectar un crecimiento sostenido y progresivo en producción científica, trabajo en equipo, respeto, ética e integridad académica. El mayor reto actual y futuro será como asegurar la sostenibilidad y la identidad de los investigadores, la asignación necesaria de los presupuestos, así como la coordinación efectiva de los diversos niveles de decisión dentro de la institución.





Correspondencia: Jhony A. De La Cruz-Vargas.

Dirección: INICIB, Facultad de Medicina Humana, Edificio I-208. 2do piso. Avenida Benavides 5440, Surco, Lima-Perú.

Teléfono: 708-0000 / Anexo: 6016

Email: jhony.delacruz@urp.edu.pe

REFERENCIAS

- Lugo Rodríguez, E.A. Los indicadores en al gestion de la investigación: una propuesta para la educación universitaria. Revista Educare. vol. 23, núm. 3, 2021. Disponible en: <http://portal.amelica.org/amei/journal/375/3752842005/html/>
- Díaz Corrales, A. V., & Pedroza Pacheco, M. E. (2018). Indicadores de impacto en la investigación científica. Revista Científica De FAREM-Esteli, (25), 60–66. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i25.5683>
- Muñoz Cantero, J.M., Ríos de Deus, M.P. Indicadores de la evaluación de la investigación en educación superior. Revista Galego Portuguesa de Psicología e Educación. N0 8 (vol 10) Año 7-2003. Disponible en: <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/6976>
- Vílchez-Moreira, M., Meneses-Guillén, P., Alpizar-Alfaro, H., Argüello-Vargas, S., Segura-Castillo, A., & Sánchez-Espinoza, S. (2015). Indicadores de la investigación universitaria 2006-2013.
- HICKS, Diana et al . El Manifiesto de Leiden sobre indicadores de investigación. Rev. iberoam. cienc. tecnol. soc., Ciudad Autónoma de Buenos Aires , v. 10, n. 29, p. 275-280, mayo 2015. Disponible en: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132015000200013.accedidoen 10 feb. 2023.](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132015000200013.accedidoen%2010%20feb.%202023)
- Vílchez-Moreira M, Meneses-Guillén P, Alpizar-Alfaro H, Argüello-Vargas S, Segura-Castillo A, Sánchez-Espinoza S. Indicadores de la investigación universitaria 2006-2013 [Internet]. Consejo Nacional de Rectores; 2015 [citado el 1 de febrero de 2023] Disponible en: <https://repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/6342/OPES-09-2015-indicadores-investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hicks D, Wouters P, Waltman L, de Rijcke S de, Rafols I. El Manifiesto de Leiden sobre indicadores de investigación. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS. 2015;10(29):275–80. doi:[10.1038/520429a](https://doi.org/10.1038/520429a).

INDEXACIONES



EDITORIAL

INICIB PROMOVRIENDO LA INVESTIGACIÓN DE CALIDAD

TALLERES DE CAPACITACIÓN DEL REGISTRO PARA:



RENACYT
Registro de investigadores



CONCYTEC
CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA