

CHINA Y RUSIA EN LA PERCEPCIÓN DE LOS UNIVERSITARIOS PERUANOS

Ramón LEÓN DONAYRE

Universidad Ricardo Palma
rleon@urp.edu.pe

RESUMEN

Una muestra de 610 universitarios (265 hombres y 345 mujeres, entre 17 y 29 años de edad) residentes en Lima Metropolitana respondió a una encuesta acerca de la importancia de Rusia y China para el Perú; asimismo, sobre su condición de potencias políticas y militares en la actualidad, hasta el 2050, así como sus preferencias por productos chinos y rusos. La valoración de la importancia de China para el Perú fue mucho mayor que la de Rusia. En materia de preferencias, 56.77% de los encuestados se inclinaría por llevar a cabo estudios de postgrado en Rusia, 43.22% en China; 54.82% consideró asimismo que Rusia era más importante que China en la profesión que estudiaba; y 55.41% concedió más valor a un doctorado en una universidad rusa que a uno obtenido en China (44.59%). En cuando a medicamentos (65.84%), automóviles (63.76%) y juguetes rusos (54.73%) fueron más preferidos que los chinos, pero, por el contrario, televisores (61.61%), laptops (54.35%) y refrigeradores (52.30%) chinos obtuvieron porcentajes más elevados de preferencia. En materia de turismo se encontró un interés mayor por China (55.06% versus 44.93% por Rusia), así como por la gastronomía de ese país (70.49%, versus 29.50% por la rusa) y por su cultura (70.81% versus 29.18%), pero en materia de armamento militar fue preferida Rusia (preferencias por aviones de guerra rusos, 77.25%; y por submarinos rusos, 75.77%).

PALABRAS CLAVE

Rusia – China – universitarios peruanos

CHINA AND RUSSIA IN THE PERCEPTION OF PERUVIAN UNIVERSITY STUDENTS

ABSTRACT

A sample of 610 university students (265 men and 345 women, between 17 and 29 years old) residing in Metropolitan Lima answered a survey about the importance of the importance of Russia and China for Peru, its status as political and military powers in currently and in 2050, as well as their preference for Chinese and Russian products. The assessment of China's importance to Peru was much greater than that of Russia. Regarding preferences, 56.77% of respondents would be inclined to carry out postgraduate studies in Russia versus 43.22% in China; 54.82% also considered that Russia was more important than China in the profession studied; and 55.41% granted more value to a PhD in a Russian university than to one obtained in China (44.59%). Drugs (65.84%), automobiles (63.76%) and Russian toys (54.73%) were more preferred than Chinese, but, on the contrary, TVs (61.61%), laptops (54.35%) and refrigerators (52.30%) Chinese obtained higher percentages of preference. Regarding

tourism, a greater interest was found in China (55.06% versus 44.93% in Russia), as well as in the gastronomy of that country (70.49%, versus 29.50% for the Russian) and for its culture (70.81% versus 29.18%), but in terms of military armament, Russia was preferred (preferences for Russian warplanes, 77.25%, and Russian submarines, 75.77%).

KEY WORDS

Russia – China – peruvian students

Recibido: 20/5/2018

Aprobado: 15/7/2018

Hasta el colapso del socialismo a inicios de la última década del siglo XX, Rusia (en ese momento todavía la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, URSS) y la China eran vistas por las potencias occidentales como los principales peligros para la democracia. Ronald Reagan consideró en 1983 a la URSS como el imperio del mal (*evil empire*) (Goodnight, 1986).

La URSS se desmoronó en 1991, las naciones que la conformaban se independizaron (por ejemplo, Lituania, Letonia, Estonia, Ucrania, Georgia, para mencionar solo algunas), y reapareció Rusia, degradada a nivel de ex potencia militar y política. El país pasó por una dolorosa etapa: Svetlana Alexievich, Premio Nobel de Literatura 2015, ha descrito lo sucedido en sus desconcertados habitantes (Alexievich, 2013).

Diferente fue lo sucedido con la China, que de retorno de la experiencia de la Revolución Cultural, inició un proceso de desarrollo que lo ha llevado a rivalizar –a los ojos de muchos analistas políticos– con los Estados Unidos de Norte América, y a ser considerada como la primera potencia mundial del futuro¹.

En el caso de América Latina, China, que era hasta hace un par de décadas una potencia lejana, ha cobrado entre tanto una inmensa importancia. Gran parte de las exportaciones de materia prima de los países latinoamericanos tiene como destino al gigante asiático, uno de los más importantes socios comerciales de los países de la región.

No ha ocurrido lo mismo con Rusia. Si antes de la Revolución de Octubre el desinterés recíproco entre Rusia y los países latinoamericanos era la norma (Rouvinski 2009), la presencia de la URSS y su significado se hizo evidente

1 "En toda la historia de la humanidad nunca había existido un caso tan extraordinario de desarrollo como el que ha mostrado China en las décadas recientes. Ni Estados Unidos, Inglaterra, Alemania o Japón lograron algo tan formidable como lo que ha ocurrido en China. En dos décadas (1979-2000) cerca de 400 millones de chinos salieron de la pobreza extrema, lo que representó, en promedio, 1,6 millones de personas al mes. Este gran salto no lo ofreció ni la Revolución Industrial ni el crecimiento económico de la posguerra. Difícilmente se podrá imitar algo parecido en el futuro. El único país que tiene el potencial de lograrlo es India, pero para alcanzar los logros de China, tendría que aumentar su crecimiento en varios puntos porcentuales y mantenerlo constante por más de 30 años" (Secretaría Permanente del SELA, 2013, pg. 15).

desde 1961, cuando Fidel Castro se declaró comunista y estableció una relación de dependencia de Cuba con la Unión Soviética. La crisis de los misiles en 1962 fue la demostración más rotunda de la presencia de la URSS en esta parte del mundo (Tslbot, 2008).

Con posterioridad y hasta los años noventa, la presencia e influencia de la URSS se hizo manifiesta en países como Nicaragua, Chile (en los años del gobierno socialista de Salvador Allende; Fontaine Talavera, 1988) y hasta el Perú (durante los años de la dictadura militar encabezada primero por Juan Velasco Alvarado y después por Francisco Morales Bermúdez, entre 1968 y 1980; Leonov, 1999)².

Tras la implosión de la URSS, Rusia inició un proceso de retirada. Cuba, que dependía en gran medida de los aportes soviéticos para mantener a flote su economía³, sufrió las consecuencias de tal retiro. Ese proceso se hizo evidente en toda la región.

Así, “en los años 90, América Latina se encontró en la periferia de los intereses de Rusia, que había perdido la posibilidad de cualquier influencia geopolítica sobre esta región a causa de su propia debilidad. La fuerza dominante en la región con la que tenía que confrontarse la URSS y ahora Rusia siempre ha sido y continúa siendo los Estados Unidos y este hecho por razones bastante obvias (cercanía geográfica, influencia política y económica)” (Violetta, 2010; pp. 184-185).

En el 2000, Vladimir Putin llegó al poder en Rusia. Con él se inicia el proceso mediante el cual Rusia busca recuperar sus fueros como gran potencia mundial, proceso que continúa en nuestros días, a pesar de los graves problemas económicos que la afectan y las severas críticas (e inclusive sanciones económicas) que provienen de las potencias occidentales⁴.

Es un hecho que la política internacional del régimen de Putin es reconstituir la imagen de Rusia como potencia política y militar, un imprescindible interlocutor en cualquier tema de importancia estratégica a nivel mundial. Esto también se hace evidente en las relaciones políticas y comerciales con los países de la región latinoamericana, observándose una política exterior rusa destinada a favorecerlas.

2 “Los soviéticos desarrollaron estrechas relaciones con Velasco, le vendieron grandes cantidades de armamento pesado, concedieron numerosas becas a estudiantes peruanos, enviaron médicos y medicamentos después del terremoto de 1970, y aplicaron el programa habitual para aquellos países considerados “amigos de la Unión Soviética” (Rupprecht, 2012).

3 “Hasta el año de 1990 la ayuda y el apoyo a Cuba de parte de la URSS se manifestó en la compra del azúcar cubano en grandes cantidades y precios exagerados, y los suministros a cambio de 13.000.000 toneladas anuales de petróleo” (Violetta, 2010; pg. 197).

4 “A partir del conflicto en Ucrania, las potencias occidentales rechazaron el resultado del referéndum de anexionar Crimea a la Federación Rusa. En pocos meses, fuimos testigos de las sanciones financieras impuestas a Rusia por las potencias –Estados Unidos, Unión Europea, Australia, Canadá y Noruega–. También fue surgiendo una fuerte caída en el precio del petróleo a nivel internacional, que afecta especialmente a la economía rusa” (Nagle, 2014).

Ellis (2016), señala que, durante la visita de Putin a América Latina, con estancias en Cuba, Nicaragua, Brasil y Argentina, se hicieron una serie de anuncios destinados a destacar la presencia de Rusia en la región (proveer seguridad al planeado canal en Nicaragua, venta de 14 Mi-171 helicópteros de transporte al Perú, venta de 12 Sukhoi Su24 a Argentina).

De acuerdo con Violetta (2010), Argentina fue el primer país latinoamericano que desarrolló relaciones comerciales con la URSS, allá por 1921⁵: “Los empresarios argentinos seguían vendiendo a Rusia harina y trigo. A partir del año 1925 actuaba en su territorio la sucursal de “Yuzhamtorg” S. A., y a través de la empresa, algunas mercancías de origen soviético se exportaban a Argentina [...] El intercambio comercial entre Rusia y Argentina entre 1925 y 1931 sumó 124.7 millones de rublos” (pg. 188). El mismo autor indica que, “también mantuvo la URSS contactos económicos con Bolivia, Brasil y Chile”⁶.

Las relaciones diplomáticas entre la URSS y México comenzaron en 1924; dos años más tarde se iniciarían con Uruguay. Como comparación, señalemos que los Estados Unidos reconocieron a la URSS recién en 1933⁷.

Las relaciones diplomáticas entre la potencia europea y los países latinoamericanos no han sido siempre fáciles. Así, por ejemplo, tras el asesinato en 1940 de León Trotsky, exiliado en México, a manos de un agente soviético, ese país suspendió sus relaciones con la URSS.

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, la URSS se constituyó en una potencia de significado mundial, algo que fue claro en la región latinoamericana (como lo demuestra la presencia soviética en Cuba y Nicaragua). Las relaciones comerciales continuaron asimismo desarrollándose no solo con Cuba; también con Argentina (hasta 3 mil millones de dólares en 1981, Brasil (835 millones de dólares), Perú, Chile y Nicaragua (Violetta, 2010).

Violetta (2010) anota que “la exportación soviética se basaba en la producción técnica y de maquinarias. En una serie de países, la Unión Soviética se dedicaba a la construcción y el equipamiento de los grandes objetos industriales e infraestructurales. En Argentina, por ejemplo, plantas instaladas durante la época soviética producen el 25% de la energía eléctrica” (pg. 190).

5 Aunque, siempre según Violetta, las relaciones diplomáticas entre Argentina y la URSS se establecieron solo después de la Segunda Guerra Mundial.

6 Con respecto a Brasil, “el Imperio de Rusia compraba en cantidades insignificantes algodón, café, cueros, colorantes, caucho, cacao, suministrando al mercado brasileño trigo, lona, lienzo, madera, petróleo” (Kovtun 2012; pg. 69).

7 Con Colombia las relaciones se establecieron en 1935, durante el gobierno del presidente López Pumarejo. El 13 de mayo de 1880 Rusia reconoció a Guatemala y al parecer ese mismo año se dio inicio a las relaciones diplomáticas entre ambos países. En 1811 el zar Alejandro I ordenó la apertura de un consulado en Brasil con el fin de beneficiar los aspectos comerciales. En 1944 se establecieron las relaciones diplomáticas con Chile y Nicaragua; al año siguiente con la República Dominicana, Venezuela, Bolivia, Guatemala y Ecuador.

En el caso del Perú, desde el régimen militar que encabezara Velasco Alvarado, la URSS se convirtió en un importante proveedor de armamento para las Fuerzas Armadas.

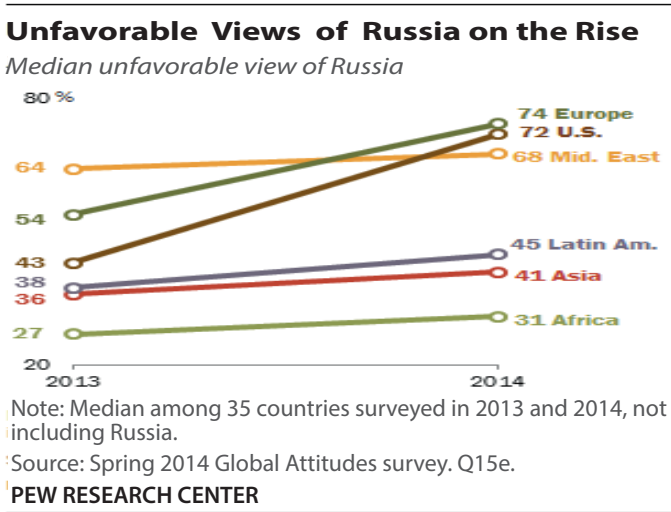
Desde hace más de una década, o sea desde el 2006, el gobierno de Putin ha comenzado a reformular su política internacional con respecto a América Latina. Así, Rusia normalizó sus relaciones con Cuba y ésta regularizó su deuda con la potencia europea (Violetta, 2010). También se observa movimientos en las relaciones entre Perú y Rusia. El intercambio comercial entre los dos países ha aumentado siete veces en los últimos diez años, superando los 500 millones de dólares en el 2013; en el 2014 el crecimiento comercial fue de 9.4% (Klimentyev, 2015).

Davydov (2010), señalaba que Rusia se encuentra entre los socios alternativos más importantes de América Latina: “[Rusia] no compite con China, que ya superó los 100.000 millones de dólares en su comercio con la región, pero sobrepasa los índices de otro gigante ascendente, la India”.

Por cierto, no solo se trata de que Rusia haya elevado su nivel de exportaciones a América Latina, también ésta puede ser de gran ayuda al país europeo: después de la prohibición de importaciones rusas de Occidente en el marco de las sanciones impuestas a Rusia debido a su conflicto armado con Ucrania, muchos alimentos (carne y getreide) le han sido suministrados por Brasil, Uruguay y Chile, así como también de frutos de mar, y Ecuador de frutas. Ya en el 2013 Brasil fue el segundo exportador de víveres (2.410 millones de dólares, solo superado por Rusia Blanca) de Rusia (Noticia, 2014).

Las sanciones que le fueron impuestas por las potencias occidentales expresan otro aspecto, que merece ser tratado: la imagen de Rusia en el mundo no es la mejor. El *Pew Research Center* llevó a cabo un estudio sobre el particular y, como puede observarse en el gráfico que sigue, la imagen de Rusia se ha deteriorado del 2013 al 2014.

Gráfico 1: Aumento de la imagen negativa de Rusia entre 2013 y 2014.



Fuente: Russia's global image negative amid crisis in Ukraine. Americans' and Europeans' views sour dramatically. http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/2/2017/08/16105548/Pew-Research-Center_2017.08.16_VIEWS-of-Russia-Report.pdf

Este deterioro, como hemos dicho, tiene que ver con la guerra en la que están involucradas Rusia y Ucrania, pero también con las repetidas denuncias de violación de los derechos humanos por parte del régimen de Putin.

La tabla que sigue permite una visión más cercana de cómo es de negativa la imagen de Rusia en diferentes partes del mundo.

Tabla 1: Imagen favorable/desfavorable de Rusia en el 2013 y el 2014

Europeans, Americans More Negative toward Russia

Do you have a favorable or unfavorable view of Russia?

| | 2013 | | 2014 | | 13-14 Change unfavorable |
|--------------|-------|---------|-------|---------|--------------------------|
| | Fav % | Unfav % | Fav % | Unfav % | |
| U.S. | 37 | 43 | 19 | 72 | +29 |
| Poland | 36 | 54 | 12 | 81 | +27 |
| UK | 38 | 39 | 25 | 63 | +24 |
| Spain | 38 | 51 | 18 | 74 | +23 |
| Germany | 32 | 60 | 19 | 79 | +19 |
| Italy | 31 | 56 | 20 | 74 | +18 |
| France | 36 | 64 | 26 | 73 | +9 |
| Greece | 63 | 33 | 61 | 35 | +2 |
| Russia | 83 | 14 | 92 | 6 | -8 |
| Ukraine | - | - | 35 | 60 | - |
| Turkey | 19 | 66 | 16 | 73 | +7 |
| Egypt | 30 | 64 | 24 | 71 | +7 |
| Jordan | 25 | 70 | 22 | 75 | +5 |
| Lebanon | 46 | 53 | 45 | 54 | +1 |
| Tunisia | 35 | 37 | 35 | 38 | +1 |
| Israel | 21 | 77 | 30 | 68 | -9 |
| Palest. ter. | 29 | 57 | 41 | 46 | -11 |
| Malaysia | 47 | 22 | 34 | 38 | +16 |
| South Korea | 53 | 33 | 43 | 48 | +15 |
| Indonesia | 43 | 33 | 38 | 43 | +10 |
| Japan | 27 | 64 | 23 | 69 | +5 |
| Pakistan | 19 | 32 | 11 | 29 | -3 |
| India | 45 | 23 | 39 | 16 | -7 |
| Philippines | 35 | 52 | 46 | 43 | -9 |
| China | 49 | 39 | 66 | 23 | -16 |
| Bangladesh | - | - | 60 | 33 | - |
| Thailand | - | - | 48 | 29 | - |
| Vietnam | - | - | 75 | 14 | - |
| Venezuela | 40 | 41 | 36 | 51 | +10 |
| Argentina | 26 | 29 | 19 | 37 | +8 |
| Brazil | 34 | 52 | 24 | 59 | +7 |
| Chile | 39 | 38 | 34 | 45 | +7 |
| El Salvador | 27 | 29 | 23 | 36 | +7 |
| México | 28 | 38 | 21 | 44 | +6 |
| Colombia | - | - | 24 | 37 | - |
| Perú | - | - | 34 | 35 | - |
| Nicaragua | - | - | 45 | 27 | - |
| Uganda | 28 | 22 | 34 | 31 | +9 |
| Senegal | 42 | 21 | 39 | 30 | +9 |
| Ghana | 49 | 26 | 42 | 31 | +5 |
| Kenya | 47 | 27 | 49 | 32 | +5 |
| South Africa | 26 | 53 | 25 | 51 | -2 |
| Nigeria | 38 | 30 | 41 | 27 | -3 |
| Tanzania | - | - | 49 | 25 | - |

Note: India data from Winter 2013-2014 survey.

Source: Spring 2014 Global Attitudes survey, Q15e.

PEW RESEARCH CENTER

Como puede verse, la imagen más desfavorable de Rusia es la que se da en los Estados Unidos y los países europeos, según una encuesta de la BBC.

Tabla 2: Opinión positiva y negativa sobre Rusia y China en diferentes países

| País | Opinión positiva sobre Rusia % | Opinión negativa sobre Rusia % | Opinión positiva sobre China % | Opinión negativa sobre China % |
|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Alemania | 21 | 67 | 10 | 76 |
| Argentina | - | - | 45 | 20 |
| Australia | 30 | 59 | 47 | 44 |
| Brasil | 35 | 43 | 52 | 29 |
| Canadá | 26 | 62 | 28 | 64 |
| Chile | 33 | 28 | - | - |
| China | 55 | 17 | 85 | 7 |
| Corea del Sur | 32 | 46 | 32 | 56 |
| España | 18 | 58 | 24 | 59 |
| Estados Unidos | 23 | 64 | 25 | 66 |
| Francia | 23 | 69 | 26 | 68 |
| Ghana | 50 | 26 | 67 | 18 |
| India | 38 | 30 | 33 | 35 |
| Indonesia | 29 | 43 | 52 | 28 |
| Israel | 5 | 68 | 27 | 34 |
| Japón | 17 | 23 | 3 | 73 |
| Kenia | 29 | 39 | 65 | 25 |
| México | 35 | 29 | - | - |
| Nigeria | 30 | 48 | 85 | 10 |
| Pakistán | 25 | 47 | 75 | 15 |
| Perú | 34 | 30 | 54 | 24 |
| Reino Unido | 28 | 64 | 49 | 46 |
| Rusia | 77 | 6 | 47 | 24 |
| Turquía | 36 | 33 | 32 | 31 |

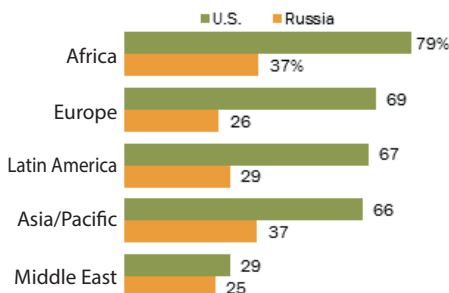
Fuente: Negative views of Russia on the rise: global poll. http://worldpublicopinion.net/wp-content/uploads/2016/03/Negative_Views_Russia_Poll2014.pdf

Esta imagen desfavorable de Rusia ha ido inclusive empeorando como lo demuestra el siguiente gráfico

Gráfico 2: Imagen de Rusia en comparación con los Estados Unidos en el 2015

Russia Viewed Less Favorably than the U.S. in All Parts of the World

Favorable view of ...



Note: Medians based on regions. Russia and Ukraine not included in Europe median.

Source: Spring 2015 Global Attitudes survey. Q12a, d.

PEW RESEARCH CENTER

En los últimos tiempos la imagen de Rusia y de Putin se ha ido tornando aún más negativa. El reciente informe del Pew Research Center, "Publics worldwide unfavorable toward Putin, Russia", del 2017, arroja bajos porcentajes en materia de confianza hacia Putin (26%), de visión favorable de Rusia (34%) y de respeto del gobierno ruso hacia los derechos humanos (30%) (Vice, 2017).

Durante los años de la Guerra Fría tanto Rusia como China se disputaron el liderazgo en el así llamado Tercer Mundo. En esos años la Unión Soviética era la que se encontraba a la vanguardia del socialismo en el mundo, y China era vista como una potencia menor, en muchos casos siguiendo los dictados de Moscú y, en otros, oponiéndose pero sin una política propia.

El fracaso del Gran Salto Adelante⁸, así como la devastadora experiencia de la Revolución Cultural no fueron precisamente muy favorables para despertar simpatías y/o admiración por parte del mundo hacia China.

Pero ambos hechos históricos se encuentran ya en el pasado. China se ha convertido entre tanto en una potencia económica, y esto ha generado preocupaciones en los Estados Unidos de que el liderazgo económico norteamericano pudiera estar en peligro.

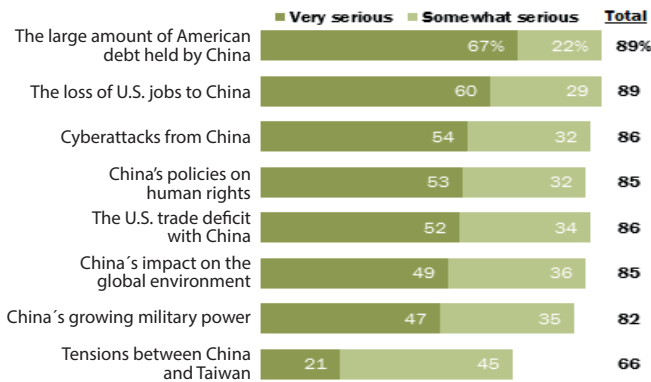
8 El Gran Salto Adelante fue un conjunto de medidas económicas que implementó el Partido Comunista de China con la finalidad de hacer de ese país, predominantemente agrario, en una sociedad comunista vía una rápida industrialización y colectivización. Esta campaña dio lugar a una gran hambruna que al parecer cobró entre 18 y 30 millones de vidas (Becker 1998)

El ya mencionado Pew Research Center llevó a cabo una investigación sobre este tema, y el gráfico que sigue presenta las principales preocupaciones de quienes respondieron a la pregunta: ¿qué es lo que les preocupa de China, hoy?

Gráfico 3: Percepción de los estadounidenses de problemas en las relaciones de su país con China

Americans See a Variety of Problems in Relationship with China

How serious of a problem is ...

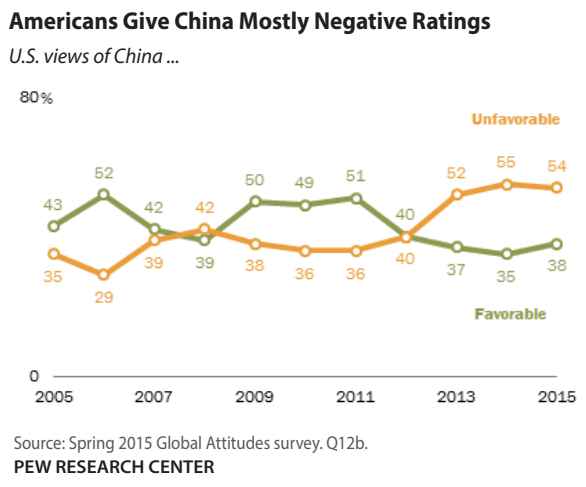


Source: Spring 2015 Global Attitudes survey. Q26xa-h

PEW RESEARCH CENTER

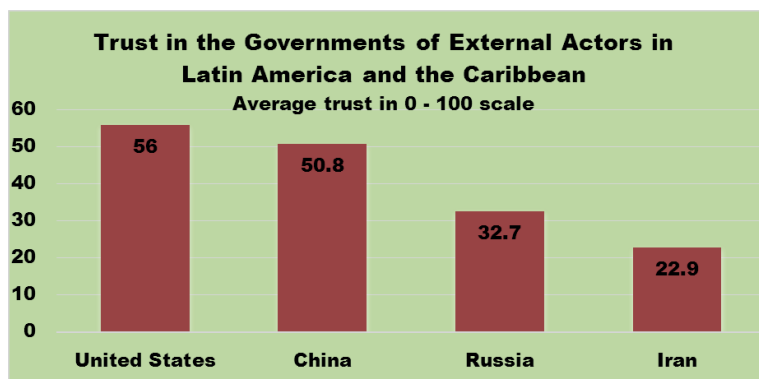
El gráfico presenta en primer lugar a la elevada deuda que tienen los Estados Unidos contraída con China, así como la pérdida de trabajos en Norteamérica a favor de China. El gráfico que sigue muestra la opinión desfavorable acerca de China en los Estados Unidos.

Gráfico 4: Opinión de los norteamericanos sobre China



No sucede lo mismo cuando se indaga acerca de la imagen de China en los países latinoamericanos y del Caribe. En una encuesta llevada a cabo en 24 países de la región⁹, se puede observar que la confianza en los Estados Unidos es mucho mayor que la que se siente por Rusia y por Irán, pero solo un poco mayor que la que se experimenta por China.

Gráfico 5: Confianza de los latinoamericanos en Estados Unidos, China, Rusia e Irán



Fuente: Azpuru & Zechmeister 2013

Pero, señalemos, de otro lado, que China y Rusia no solo son potencias políticas, militares y económicas, sino que ambas naciones pueden asimismo mostrar una gran riqueza cultural.

⁹ México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Brasil, Paraguay, Venezuela, Perú, Ecuador, Bolivia, Argentina, Chile, Uruguay, República Dominicana, Haití, Jamaica, Guyana, Belice, Trinidad y Tobago y Surinam.

Si bien es verdad que la gran figura china del siglo XX fue Mao Tse Tung, es posible encontrar en el pasado remoto de ese país personalidades como Confucio y Lao-Tse, que han ejercido una gran atracción en pensadores occidentales y cuyas obras son aún hoy objeto de estudio. Todos sabemos, además, que en China se encuentra la cuna de muchos de los progresos de la cultura occidental.

“Probablemente más de la mitad de los inventos y descubrimientos básicos sobre los que se apoya el “mundo moderno” son originarios de China. Y, sin embargo, pocas personas lo saben. Si no se hubieran importado del gran país oriental perfeccionamientos de la náutica y la navegación como el timón de los barcos, la brújula y los mástiles múltiples, no se habrían llevado a cabo los grandes viajes europeos de descubrimiento. Colón no habría llegado a América ni los europeos establecido imperios coloniales. Si no se hubiese importado de China el estribo, que permite mantenerse erguido a lomos del caballo, los caballeros no habrían cabalgado con sus brillantes armaduras para salvar a damiselas en apuros y no habría existido la época de la caballería. Y si no se hubiera traído de ese país la pistola y la pólvora, los caballeros no habrían sido derribados de sus caballos por las balas que atravesaban la armadura y que pusieron fin a aquella gloriosa época. De no haberse importado de China el papel y la imprenta, en Europa se habría seguido copiando los libros a mano durante mucho tiempo y no se habría extendido de tal modo la alfabetización” (Temple, 1988; pg. 4)¹⁰.

Rusia, por su parte, puede presentar una galería de científicos del siglo XIX y XX (en la química, como Mendeleiev; Pavlov, en la fisiología y la psicología; Landau, en el ámbito de la física), literatos (Dostoievski, Tolstoy, Pushkin, del siglo XIX, y Bulgakov, Pasternak y Solzhenytsin, entre otros, del siglo XX), compositores musicales (Chaikovski, Rimsky-Korsakov, Prokofiev, Shostakovich), famosos músicos (como Arthur Rubinstein, reconocido pianista), y pensadores (Berdiaev, Kropotkin, Bakunin, Bajtin, Koyre), y activistas por la paz (Sakharov), mundialmente conocidos. De hecho, muchas de las grandes figuras de la cultura rusa han determinado que haya en Occidente una actitud de respeto hacia ella¹¹, si bien Kappeler (2015) habla de una actitud ambivalente

En los últimos años se puede reconocer una política estatal de Rusia de promover la cultura rusa, que incluye por ejemplo el aprendizaje del idioma

10 Fue Joseph Needham, quien con su obra *Science and civilization in China* (1954-2016), contribuyó de modo decisivo al reconocimiento de la inmensa importancia de la China para la cultura y la ciencia occidentales. De Trazegnies (2016) señala que “China aportó conceptos que sirvieron para establecer las bases teóricas del pensamiento occidental: el sistema de valor decimal según la posición, la teoría del espacio infinito por oposición a las sólidas esferas cristalinas de la Europa medieval”. De Trazegnies es, asimismo, autor de una obra indispensable a la hora de estudiar la presencia china en el Perú (De Trazegnies, 2016).

11 Así, por ejemplo, Tolstoy es visto como uno de los pilares de la cultura occidental (véase Foster, 2013)

ruso. ALAR (Asociación Latinoamericana Rusa) y el Instituto Latinoamericano de la Academia de Ciencias de Rusia juegan asimismo un rol muy importante.

China, entre tanto, a través del Instituto Confucio, desarrolla también una agresiva política de difusión cultural que se manifiesta ya en muchos países latinoamericanos.

Resulta claro que en el mundo moderno no solo cuentan los grandes logros económicos, también juega un rol muy importante el papel de cada país como portador de cultura.

¿Cómo percibimos en el Perú a estas dos naciones, a su poderío económico, su riqueza cultural, su importancia?, ¿cuál creemos que será su importancia política y cultural en un futuro no muy lejano?, ¿en qué medida estamos interesados en adquirir sus productos y en conocer su cultura? Estas son las preguntas que han animado la realización de este trabajo.

OBJETIVOS

El presente estudio tuvo como objetivo conocer la imagen entre los estudiantes universitarios de ambos países en una serie de aspectos, tales como su condición de potencia militar y económica, la importancia de cada uno de ellos para el Perú, la valoración de la calidad de sus productos industriales expresada a través de la preferencia de ellos con respecto a los del otro país, la valoración de la cultura de cada uno y el interés que se tendría por conocerlo.

MUESTRA Y MÉTODO

El autor elaboró una encuesta de 28 ítems en los que solicitaba respuestas a diferentes temas referidos a China y Rusia: (1) la importancia política y militar de ambos países en el mundo de hoy y para el año 2050; (2) la importancia económica de los dos países para el Perú; (3) la importancia política y militar de los dos en el año 2050; y, (4) la preferencia para comprar productos tales como un refrigerador, una laptop, equipos de sonido, televisor), medicamentos y alimentos envasados, etc., de uno u otro país.

Un total de 610 estudiantes de una universidad estatal y cuatro de universidades privadas, todas ubicadas en Lima, respondieron a esta encuesta de modo anónimo y colectivo, después de haber manifestado su consentimiento. 265 eran hombres y 345 mujeres. El rango de edades fue de 17 a 29 años.

Resultados

El gráfico 6 presenta los resultados de la evaluación efectuada por la muestra de la importancia política y militar de China y Rusia en el mundo de hoy .

Gráfico 6: Importancia política y militar en el mundo de hoy de China y Rusia



Como puede observarse, los encuestados consideran que la importancia de China y Rusia en el mundo de hoy es muy elevada (Bastante: Ch: 37.99; R: 35.29; Mucha: CH: 21.78; R: 23.02).

El gráfico 7 presenta los resultados de la evaluación de la importancia económica de China y de Rusia para el Perú:

Gráfico 7: Importancia económica para el Perú de China y Rusia



En materia de importancia económica para el Perú hay un claro predominio de China. En tanto que el 22.06% y 7.93% de encuestados considera a Rusia como bastante importante y de mucha importancia, el 34.49% y el 30.34% de encuestados es de tal parecer con respecto a China.

Finalmente, el gráfico 8 da a conocer los resultados de la evaluación que hacen los encuestados de la importancia política y militar de China y Rusia en el año 2050.

Gráfico 8: Importancia política y militar de China y Rusia en el 2050



El 34.78% de los encuestados considera que China será “bastante importante”, y el 39.66% que lo será “mucho”, en tanto que el 33.95% cree que Rusia será “bastante importante”, mientras que el 28.71% es del parecer que será muy importante.

La tabla 3 presenta los porcentajes de preferencia para China y Rusia con referencia a cuestiones culturales, trabajo, productos manufacturados y tecnología.

Tabla 3: Porcentajes de respuestas por ítem

| Ítem | China | Rusia |
|---|--------------|--------------|
| 01. Si tuviera que comprar o un carro chino o un carro ruso, yo compraría el de | 36.23 | 63.76 |
| 02. Un refrigerador ... de | 52.30 | 47.69 |
| 03. Un celular... de | 56.48 | 43.51 |
| 04. Una lap top... de | 54.35 | 45.64 |
| 05. Un par de zapatos de la mejor calidad ... de | 34.36 | 65.63 |
| 06. Alimentos envasados ... de | 49.42 | 50.57 |
| 07. Juguetes para mis hijos ... | 45.26 | 54.73 |
| 08. Medicamentos ... de | 34.15 | 65.84 |
| 09. Equipos de sonido ... de | 60.72 | 39.27 |
| 10. Un televisor ... de | 61.61 | 38.38 |
| 11. Si tuvieras que emigrar y tuvieras que elegir un nuevo país de residencia, tú elegirías | 43.04 | 56.95 |

Continúa Tabla 3

| | | |
|---|--------------|--------------|
| 12. Si te ofrecieran de regalo un viaje de 15 días a China o a Rusia, con todo pagado, tú elegirías | 55.06 | 44.93 |
| 13. Si te ofrecieran al mismo tiempo un buen trabajo en una empresa o china o rusa, tú escogerías la de | 44.77 | 55.22 |
| 14. Si te ofrecieran al mismo tiempo una excelente beca para estudios de postgrado o en China o en Rusia, tú escogerías | 43.22 | 56.77 |
| 15. Si te ofrecieran una beca para estudiar en el Perú todo un año, o el idioma chino o el idioma ruso, tu preferirías el de | 64.09 | 35.90 |
| 16. Si te ofrecieran un vale para comer en un excelente restaurante de comida china o rusa, tú escogerías el de | 70.49 | 29.50 |
| 17. Si el Perú tuviera que comprar aviones de guerra o chinos o rusos, tú serías de la opinión que se compraran los de | 22.74 | 77.25 |
| 18. Si el Perú tuviera que comprar submarinos o chinos o rusos, tú serías de la opinión que se compraran los de | 24.22 | 75.77 |
| 19. Si tu universidad tuviera que cerrar un acuerdo de colaboración académica o con la mejor universidad china o con la mejor universidad rusa, tú escogerías la de | 49.18 | 50.81 |
| 20. Si en Lima hubiera un museo de cultura china y un museo de cultura rusa y solo pudieras ir a uno de ellos, tú escogerías el de | 70.81 | 29.18 |
| 21. Si a tu hijo le ofrecieran una beca de estudios integral o en un buen colegio chino o en un buen colegio ruso en Lima, tú escogerías el de | 51.14 | 48.85 |
| 22. Si un canal de televisión hiciera una encuesta pidiéndole a sus televidentes su opinión acerca de si deben comprar películas y telenovelas o chinas o rusas, tú escogerías las de | 59.21 | 40.78 |
| 23. Si un familiar tuyo tuviera una enfermedad rara, y le ofrecieran al mismo tiempo tratamiento gratuito con muchas posibilidades de curación o en un excelente centro médico en China o en un excelente centro médico en Rusia, tú le aconsejarías que escoja el de | 48.20 | 51.79 |
| 24. Si tuvieras que valorar qué país, o China o Rusia, es más importante en la profesión que estudias, tú dirías que es | 45.17 | 54.82 |
| 25. Según tu parecer, entre un doctorado obtenido en China y un doctorado obtenido en Rusia, el que tiene más prestigio es el de | 44.59 | 55.41 |

Como puede verse, las preferencias varían notablemente. En lo que se refiere a vehículos, éstas se orientan a los de fabricación rusa (que son, sin embargo, completamente desconocidos en nuestro medio) y en menor medida a los chinos (de amplio uso en el Perú). También en materia de juguetes se prefieren los rusos. Los márgenes de preferencia por Rusia se tornan aún mayores en cuestión de medicamentos. Pero en lo que concierne a la línea blanca y los productos electrónicos las preferencias van en el sentido

inverso: las refrigeradores y las laptop y los equipos de sonido y televisores provenientes de la China reciben mayor preferencia que los rusos.

La preferencia por China como un eventual objetivo de un viaje es algo mayor que la que se manifiesta por Rusia (55.06% vs. 44.93%), y se torna aún mayor a la hora de considerar la cultura: el 70% de los encuestados preferiría visitar un museo de cultura china, solo el 30% optaría por un museo de cultura rusa. También hay una mayor preferencia por estudiar idioma chino. Si se tuviera que escoger entre un colegio chino y uno ruso, las preferencias se inclinan ligeramente por el primero, pero se vuelve más acentuada por estudiar chino en lugar de ruso si se contara con una beca integral para hacerlo. Hay, de otro lado, una abrumadora preferencia por la gastronomía china.

Pero las cosas cambian nuevamente cuando se pregunta a qué país se desearía emigrar, con preferencias que van a la inversa: Rusia es preferida. En materia laboral se preferiría un puesto de trabajo en una empresa rusa.

En cuanto a la posibilidad de que la universidad en la que se estudia haga un convenio con una universidad china o rusa, las preferencias son casi iguales, pero ellas se inclinan a favor de Rusia a la hora de indicar la preferencia por un doctorado obtenido en Rusia y reconocer a este país como más importante para el área de estudios en la que uno se desenvuelve.

En lo que se refiere a armamento sí hay una preferencia marcada por los de manufactura rusa.

DISCUSIÓN

Ya solo por su extensión y por la cantidad de su población, China y Rusia son países con los cuales debe contarse a la hora de tomar cualquier decisión mundial en materia de economía y política¹². Y esto, por supuesto, no solo vale para las grandes potencias como los Estados Unidos, frente a los cuales estas dos naciones tienen el interés común de establecer límites a su poderío¹³, sino también para

12 Uno y otro, como se sabe, son miembros "natos" del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones unidas, y tienen por tanto la capacidad de vetar cualquier resolución que ellos no consideren como adecuada a sus intereses a sus aliados. Además, están presentes en la APEC, BRICS y en el G20. Rusia es además el país más grande del mundo, el tercer productor de petróleo y es una potencia nuclear, como lo observa Nixey (2016), quien, sin embargo cuestiona la condición de Rusia como potencial mundial.

13 Sobre el particular, la política de exterior y de seguridad de Rusia fue expuesta por Putin hace ya algunos años. Ruiz González (2014) resume así dicha política:
"la posición de Rusia se ajusta al guión trazado por Putin en vísperas de su regreso al Kremlin a principios de 2012, con la publicación del artículo "Rusia y el mundo en transformación", en el que afirmaba que los objetivos de la política exterior rusa son de carácter estratégico, no dependen de la coyuntura histórica, y corresponden al lugar que ocupa Rusia en el mundo, así como a su papel en la Historia y en el desarrollo de las civilizaciones.
Entre esos objetivos figuran: la oposición a la expansión de la OTAN y a su escudo antimisiles; el rechazo del derecho de injerencia en los asuntos internos de los Estados soberanos sin una aprobación previa del Consejo de Seguridad

países con una importancia mucho menor, como por ejemplo el Perú.

Los resultados obtenidos en el presente trabajo evidencian el reconocimiento de la importancia de ambas naciones, es decir, su condición de potencias. Sin embargo, a la hora de evaluar la importancia de ambos países para la política y la economía del nuestro país, se observa una clara superioridad de China con respecto a Rusia. Esto es algo que tiene correlato con la realidad, y que además ha sido constantemente destacado por los ministros de economía de nuestro país desde hace varios años; en realidad, desde hace más de una década. Una expresión más de ese reconocimiento lo tenemos en el hecho de que el presidente del Perú elegido en el 2016, Pedro Pablo Kuczynski, decidiera que su primer viaje al exterior sería a la China.

De Rusia se oye hablar poco en nuestro país, y de lo poco que se escucha hablar no necesariamente todo es bueno. Probablemente para la mayoría de los encuestados nombres como Ucrania, Crimea, son bastante lejanos y difíciles de precisar en el contexto geográfico. Pero es un hecho que todos los días los periódicos y la televisión dan a conocer las intervenciones rusas en esos territorios en un enfrentamiento armado que ha dado lugar a sanciones de parte de las naciones occidentales a Rusia.

Otra noticia poco favorable es la suspensión de una buena parte de la delegación deportiva rusa a los juegos olímpicos a celebrarse en Río de Janeiro¹⁴.

A pesar de esto, los encuestados consideran que Rusia está llamada a tener una situación de mucha importancia en el 2050 (ver gráfico 8).

Los resultados obtenidos en el presente estudio permiten algunas conclusiones. La presencia de chinos en el Perú desde mediados del siglo XIX determina, por ejemplo, que la gastronomía de ese país sea muy apreciada entre nosotros, a diferencia de lo que sucede con la culinaria rusa, totalmente desconocida por los peruanos (el 70.49% de los encuestados prefieren comida china y solo el 29.50% la rusa).

A pesar de la presencia china en nuestro país, rodea a esa potencia del Lejano Oriente un aura de misterio y fascinación, explicable por la gran lejanía geográfica y la monumental barrera lingüística. Eso está en la base del interés

de la ONU; la advertencia de que los intentos de imponer modelos políticos desde el exterior devienen en caos y extremismo; el considerar que sólo existe una solución política al desafío del programa nuclear de Irán; el interés en lograr un Afganistán estable tras la retirada del grueso de tropas occidentales en 2014; y la necesidad de adoptar un enfoque global en la lucha contra el terrorismo internacional de raíz islamista" (pp. 19-20).

14 El presente trabajo fue llevado a cabo antes de la realización del campeonato mundial de fútbol en Rusia en el 2018, cuando, dado que el Perú clasificó a dicho mundial, muchos peruanos viajaron a ese país que, además, fue motivo de una amplia cobertura periodística (que iba más allá de lo estrictamente deportivo) por los medios de comunicación nacionales.

por su cultura y la elección de China como un eventual destino turístico para los encuestados (55.06% *versus* 44.93% por Rusia)¹⁵.

La tecnología china, de difundida presencia en el mundo entero, también encuentra mayor acogida en la muestra con la cual se ha trabajado (como queda evidenciado por la preferencia por refrigeradoras, celulares, laptops, equipos de sonido y televisores chinos con respecto a los rusos). Sin embargo, en productos de menor complejidad (como zapatos, alimentos envasados, juguetes), Rusia obtiene mayores preferencias, como también sucede con aspectos referidos a la salud: 65.84% de los encuestados optaría por medicamentos rusos y solo 34.15% por los chinos, y, si bien las diferencias son mucho menores, Rusia es preferida (51.79%) a China (48.20%), como un país al cual se elegiría para un tratamiento médico. Lo mismo sucede en cuanto a automóviles.

Dada la larga tradición que tiene el ejército peruano de poseer armamento ruso, resulta explicable que los encuestados hayan manifestado su preferencia por ellos: 77.25% escogería aviones de guerra rusos, y 75.25% submarinos de ese país¹⁶.

También en materia laboral se manifiesta la preferencia por empresas rusas, algo llamativo porque en el Perú ellas tienen una presencia muy reducida¹⁷. A pesar de esto, el 55.22% preferiría trabajar en una empresa rusa *versus* 44.77%, que optaría por una china. Es probable que en esta elección juegue un rol importante el hecho de que Rusia sea un país europeo, y que en general las empresas europeas tienen un prestigio más sólido en materia de la calidad de sus productos, y de las remuneraciones y tratos que dan a sus empleados. La pertenencia de Rusia a Europa probablemente influye también en que, en caso de emigrar, el 56.95% de los encuestados optaría por ella, *versus* 43.04% por China. Agreguemos a eso la mala imagen que muchas empresas chinas tienen en América Latina (Pastrana Buelvas & Gehring, 2017).

Esa pertenencia a Europa nos parece determinante; asimismo, para que en cuestiones académicas sea Rusia la que obtiene mayores preferencias: 56.77% en becas, 55.41% en lo que se refiere a doctorados, y 54.82% en lo tocante a la importancia en la profesión que se estudia. Pero China parece ir acortando distancias sobre el particular (ítems 15 y 22).

En lo que todos están de acuerdo es en que tanto China como Rusia seguirán siendo grandes potencias en el 2050, como lo son hoy, si bien se reconoce la mayor significación de la primera para nosotros.

15 Debemos anotar, sin embargo, que en los últimos tiempos, con motivo del Mundial de Fútbol, son numerosos los peruanos que viajarán a Rusia.

16 Señalemos, además, que, tras los Mirage, aviones de guerra de fabricación francesa, son los Mig y los Sukhov, naves de fabricación rusa, las más conocidas entre nosotros.

17 Automotive Company SAC, Softline International Peru SAC, OLO del Perú, Kaspersky Lab y Ramaz.

En un mundo cada vez más globalizado debemos esperar que la presencia de capitales chinos se siga incrementando y que empresas rusas lleguen en mayor número a nuestro país. Esto, a su vez, debe llevar a un mejor conocimiento recíproco.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alexievich, S. (2013). *Secondhand-Zeit. Leben auf den Trümmer des Sozialismus*. Berlín: Hanser.
- Azpuru, D. & Zechmeister, E. J. (2013). Latin Americans' perceptions of the United States and China. http://www.americasquarterly.org/latin-americans-perceptions-united-states-and-china#_edn2, recuperado el 11.5.2016
- Becker, J. (1998). *Hungry ghosts: Mao's secret famine*. New York: Holt.
- Cuff, M. (2014). When Velvet Turns Red: The Peaceful Breakup of Czechoslovakia and the Violent Split of Serbia and Kosovo – Why the Difference? <https://nationalismstudies.wordpress.com/2014/03/12/when-velvet-turns-red-the-peaceful-breakup-of-czechoslovakia-and-the-violent-split-of-serbia-and-kosovo-why-the-difference/>, recuperado el 11.5.2016
- Davydov, V. (2010). Rusia en América Latina (y viceversa). *Nueva Sociedad*, nro. 226.
- De Trazegnies, F. (2016a). El aporte de China al Perú y el mundo. *El Comercio*, edición del 18 de abril.
- De Trazegnies, F. (2016b). *En el país de las colinas de arena. Reflexiones sobre la inmigración china en el Perú del s. XIX desde la perspectiva del derecho*. Lima: Universidad Ricardo Palma, 2 vols., 2da. edición.
- Ellis, R. E. (2016) Russian influence in Latin America. *The Cipher Brief*, ed. del 5 de enero.
- Figes, O. (2014). *Revolutionary Russia 1891-1991. A history*. New York: Henry Holt.
- Fontaine Talavera, A. (1988). The United States and the Soviet Union in Chile. *Estudios Públicos*, 72, 1-12.
- Foster Jr., J. B. (2013). *Transnational Tolstoy. Between the West and the World*. Londres: Bloomsbury Academic.

- Goodnight, G. Th. (1986). Ronald Reagan's re-formulation of the rethoric of war: analysis of the "zero option", "evil empire", and "star wars" addresses. *Quarterly Journal of Speech*, 72 (4), 390-414.
- Judson, P. M. (2016). *The Habsburg empire. A new history*. Cambridge, Mass. – Londres: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Kappeler, A. (2015). In Hassliebe vereint. Russland und der Westen: Seit Jahrhunderten verachten und bewundern sie einander. Doch so wechselvoll ihre Geschichte auch verlief: Russland gehört zu Europa – und Europa zu Russland. *Die Zeit*, 25 de agosto. <http://www.zeit.de/zeitgeschichte/2015/03/russland-europa-osten-westen-konflikt>; recuperado el 11.5.2016
- Klymentiev, M. (2015). *Nuevos socios en América Latina: Rusia y Perú firman un acuerdo estratégico de asociación*. <https://actualidad.rt.com/actualidad/192919-rusia-socio-america-latina-peru> [recuperado el 10.05.2016]
- Kovtun, M. (2012). Rusia – Brasil: estado actual y perspectiva. *Iberoamericana*, nro 1, 69-81.
- Leonov, N. (1999). Soviet intelligence in Latin America during the Cold War. *Estudios Públicos*, 73, 1-32.
- Nagle, U. (2014). Rusia y América Latina. *Estrategia & Negocios*, publicado el 12.12.14. <http://www.estrategiaynegocios.net/opinion/776218-345/rusia-y-am%C3%A9rica-latina> [recuperado el 8.05.2016].
- Nixey, J. (2016). *¿Sigue siendo Rusia una potencia mundial clave?* http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/151221_internacional_rusia_potenciamundial_finde_ng [recuperado el 31 de julio del 2016]
- Noticia (2014). Lateinamerika will Rusia ernähren. *Deutsche Welle*, 8 de agosto (autores: C. Neher & E. Romero).
- Otero Roth, J. (2007). *La nueva diplomacia cultural china*. Madrid: Real Instituto Elcano http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari+103-2007 recuperado 9.05.2016
- Pastrana Buelvas, E. & Gehring, H. (2017). *La proyección de China en América Latina y el -Caribe*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Richter, J. (2013). *The Split of Czechoslovakia: context, reasons, and lessons for the future*. <http://www.radio.cz/en/section/special/the-split-of->

[czechoslovakia-context-reasons-and-lessons-for-the-future](#), recuperado el 11.5.2016

- Rouvinski, V. (2009). Los estudios de la política exterior latinoamericana en la Unión Soviética y Rusia: viejos y nuevos retos. *Perspectivas Internacionales* (Cali), 5 (1), 113-135.
- Ruíz González, F. J. (2014). *La situación de Rusia y su influencia en el mundo*. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos, Documento Marco.
- Rupprecht, T. (2012). *Soviet internationalism after Stalin. The USSR and Latin America in the Cultural World War*. Florencia (Italia): European University Institute [tesis para obtener el grado de doctor en historia y civilización].
- Secretaría Permanente del SELA (2013). *Relaciones de América Latina y el Caribe con Rusia, India, China y Sudáfrica*. Caracas: Secretaría Permanente.
- Talbot, D. (2008). *La conspiración. La historia secreta de John y Robert Kennedy*. Barcelona: Crítica.
- Telman Sánchez-Ramírez, P. (2010). La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder. *Política y Cultura*, nro. 34, 159-185.
- Temple, R. K. G. (1988). El genio científico de China. *El Correo de la Unesco*, octubre, 4-6.
- Vice, M. (2017). *Publics Worldwide Unfavorable Toward Putin, Russia But few see Russian power and influence as a major threat*. Pew Research Center, 16 de agosto. http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/2/2017/08/16105548/Pew-Research-Center_2017.08.16_Views-of-Russia-Report.pdf
- Violetta, Sh. (2010). Historia de las relaciones Rusia – América Latina: evolución y perspectiva. *Revista Electrónica Iberoamericana*, 4 (1), 181-228.