

MENTIRA E HISTORIA. LA CONCATENACIÓN DE SUCESOS BASADOS EN EL MENTIR POR ALGUNOS GOBERNANTES PERUANOS DEL SIGLO XXI

Carlos DE LA CRUZ VILLANUEVA

Universidad Ricardo Palma
Carlos.delacruz@urp.edu.pe

RESUMEN

El siguiente ensayo histórico, tiene como fin describir un patrón de conducta social, mostrado a partir de ciertos acontecimientos, que concatenados revelan una manifestación social y característica compleja de algunos de los mandatarios del Perú en el siglo XXI. El comportamiento que analizaremos, bajo las aproximaciones de la historia de lo imaginario, será la mentira o algunos ejemplos de argumentos o proclamas dudosas que los mandatarios realizan. Este ejercicio de observación histórica, será de vital utilidad, para la comprensión e identificación de un patrón temporal acontecimental, sobre el cual se expresa, el uso de la mentira, como un mecanismo orientado a proteger la imagen del gobernante, siempre y cuando, el engaño generado no sea descubierto. Pues al ser evidenciado, se produce un escándalo, el cual se convierte en todo un acontecimiento histórico, que será el escenario de la destrucción de la imagen del gobernante, que al no puede ocultar la verdad de su actuar político será criticado y cuestionado por la población.

PALABRAS CLAVE

Historia y mentira, La mentira y los gobernantes, historia de lo imaginario, los acontecimientos y las mentiras, los escándalos políticos.

LIE AND HISTORY. THE CONCATENATION OF EVENTS BASED ON LYING BY SOME PERUVIAN HEAD OF STATE OF THE XXI CENTURY

ABSTRACT

The following historical essay aims to describe a pattern of social behavior, shown from certain events, which concatenated reveal a complex social and characteristic manifestation of some of the leaders of Peru in the XXI century. The behavior that we will analyze, under the approximations of the history of the imaginary, will be the lie or some examples of arguments or uncertain proclamations that the leaders make. This exercise of historical observation will be of vital utility, for the understanding and identification of a temporal pattern of events, on which the use of lies is expressed, as a mechanism aimed at protecting the image of the ruler, as long as, the deception generated is not discovered. Well, when evidenced, a scandal is produced, which becomes a historical event, which will be the scene of the destruction of the image

of the ruler, who cannot hide the truth of his political actions, will be criticized, and questioned by the population.

KEYWORDS

History and lies, The lie and the rulers, history of the imaginary, events and lies, political scandals.

Recibido: 25/06/2021

Aprobado: 02/08/2021

IDEAS PRELIMINARES

Cuando el historiador desarrolla su labor, utiliza un conjunto de elaboraciones teóricas, metodológicas y técnicas, que generan un proceso de abstracción histórica, orientado en proporcionar una tentativa aproximación a una dinámica social en el tiempo. Bosquejándola a través de una serie de constructos categóricos, como; contexto, coyuntura, hecho, acontecer, pasado, estructura, entre otros. todo ello, con el objetivo de acercarnos a esa complejidad, proceso o singularidad social en el devenir, conllevando a proporcionar una mirada social sobre parte de lo que hemos constituido, a ello que conocemos como "ser social". Pero este planteamiento desplegado, por los historiadores, también tiene una intencionalidad muy importante, la de buscar en nosotros mismo o al menos en aquel lector interesado, la oportunidad de reflexionar en cómo hemos cambiado, adaptado y reorientado nuestro ser social. Demostrando una capacidad interesante en la historiografía, la de cavilar y poder al menos motivar ese compromiso y deseo por constituir una diversidad de posibilidades en el tiempo.

A partir de ello, el observar un comportamiento social, es territorio de la historia del imaginario, la cual es una de las formas para abstraer y entender el desarrollo de la sociedad en el tiempo, ya sea en toda su complejidad o parte de ella. Abordando parcial o particularmente diversos aspectos de su dinámica como; causalidad, comportamiento, resultados, intensidad, profundidad, entre otros. Además, de identificar, el cómo interviene esté, en los múltiples o en uno de los componentes de la sociedad, ya sean estos; políticos, sociales, culturales o económicos. Logrando por medio de la descripción y narración, una reflexión de este comportamiento y su forma de expresarse como una manifestación social. En donde no debemos dejar de lado la oportunidad de poder percibir parte de un sistema integrado, en el cual, en su desenvolvimiento despliega una serie de situaciones que en el imaginario colectivo pueden ser entendidas en forma; maniquea, versátil, contradictorias o simplemente oscilantes.

Como ya hemos señalado, en líneas anteriores, este ensayo utilizara la historia de lo imaginario como una alternativa historiográfica, orientada en comprender ciertos aspectos sociales, como el caso de un comportamiento social, situación para la cual previamente debemos aproximarnos abordando la siguiente pregunta:

¿Qué se entiende por lo imaginario? El termino imaginario, es frecuentemente utilizado en la vida cotidiana, de dos formas diferentes. *La primera*, en el sentido más común de nuestra lengua, el cual hace referencia a una afirmación, relato, descripción o situación irreal, que solo existe en el territorio de lo ficticio, generado por un proceso mental, que conocemos como imaginación. En *la segunda* forma, ubicamos a esta palabra, fuera del sentido práctico anterior, (el que hace referencia a una situación no posible o fantasiosa). En este segundo nivel, el uso de esta palabra evidencia una reelaboración orientada para un uso académico, pues es considerada como una categoría, abstracción o encuadramiento teórico estructural. Que replantea su utilidad, desprendiéndose, así del criterio inicial, la fantasía o ficción.

Es así que nuestro termino polisémico, revela un doble uso; el común, utilizado en nuestra vida cotidiana y el otro de uso abocado a lo intelectual, el cual entendemos como una aproximación teórico-metodológica que, contribuye a observar las diversas expresiones, reacciones o comportamiento sociales, que subyacen en el colectivo. Este inicial deslinde conceptual, nos es de utilidad para poder comprender en qué sentido manejaremos el termino, y que abarca su uso científico académico, orientado plenamente en la aproximación a lo imaginario colectivo.

Como podemos apreciar, el termino imaginario abarca un terreno muy amplio y escurridizo, sus aproximaciones son logradas por proceso de descomposición teórico metodológico, que desvincula del hecho mismo de la ficción o la fantasía, e ingresa en la constitución del ser social, identificando diversos elementos de estructura y contenido en el interior de un sistema social, que se va comunicando en forma constante, variada y sobre todo dinámica. Este procedimiento identifica; rasgos, diversas coincidencias o comportamientos, a los cuales llegamos mediante el análisis de la información y abstracción, lo cual nos revela un conjunto de representaciones o las heterogéneas manifestaciones, que se van constituyendo o reelaborando en el tiempo. Es decir, la forma en la cual la sociedad en diversos momentos dota de significado y sentido a un conjunto de sus expresiones, las cuales interpreta o relaciona y por lo tanto le otorga significancia en su ser social. La cual es decodificada o próxima a su entendimiento por la intelectualidad que la observa fuera o dentro de su tiempo, situación que nos hace entender, que este tipo de estudios subyace entre un punto medio. Entre lo que se emite en el tiempo y lo que se alcanza a percibir por el observador.

Llevádonos a comprender a lo imaginario como una categoría, para el ámbito académico, la cual encuadra teórica y metodológicamente a la sociedad, pudiendo así percibir ciertas situaciones y cualidades que generan estas manifestaciones, expresadas a nivel de indicios, coincidencias o representaciones. Por ejemplo, en nuestra sociedad tenemos cierta actitud consciente con respecto a fechas de celebración social, las cuales se materializan en: Objetos, reuniones, comidas, espacios, costumbres, símbolos, informaciones, entre otros. Todas ellas ser constituyen en fuentes que contienen, parte de esa expresión o brindan información sobre las manifestaciones sociales, que a su vez se convierten en elementos referentes o coincidencias (refiriéndome sobre ellas en el carácter de

conurrencias), sobre diversas manifestaciones. Es decir, en las evidencias de la relevancia, constituidas y que refieren a su momento en el devenir de una sociedad. Asentándose así en el ser social, por medio de actitudes coincidentes, generadas principalmente por la información que va ingresando y retroalimentando la sociedad, constituyéndose por lo tanto y generando su significancia en el pasar del tiempo y trascendencia en nuestro ser y actuar social.

Lo interesante de esta perspectiva de trabajo de la historia, no solo radica en sus mejoras metodológicas y teóricas. Es en la búsqueda de nuevos caminos por comprender la actividad colectiva, por medio de la observación y análisis referido a las manifestaciones, actitudes o acciones que revelan parte del comportamiento gregario, generado en su desenvolvimiento consciente o inconsciente. Conocido ello en las ciencias sociales como, acción o actividad coincidente, manifestada en la dinámica social, la cual esta expresa en diversos momentos en el devenir histórico. Este tipo de estudios es de gran importancia, en estos tiempos de pandemia, nos permiten nuevos alcances en la comprensión de los procesos sociales y culturales tan complejos, como los que vivimos actualmente, que son necesarios describir y reflexionar.

ENTENDER LA MENTIRA EN LA COTIDIANEIDAD

Estimado lector, este ensayo tiene como fin llamar su atención, en poder observar brevemente, bajo la narrativa histórica, cierto comportamiento social muy recurrente y frecuente en el tiempo, nos referimos a **la mentira**. Una conducta, por la cual un individuo desarrolla una proposición, discurso, descripción o relato, que es contrario a lo que se considera como verdad o real. Esta creación humana es consciente (por lo general) y responde a ciertas condiciones, sean estas; personales, sociales o coyunturales, psicológicas, entre otras. dichas condiciones contribuyen en la formación de la mentira. Esta realización o constructo no real, genera un engaño, sobre todo aquel individuo en sociedad que recibe dicho constructo, por lo tanto, asentando algo que no es verdad, como verdad. Logrando con ello encubrir algo que afecta a su creador, o simplemente con esa creación se contribuya en mejorar la imagen de su ser en sociedad.

Abordar un comportamiento humano tan complejo como el mentir, es explorar en parte del universo social y privado de los individuos, labor que frecuentemente es desarrollada por los especialistas en esta materia. Para el quehacer histórico, la mentira, es como una puerta de entrada, que será de utilidad para aproximarnos en comprender parte de la complejidad del imaginario cotidiano. El cual nos revela un comportamiento maniqueo, o de lucha social interna, en la dinámica social, pues evidencia dos situaciones: La primera, es que el acto de mentir es muy recurrente en la sociedad. Y lo segundo, es que, a pesar de ser demandante, el mentir es un comportamiento prohibido, sancionado, vigilado y muchas veces repudiado. Lo cual presenta una duda muy compleja, ¿sí este comportamiento es prohibido socialmente, por qué es constantemente reproducido en el imaginario social?

Nuestra respuesta tentativa, es que la mentira en sociedad cumple una función, la cual es condicionada por las múltiples necesidades que tenga que satisfacer los individuos en comunidad, provocando en consecuencia su uso. A pesar de que la sociedad en su actuar moral e inquietud de búsqueda de la verdad, constantemente lucha contra la mentira, la rechaza, la controla o simplemente no crea de su existencia por la capacidad de engaño que haya generado. En consecuencia, el mentir, es parte de su actuar cotidiano, es una práctica muy común, desde “la mentira pequeña e inofensiva” hasta la más descarada y dañina. Es decir, este actuar tan enraizado en la civilización, es socialmente contenido. Pero puede ser nefasto, en un entorno de poder, pues puede generar o ser parte de los elementos causales de múltiples problemáticas sociales como; corrupción, malversación de fondos, estafa, engaño, entre otros. Como hemos podido delinear, la mentira es toda una complejidad social, que debe ser analizada también por la historia, pues al observar cómo se comporta en sociedad, puede contribuir en comprendernos y porque no decir aprender a tomar mejores decisiones y enfrentar con mayor determinación los problemas y acciones que nos rodean.

LAS MENTIRAS DE LOS GOBERNANTES

En este trabajo, utilizaremos la mentira como una estrategia o mecanismo utilizado por los políticos en su actuar cotidiano, situación que nos abre una posibilidad de abordaje social y reflexión. Para tal fin, observaremos al actuar de algunos gobernantes mediante la identificación de sus mentiras en parte de nuestra historia del siglo XXI. Para iniciar este camino debemos señalar lo siguiente; un gobernante en nuestra civilización es aquel sobre el cual se concentra el poder de toda una sociedad, Este personaje está facultado por diversos mecanismos, instrumentos y entidades legales, para el ejercicio de la representatividad y control sobre las diversas instituciones de una de las mayores construcciones del poder, el llamado Estado. Por medio del cual procura; vigilar, proteger, cuidar y velar, por las mejores condiciones y bienestar de la población que le otorgó ese poder.

Esta situación constituye una imagen idealizada del gobernante, que el imaginario social lo dota de ciertas características como; carisma, capacidad, coraje, habilidad, integridad, entre otras. Todas ellas rasgos que construyen una imagen positiva e impoluta del gobernante, desvinculándolo así de todo aquello que no sea virtuoso, constituyendo una elaboración de un ser superior, o al menos algo próximo a ello. Logrando que el gobernante, en pro de mantener esa imagen idealizada, recurra o incurra en diversos mecanismos para constituir y reforzar ello, apelando incluso a mentir para garantizar esa posición, ante cualquier situación de error, equivoco e irregularidad que genere por sus acciones. Logrando así, por medio del uso de la mentira, generar un engaño sobre la sociedad, para evitar, no solo la destrucción de su imagen, también para evadir el castigo por sus actos.

Como apreciamos brevemente la mentira, es de vital importancia comprenderla u observarla bajo la mirada histórica, en consecuencia para estas líneas de apertura o apuntes preliminares en estas páginas, la mentira será un hilo conductor para

observar y describir algunas situaciones acontecimentales, manifestadas por algunos gobernantes, los cuales utilizaron este elemento como parte de sus estrategias o mecanismos, para evadir una serie de situaciones que les afectaba, o simplemente como la continuidad de una cadena de mentiras para prolongar la imagen ideal. constituyéndose en parte de la realidad o del imaginario colectivo. Expresando así una de las mayores patologías políticas de la gobernabilidad. Para poder llegar a estas llamadas mentiras podremos hacerlo por múltiples vías, pero utilizaremos uno de sus efectos manifestantes, **el escándalo político**, el cual es entendido como una revelación que desenmascara al gobernante, evidenciando sus irregularidades, generado una reacción de cuestionamiento y juicio por la sociedad. Haciendo que el presidente, en su intento por contener esa destrucción de su imagen en la sociedad y evitar una sanción apele a mentir, constituyendo un engaño, que con el pasar del tiempo no será suficiente para contener el proceso de deslegitimación social.

Este evento por su magnitud es considerado como un acontecimiento histórico, el cual, en lo político y social, evidencia el deterioro de la imagen del gobernante, mostrándonos parte de su ser social o la degeneración de este. Ya sea por el contexto de poder en el cual se desenvuelve o por diversas circunstancias conexas que influyen. En este proceso de observación por parte de los historiadores, es importante fijar nuestro interés en el papel de los medios de comunicación, pues en su labor de informar, constituyen las fuentes que nos ayudan a prestar atención las manifestaciones que contribuyen en el proceso de deterioro en las diversas capas de la sociedad. Pues son los medios de comunicación las entidades más importantes por las cuales se evidencia la capacidad de difusión y retroalimentación de un acontecer social. Ellos replican la incertidumbre, el descontento y sanción social progresiva. Por lo tanto, una de las vías de acceso para este tipo de planteamientos, serán las noticias sobre escándalos políticos de los gobernantes y las mentiras que intervienen o se manifiestan en ellos. En síntesis, para nosotros las noticias generadas por los medios una de las principales fuentes históricas, pues ellas abordan acontecimientos, versados sobre este actuar político el cual genera una afectación que altera la coyuntura, el contexto social y sus diversos componentes.

ALGUNOS SUCESOS EN DONDE MINTIERON LOS PRESIDENTES EN EL SIGLO XXI

En un inicio estaba desarrollando una investigación que abarca el comportamiento, que desarrollan algunos medios de comunicación, al abordar el papel de la corrupción en el Estado peruano en el siglo XXI. Una labor compleja y delicada, circunscrita en los terrenos de la historia de lo inmediato, y que se apoya también en algunos aportes de otras como; la de lo imaginario, lo social, institucional, político y de poder, principalmente. Mi razón era, la de contribuir en este contexto del bicentenario, en comprender la complejidad que demanda constituirnos como nación, teniendo como parte de nuestro ser social a la corrupción en sus diversas manifestaciones. Es así, que, en este proceso de

investigación y tratamiento de fuentes audiovisuales, encontré en una de ellas, una elaboración retrospectiva e informativa, que llamo mi atención. En ella se abordaba un comportamiento político corrupto recurrente en la gobernabilidad de nuestro país en el siglo XXI, y que en el contexto pandémico en el que hoy vivimos, fue tomada como una noticia interesante sumada a otras. Pero para los ojos del investigador es una invitación a comprender ese comportamiento u al menos describir esa coincidencia y poder generar resonancia e interés social en observar y reflexionar, al menos en forma general, una manifestación de mayor profundidad.

La noticia que hago referencia lleva por título “La mentira de Vizcarra es inmensa ¿Le podemos creer lo de Moquegua?”¹ en dicho programa, desarrollado por la abogada y periodista Rosa María Palacios McBride, aborda la mentira como estrategia política de algunos gobernantes. En este análisis reflexiona, puntualmente, sobre este comportamiento, la problemática que desarrolla en el acto de gobierno y afectando en consecuencia la construcción del Estado. pero fuera del interesante análisis que propone la conductora sobre el acontecer y contexto de nuestro país, mi interés se orientó en la forma que utilizó para abordar su análisis reflexivo, pues desarrolla una línea acontecimental histórica de la mentira, sobre la base de algunas frases que mencionaron algunos presidentes en el siglo XXI. Línea que utilizare para describir brevemente esos sucesos que pululan en nuestro imaginario social histórico y reflexionar en como la mentira en la cual incurren los gobernantes, evidencian un deterioro de su imagen y también puede ser una forma de ingreso a una posible línea de investigación, descripción y reflexión histórica.

Las frases que desarrolla el programa son; “Soy inocente” (Alberto Fujimori), “yo no tengo una hija, ¡Zarai, no es mi hija!” (Alejandro Toledo), “Demuéstronlo pues, ¡Imbéciles!” (Alan García Pérez), “No voy a Indultar a Alberto Fujimori” (Pedro Pablo Kuczynski G.), “soy voluntario de un ensayo clínico” (Martin Vizcarra C.). “Yo nunca he recibido plata de Odebrecht, para mi campaña” (Ollanta Humala T.). por medio de estas frases, Rosa María Palacios, constituye una línea acontecimental, con la cual presenta el panorama de la mentira y como ella es una estrategia que desarrollan los políticos que gobernaron el país, las cuales finalmente terminan por consumirlos; “...con estas mentiras, nos quieren vender, su mejor imagen. Pero su mejor versión probablemente no existe, más que en su imaginación. y la destrucción de si mismos implica reconocer la verdad”²

1 “La mentira de Vizcarra es inmensa ¿Le podemos creer lo de Moquegua?”. En; #sin guion. RMP / RTV - La República. Transmitido el 18 de febrero de 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=HAJ00x3RyeM&t=220s>

2 Para un mejor análisis véase “La mentira de Vizcarra es inmensa ¿Le podemos creer lo de Moquegua?”. En; #sin guion. RMP / RTV - La República. Transmitido el 18 de febrero de 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=HAJ00x3RyeM&t=220s> la frase extraída es sobre el minuto 3:21”. La línea acontecimental brindada por el programa es la que hago mención.

Pero ordenemos esta línea cronológica y brevemente describamos lo que generaron.

“¿Zarai, no es mi hija!”³; esta es una de las frases, que propala en el mes de marzo del año 2000, el por entonces candidato a la presidencia (y casi presidente pues tenía una enorme aceptación política) Alejandro Toledo M. quien gobierna el Perú desde el 2001 hasta el 2006. Esta y otras frases como; “Este es un caso cerrado. Se han hecho todas las pruebas necesarias y no voy hablar más de esto” (30 de marzo de 2000) y “No tengo ningún problema para someterme a la prueba de ADN y comprobar que la niña Zarai Jazabel no es mi hija” (del 31 de marzo de 2000), son todas frase en las cual el candidato a la presidencial y posterior presidente, niega la paternidad de Zarai, ante este escándalo desarrolla una serie de argumentos (mentiras), que erosionan su imagen social, restándole votos en el proceso electoral y progresiva aceptación y simpatía social durante sus primeros meses de mandato. No quedándole mayor situación, que la de aceptar la paternidad en octubre de 2002, tratando con ello recuperar la confianza y restablecer su imagen paterna de líder de la nación. Situación que por su accionar constantemente fue deteriorándose en la sociedad peruana, pues el mentir era muy recurrente en el presidente, ante diversas situaciones o errores, que progresivamente constituyo la imagen de víctima de diversas situaciones, prepotente, entre otras. e incluso con la aceptación de la paternidad, quiere utilizar este acto primero negado, como situación que contribuya en formar la figura de persona que acepta sus errores.

“Soy inocente”⁴; Alberto Fujimori F. (presidente del Perú desde 1990 hasta el 2000), esta frase fue utilizada por el expresidente, durante su juicio desarrollado, el 10 de diciembre de 2007, en dicho momento, fue declarado Culpable, por su responsabilidad en los crímenes de La Cantuta, Barrios Altos y los secuestros a; Gustavo Gorriti (periodista) y Samuel Dyer (empresario). Esta frase inicia todo un discurso, desarrollado en la sala en donde se le determina como culpable, ante ello, enfatiza que durante su periodo de gobierno se luchó contra; el terrorismo, la problemática económica de la hiperinflación y los diversos problemas políticos nacionales e internacionales que atravesó el Perú en esa década. Tratando por medio de ese discurso, rechazar y negar su responsabilidad, además de constituir una imagen de gobernante, que enfrente la problemática del país y que todo

3 Véase las diversas referencias a esta noticia en el siguiente link. https://www.google.com.pe/search?q=%C2%A1zarai+no+es+mi+hija+2000&sxsrf=ALeKk01NJXAOzQqXZF3o8xYOEZFZ0Kqcyg%3A1616307375980&ei=r-RWYLarO7O45OUPmdGa-A0&og=%C2%A1zarai+no+es+mi+hija+2000&gs_lcp=Cgnd3Mtd2l6EAM6BwgjELADECC6BAgjECc6BQghEKABUOaYAVj7xgFgpcwBaAFwAHgAgAGRAogBphaSAQY5LjExLjOYAQCgAQGgAQdnd3Mtd2l6yAEBwAEB&scient=gws-wiz&ved=0ahUKEwj2vviX3sDvAhUzHLkGHZmoBt8Q4dUDCA0&uact=5

4 Véase el siguiente link de búsqueda de los diversos espacios, noticias e informes que abarcan este suceso. https://www.google.com.pe/search?q=soy+inocente+alberto+fujimori+10+de+diciembre+de+2007&sxsrf=ALeKk02B-3VrjTpjeCoeDfqFKV26CFNbTQ%3A1616305257687&ei=adxWYK_BKYTD5OUPlcKkWAq&og=soy+inocente+alberto+fujimori+10+de+diciembre+de+2007&gs_lcp=Cgnd3Mtd2l6EANQqbhtWlrEbWCuym1oAHAAeACAAeMCIAGSB5IBBzAuNC4wLjGyAQcG AQGgAQdnd3Mtd2l6uAECwAEB&scient=gws-wiz&ved=0ahUKEwjvme6l1sDvAhWELbkGHRWhAogQ4dUDCA0&uact=5

actuar apunto en ese fin. Un argumento, que legitime y justifique sus actos y responsabilidad sobre los crímenes y violaciones a los derechos humanos durante su periodo de gobierno.

“Yo nunca he recibido plata de Odebrecht, para mi campaña”, esta frase, es una síntesis que utiliza la conductora, para referirse sobre las declaraciones, que en septiembre de 2015⁵ genera el presidente del Perú, en ese entonces, Ollanta Humala T. (2011 – 2016), negando su participación en actos de corrupción durante su campaña en 2006, en la cual se le acusó de haber recibido una “donación” de US\$ 400,000 de la empresa brasileña Odebrecht para financiar su campaña del 2006 y que habría sido entregada por su ex asesor Martín Belaunde Lossio. Se especulaba que dicho pago, estaba orientado a favorecer, (ante una posible victoria presidencial), el desarrollo de diversos negocios que la transnacional desplegaría en el país. No fue hasta el año 2015, en el cual se revelan los entramados corruptos desarrollados por la empresa Odebrecht, sus posibles inversiones corruptas en financiamiento de campañas presidenciales, a candidatos en diversos países, con finalidad de asegurar la expansión de sus negocios, por beneficios generados por contratos de inversión. Es en ese contexto, en el cual el entonces presidente Ollanta Humala; rechaza con un contundente “Es Falso” “Eso es falso y tengo que rechazarlo tajantemente porque ya de esto se ha venido hablando primero de cajas de leche Gloria y después de mochilas”, declaraciones ante los medios televisivos TV Perú y ATV, con el pasar de los años se le apertura proceso que revela y despliega todo un caso contra él y su esposa.

“No voy a Indultar a Alberto Fujimori”, Pedro Pablo Kuczynski G., presidente que gobernó al Perú desde 2016 hasta 2018, proclama esta frase durante su breve gobierno, el cual concluye con su renuncia en 2018, tras la revelación de problemas de corrupción, favorecimientos políticos, diferencias con el congreso (sobre el cual no tenía mayoría parlamentaria) y diversos problemas políticos, entre los cuales destaca la polémica del indulto al expresidente Alberto Fujimori F., todo por la promulgación de una ley que podría concederle dicho beneficio legal, al ex presidente, situación generada al parecer por presión política de la bancada fujimorista que conformaba la mayoría por aquellos años. Es así, que el 10 de junio de 2016, el presidente, de aquel entonces, Pedro Pablo Kuczynsky declara que, “No (voy a indultar a Alberto Fujimori). Si el Congreso da una ley genérica (no puede ser una ley personal) para que gente en su condición cumpla el final de su sentencia en su casa, yo la firmaré. Pero no sé si ellos (los fujimoristas) vayan a querer hacer eso. Ellos quieren que salga por la puerta ancha, pero acá ha habido

5 Véase el siguiente vínculo, para observar las diversas informaciones referidas a este tema. https://www.google.com.pe/search?q=%22Eso+es+falso+y+tengo+que+rechazarlo+tajantemente+porque+ya+de+esto+se+ha+venido+hablando+primero+de+cajas+de+leche+Gloria+y+despu%C3%A9s+de+mochilas%22+ollanta+humala&biw=1366&bih=625&sxsrf=ALeKk03Wm6oPy7Arq9kl-RXIfCh0CkGkGyA%3A1616309174769&ei=tutWYLWxLonD5OUP76it4AM&ogq=%22Eso+es+falso+y+tengo+que+rechazarlo+tajantemente+porque+ya+de+esto+se+ha+venido+hablando+primero+de+cajas+de+leche+Gloria+y+despu%C3%A9s+de+mochilas%22+ollanta+humala&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EANQsmpYkcsDYOjQA2gAcAB4AIABclgBcJIBAzAuMZgBEKA-BaQABAaoBB2d3cy13aXrAAQE&scient=gws-wiz&ved=0ahUKEwi15NXx5MDvAhWJlBkGH-W9UCzwQ4dUDCA0&uact=5

de corrupción, tras la aparición de una lista vacunados contra la covid – 19. En esta lista de favorecidos irregularmente, se encontraba su nombre, lo cual causa un escándalo nacional e indignación en la población peruana. Pues revela todo un proceso de corrupción en plena pandemia, conocido como Vacunagate, situación que hasta nuestros días sigue generando diversos dilemas que contribuyen a la inestabilidad política y que por otro lado desenmascararon el actuar presidencial y la pérdida de compromiso y mentir categóricamente ante una nación, golpeada y en luto por la gran cantidad de muertes, carencias, deficiencia y corrupción.

CONCLUSIONES

El estudio de lo imaginario es una vía de la historia que nos permite comprender y reflexionar sobre la sociedad y en particular sus comportamientos, tan regulares, que expresan su actuar cotidiano, esta oportunidad no solo abarca amplios análisis o puntuales observaciones, también generan inicios o indicios, como lo son; identificación y señalización de patrones. Como el que se pudo observar, producto del interactuar social, pues tuvimos la suerte, en esta ocasión, de que la propia sociedad, nos revele su patrón, por medio de la labor de análisis periodístico, que sobre la realidad nacional desarrolla una conductora Rosa María Palacios McBride, que se convierte en agente social reproductor de un patrón conductual, sobre el cual se debe prestar atención, situación que en parte realiza este breve ensayo.

En lo referente al comportamiento social (la mentira), es un elemento que puede otorgarnos la oportunidad para observarla a través de las fuentes, es un inicio que evidencia su actuar en la sociedad, que en esta oportunidad fue en los gobernantes, lo cual va de la mano de la construcción y destrucción del mismo personaje. Además de visualizarlo como un mecanismo mediático, que trata de encubrir o evitar algo que afecte a la imagen del representante del poder.

El desarrollo de este ensayo contempla la necesidad de realizar ciertas secuencias, para la realización de este tipo de observaciones. En principio plantear los elementos categóricos y el modelo orgánico metodológico a utilizar para analizar, luego identificar la fuente y la organización de la misma. Por último, organizar y describir, invitando en cierta medida a apreciar una manifestación, un patrón que desarrolla la sociedad en su devenir.

Para finalizar, podemos opinar o reflexionar, que la mentira en el actuar puntual de los gobernantes, es un comportamiento muy frecuente, e incluso pueden ser afectadas por ellas, sean de su producto u de otros sectores, pues la mentira no solo es exclusividad de los mandatarios, también lo es de todo aquel grupo de poder, pues emanan de la sociedad y la mentira es parte de todo un actuar social. Es así que nuestra consideración de la mentira como un mecanismo de respuesta ante una problemática generada por las acciones de un gobernante, no solo evidencia una negación mediática o contundente, nos revela una manifestación social recurrente, en la sociedad, y que en el caso particular de los líderes o gobernantes, es un mecanismo que tiene una utilidad momentánea.

Pero su uso con el tiempo se desgasta, lo cual afecta la imagen de líder y que es gracias a los escándalos, una suerte de revelaciones, y fuentes para nosotros los investigadores, generan la develación del engaño. Pero también pueden ser el inicio de otra mentira para contener la destrucción acelerada de la imagen y poder del gobernante.

Lo que dejamos para reflexión del lector, es que comprender el territorio de la mentira en la dinámica social, es evidenciar una situación más profunda en el imaginario, la lucha interna entre lo correcto contra lo incorrecto, en este caso, la mentira contra la verdad, situación que dejamos a Ud. estimado lector, pues es también necesario que sea parte, de este análisis en donde la historia se suma para poder ayudarnos a comprender y encontrar posibles caminos para mejorar como ser social, en un bicentenario tan complejo como el que vivimos por los efectos de la pandemia.

BIBLIOGRAFÍA

- Appleby, J.; Hunt, L. y Jacob, M., (1998). *La verdad sobre la historia*. Barcelona: Editorial Andrés Bello.
- Arendt, Hannah., (1999). *De la Historia a la acción*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Berlin, Isaiah., (1983). *Contra la corriente. Ensayos sobre historia de las ideas*. . México: Fondo de Cultura Económica.
- Bloch, Marc., (2001). *Apología para la historia o el oficio de historiador*. México: Fondo de Cultura Económica
- Bourdieu, Pierre., (1997). *Sobre la televisión*. Barcelona: Editorial Anagrama
- Calvo C., Rossano., (2002). *Periodismo e Historia Local. El diario El Sol de Cusco. (1900 – 1950)*. Cusco - Perú: El Sol /Calvo Rossano / Instituto Nacional de Cultura.
- Cappello, Giancarlo., (2015). *Una ficción desbordada. Narrativa y teleseries*. Lima: Universidad de Lima.
- LaCapra, Dominick., (2016). *La Historia y sus límites. Humano, Animal, Violencia*. Barcelona: edicions Bellaterra.
- Machuca Castillo, Gabriela., (2006). *La tinta, el pensamiento y las manos. La prensa popular anarquista, anarcosindicalista y obrera – sindical en Lima 1900 -1930*. Lima: USMP.
- Mendoza Michilot, María., (1997). *Inicios del periodismo en el Perú. Relaciones y noticiarios*. Lima: Universidad de Lima
- Sohr, Raul., (1998). *Historia y poder de la prensa*. Barcelona: Editorial Andrés Bello.