

CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UNA ESCALA DE PROPENSIÓN A LA CONDUCTA VIOLENTA (EPCV).

Héctor Hugo Sánchez Carlessi

hugo.sanchezc@urp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-3680-6271>

Carlos Reyes Romero

creyes@urp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-7446-9467>

Patricia Matos Ramírez

pmatos@urp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-9624-5528>

Andrés Núñez Voyset

andresgnv@gmail.com

RESUMEN

Estudio de carácter psicométrico orientado a la elaboración y validación de un instrumento para evaluar el nivel de propensión a la conducta violenta.

Se considera la propensión a la conducta violenta como la disposición de la persona a presentar con mayor persistencia actitudes y conductas vinculadas a la impulsividad, agresividad, ira y hostilidad, que lo podría llevar a cometer actos violentos.

El instrumento se aplicó a una muestra de 362 personas varones y mujeres, jóvenes y adultos de la ciudad de Lima. La prueba estuvo conformada, inicialmente, por 24 reactivos que han demostrado tener validez de jueces, validez interna en cuanto al poder de discriminación de cada ítem mediante el método de grupos extremos, así como la confiabilidad mediante el método Alpha de Cronbach, para ser considerado un instrumento válido y confiable. El análisis factorial exploratorio determinó finalmente la aceptación de 13 reactivos. Se discuten las propiedades psicométricas así como los resultados.

PALABRAS CLAVE

Propensión, conducta violenta, impulsividad, agresividad, ira, hostilidad, validez, confiabilidad.

CONSTRUCTION AND VALIDATION OF A SCALE OF PROPENSITY FOR VIOLENT BEHAVIOR (EPCV).

ABSTRACT

Psychometric study aimed at the development and validation of an instrument to assess the level of propensity for violent behavior.

The propensity for violent behavior is considered as the person's willingness to more persistently present attitudes and behaviors linked to impulsiveness, aggressiveness, anger, and hostility, which could lead them to commit violent acts.

The instrument was applied to a sample of 362 men and women, young people and adults from the city of Lima. The test was initially made up of 24 items that have been shown to have judge validity, internal validity in terms of the discrimination power of each item using the extreme group method, as well as reliability using Cronbach's Alpha method, to be considered. a valid and reliable instrument. The exploratory factor analysis finally determined the acceptance of 13 items. The psychometric properties as well as the results are discussed.

KEYWORDS

Propensity, violent behavior, impulsivity, aggressiveness, anger, hostility, validity, reliability.

Recibido: 29/6/2021

Aprobado: 26/11/2021

INTRODUCCIÓN.

Antecedentes.

Diferentes estudios se pueden encontrar sobre validación de escalas sobre violencia, tal es el caso de Redondo *et al.* (2021) quienes validaron un instrumento conformado por 25 ítems, en dos escalas, una referida a la conducta de *agresiones perpetradas* y la otra a *conductas violentas* sufridas en momentos de discusión de la pareja.

Del mismo modo, Zambrano (2020) validó una Escala de Conducta Violenta en la Escuela en el contexto Ecuatoriano, el cual plantea como objetivo revisar y validar las propiedades psicométricas y estructura factorial de la Escala Conducta Violenta de Little, Henrich, Jones y Hawley desarrollada en el 2003 en Berlín (Alemania), en una muestra de 245 estudiantes adolescentes, encontrando mediante el análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio la validez de constructo e indicadores de fiabilidad ($\alpha = 0.73$), para la población ecuatoriana; así también, se logró apreciar correlación positiva con medidas de la conducta violenta como impulsividad, agresividad en las relaciones interpersonales familiares y escolares.

Por otro lado, Torres-Puente (2020) revisó el inventario multicultural latinoamericano (IMIHO) de Moscoso, analizando la validez de estructura interna y fiabilidad en una muestra multi-ocupacional. Mediante el análisis factorial confirmatorio usando el método de mínimos cuadrados ponderados con media y varianza robusta (WLSMV), se estimó la naturaleza categórica de los ítems. El estudio fue administrado en 502 trabajadores textiles (92.6% hombres). Los resultados revelaron que las dos dimensiones de ira y las dos de hostilidad alcanzaron índices de bondad de ajuste adecuados; sin embargo, la confiabilidad de ambas dimensiones arroja un nivel bajo; concluyéndose que el IMIHO presenta evidencias de validez por estructura interna en población ocupacional.

Asimismo, Conde (2018) adaptó la Escala de Valoración de la Conducta Violenta y Riesgo de Reincidencia (EVCV-RR) en un contexto penitenciario peruano en 303 internos; la validez de contenido se realizó mediante juicio de expertos y la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio; así como, la precisión diagnóstica a través de la curva ROC. El estudio permite concluir que la EVCV-RR es adecuado para valorar el riesgo de conducta crimógeno.

Moscoso et al. (2016) realizaron un análisis factorial confirmatorio del inventario multicultural de la expresión de la ira y hostilidad, cuyo propósito fue verificar la estructura factorial de las dos escalas que componen el Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad, en una muestra de 264 participantes de una Universidad Privada de Lima, conformada por 25% estudiantes, 17.8% personal docente y 57.2% personal administrativo. Los resultados del análisis factorial identifica cuatro dimensiones para la Escala de la Ira (ira manifiesta, ira contenida, control de la ira manifiesta y control de la ira contenida) y dos factores para la Escala de la Hostilidad (reacción impulsiva a la ira; y temperamento), confirmando la correspondencia con estudios previos realizados en muestras latinas. Es así como, la estructura factorial es considerada robusta para ambas escalas, demostrando validez de construcción y consistencia interna.

Así también, Vera-Bachmann y Gálvez (2014), estudiaron las propiedades psicométricas de la Escala de conducta delictiva y violenta en el aula; para ello, trabajaron con una muestra de 877 estudiantes chilenos de educación secundaria de edades entre 13 y 20 años. Posteriormente, los resultados demuestran mediante análisis factoriales exploratorios y confirmatorios, validez cruzada, confirmándose la estructura original de dos factores: factor conducta violenta disruptiva y factor victimización. Se lograron buenas medidas de consistencia interna y homogeneidad para las escalas; así también como correlación con el clima social escolar, concluyéndose que ambas escalas tienen confiabilidad y validez para la población chilena.

Asimismo, Jiménez *et. al.* (2010), elaboraron una escala de valoración de la conducta violenta y riesgo de reincidencia (EVCV-RR), basada en el HCR-20 de Webster, Douglas, Eaves y Hart desarrollada en 1997 y el PCL-SV de Hart, Cox y Hare en 1995; el objetivo del trabajo fue proporcionar a los psicólogos un instrumento para ayudar a predecir y evaluar la conducta violenta y el riesgo de reincidencia en una población penitenciaria. Mediante un diseño cuasi experimental se aplicó a 49 internos, considerándose 21 violentos y 28 no violentos. El análisis estadístico demostró una consistencia interna de $\alpha = 0,835$.

Santana *et al.* (2004) realizaron el análisis psicométrico de la prueba de agresividad en el ámbito escolar pretendiendo medir la agresividad en el aula de clases. La muestra de estudio estuvo conformada por 419 estudiantes de secundaria de dos colegios de Fontibón-Bogotá, el instrumento consta de 45 ítems, obteniendo una confiabilidad mediante el Alpha de Cronbach de 0.79. A través de un análisis factorial con rotación ortogonal varimax, se consiguió la extracción de 9 factores explicativos de la agresión en un contexto educativo.

LA VIOLENCIA.

Se entiende por violencia a la acción o conducta de una persona dirigida a provocar daño físico o psicológico a otra(s) persona(s). Generalmente está asociada a la agresión física, sin embargo, también puede darse en el plano psicológico especialmente en el emocional. La conducta de violencia puede ser por acción y también por omisión. También se entiende como la acción ejercida por una o varias personas en donde se somete de manera intencional al maltrato, presión, sufrimiento, manipulación u otra acción que atente contra la integridad tanto física como psicológica y moral de cualquier persona o grupo de personas. La violencia es una conducta aprendida, pero puede deberse también a factores genéticos y sociales (Organización Mundial de la Salud, 2003).

Se pueden distinguir diferentes formas de violencia, tales como violencia política, violencia socioeconómica, violencia cultural, violencia juvenil, violencia de género, violencia delincuencia, violencia doméstica y violencia cotidiana (Trujillo, 2009; Wieviorka, 2018; Martín y Martínez-Otero, 2020). Particularmente para el presente estudio nos interesa las dos últimas.

TEORÍAS RESPECTO DE LA PROPENSIÓN A LA CONDUCTA VIOLENTA.

Para comprender la conducta violenta se pueden revisar algunas teorías que pretenden explicarla (Gil-Verona et al. 2002; Castillo, 2006; Chapi, 2012).

Teorías genéticas.

En el estudio de las conductas violentas, ocupa un lugar importante la tesis de que las personas que tienen propensión a la violencia lo hacen impulsadas por sus rasgos temperamentales innatos que les obligan a responder a los estímulos ambientales o a las demandas del entorno con agresividad. Desde este punto de vista, la violencia estaría determinada desde el momento del nacimiento.

Teorías ambientalistas.

Propugnan que cualquier individuo, al margen de su genotipo particular, aprende actitudes y valores que lo inclinan hacia la agresividad y la conducta violenta o no, dependiendo de variables relacionadas con el aprendizaje.

El potencial violento.

La evidencia experimental lleva a comprender que existe en nosotros un potencial agresor y que esta tendencia en el pasado remoto contribuyó a la supervivencia de la especie, pero en la actualidad es inadaptable en una sociedad que castiga los comportamientos violentos.

El aprendizaje

La tendencia innata del ser humano a la violencia puede ser modelada por el aprendizaje, se puede aprender la forma de expresión de la violencia, el problema radica en que este aprendizaje funciona en los dos sentidos: se puede

entrenar la capacidad de control de la agresión o, por el contrario, estimular su expresión.

Teoría Bioquímica o Genética

El comportamiento agresivo se desencadena como consecuencia de una serie de procesos bioquímicos que tienen lugar en el interior del organismo y en los que desempeñan un papel decisivo las hormonas. Se ha demostrado que la noradrenalina es un agente causal de la agresión.

SITUACIONES DE VIOLENCIA.

Se presentan diversas situaciones en las cuales se identifica la violencia, así tenemos:

Violencia física. Se considera así, a toda acción u omisión que genere cualquier lesión infligida (hematomas, quemaduras, fracturas, lesiones de cabeza, envenenamiento), que provoque un daño físico o una enfermedad. Puede ser el resultado de uno o dos incidentes aislados, o también tratarse de una situación crónica de abuso

Violencia psicológica. Es toda acción u omisión destinada a degradar o controlar las acciones, comportamientos, creencias y decisiones de otras personas, por medio de intimidación, manipulación, amenaza directa o indirecta, humillación, aislamiento o cualquier otra conducta que implique un perjuicio en la salud psicológica, la autodeterminación o el desarrollo personal.

Violencia familiar. Toda acción u omisión cometida por algún miembro de la familia en relación de poder; sin importar el espacio físico donde ocurra, que perjudique el bienestar, la integridad física y psicológica o la libertad y el derecho al pleno desarrollo de otro miembro de la familia. (*González y Giraldo, 2009*)

Violencia sexual. Se presenta cuando bajo amenaza se obliga a una persona a tener acceso carnal por vía vaginal, anal o bucal o realiza otros actos análogos introduciendo objetos o partes del cuerpo por alguna de las dos primeras vías.

Violencia laboral, Moobing. Se presenta el acoso y hostigamiento o chantaje sexual consistente en la conducta física o verbal reiterada de naturaleza sexual no deseada y/o rechazada, realizada por una o más personas que se aprovechan de una posición de autoridad o jerarquía, en contra de otra u otras, quienes rechazan estas conductas por considerar que afectan su dignidad, así como sus derechos fundamentales.

Violencia contra la mujer. Es todo aquel acto o amenaza basado dentro de un enfoque en el que pueda sufrir perjuicio o daño en el ámbito de la salud físico, psicológica o sexual una mujer.

Abuso o maltrato infantil. El abuso o maltrato infantil es toda forma de maltrato físico y/o psicológico, abuso sexual o tratamiento negligente o comercial u otra forma de explotación que cause o pueda causar daño a la salud del niño, a su sobrevivencia o dignidad en el contexto de una relación de responsabilidad, confianza o poder (OMS, 2020).

Violencia escolar, Bullying. El acoso escolar u hostigamiento escolar, es cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado. El tipo de violencia dominante es el *emocional* y se da mayoritariamente en el aula y patio de los centros escolares.

Perfil del agresor.

Se han encontrado algunas características psicológicas y sociales que pueden hacer que una persona tenga más tendencia a ser violenta (Sarasua *et al.*, 2007; Boira y Jimeno, 2012; Fernández *et al.*, 2019) Estas incluyen:

- Antecedentes de maltrato infantil.
- Antecedentes de conducta violenta.
- Baja autoestima y sentimientos de desesperación.
- Consumo (excesivo) de alcohol o de drogas.
- Problemas de salud mental, como esquizofrenia, trastorno bipolar o trastorno de la personalidad.
- Antecedentes de arrestos por conducta violenta o delictiva.
- Antecedentes de intentos de suicidio.
- Sentimientos de sospecha u hostilidad.

Entre los Indicadores psicológicos del agresor se puede encontrar:

- Pobres modelos parentales
- Marginalidad social, económica o cultural
- Baja tolerancia a la frustración
- Inseguridad
- Baja Autoestima
- Impulsividad, irritabilidad.
- Resentimiento.
- Pobres habilidades sociales.
- Baja inteligencia emocional.
- Rigidez mental, conservadorismo.
- Prejuicios arraigados.
- Egocéntrico.
- Manipulador

Indicadores psicológicos de la víctima de violencia.

De otro lado, entre los indicadores psicológicos de la víctima preponderantemente se ha encontrado:

- Temor.
- Ansiedad.
- Sentimiento de Culpa.
- Resentimiento.
- Bajo autoconcepto, desvalorización.
- Odio.
- Vergüenza.
- Frustración.
- Depresión.
- Rechazo.
- Somatización.
- Desconfianza.
- Aislamiento.
- Bajo rendimiento académico y/o laboral.
- Ser diferente (se sienten diferentes a los demás).
- Dependencia.
- Trastornos psicopatológicos.

Conducta violenta e ira.

La conducta violenta, es aquella con agresión física o verbal contra personas u objetos, es intencional y por tanto operante, mientras que la ira se puede afirmar como una respuesta automática, emocional y neurovegetativa (De Souza, 2015).

Berkowitz (1996, citado en Castillo, 2006) la define como faltar al respeto, ofender o provocar a los demás, es decir, el comportamiento que se realiza sobre la víctima.

Socialmente, el comportamiento agresivo ha sido inherente al ser humano desde los inicios de su existencia. Un comportamiento violento es toda conducta por parte de un individuo que amenace o efectivamente dañe o lesione al individuo o a otros, o que destruya objetos. El comportamiento violento suele empezar con amenazas verbales, pero con el tiempo aumenta y llega a comprender daño físico (De Souza, 2015).

¿Qué significa propensión?

Se considera a la propensión, como la disposición o inclinación "natural" hacia una cosa. Es la predisposición a hacer, o sentir o adquirir algo. La

Propensión es un término que deriva de *propensión*, un vocablo del latín. Se trata del proceso y de las consecuencias de propender. Este verbo, por su parte, refiere a una tendencia o una inclinación hacia alguna cosa (Gavotto y Castellanos, 2022).

¿Qué es la impulsividad?

La impulsividad es una característica de la personalidad caracterizado por la reacción rápida, inesperada y desmedida ante cualquier situación. Se trata de una condición por la cual la persona no puede controlar los impulsos, las tentaciones o los deseos que siente y actúan sin tener en cuenta las consecuencias de sus actos.

Se dice que alguien se comporta de manera impulsiva cuando responde o actúa sin reflexión ni prudencia, dejándose llevar por la impresión del momento (Gázquez, *et al.*, 2016; Socastro-Gómez y Jiménez-Perianes, 2019).

¿Qué es la ira?

La ira es una reacción de estrés en la cual respuestas fisiológicas, y cognitivas y de conducta son cada una importante (Novaco, 1975, en García *et al.*, 1998). Cómo una persona se comporta cuando está enojada es el resultado de la mezcla particular de respuestas fisiológicas y cognitivas del individuo (García *et al.* 1998; Carrasco y González, 2006).

Enfado, enojo, indignación. La ira, cólera, enfado, rabia, enojo o furia es una emoción que se expresa a través del resentimiento o de la irritabilidad. Los efectos físicos de la ira incluyen aumento del ritmo cardíaco, de la presión sanguínea y de los niveles de adrenalina y noradrenalina.

¿Qué es la agresividad?

La agresión es una conducta intencionada que pueden causar daño, ya sea físico o psíquico. Conductas como pegar a otros, ofenderlos, burlarse de ellos, tener rabietas o usar palabras inadecuadas para llamar a los demás forman parte de la agresividad infantil. (Bouquet *et al.*, 2019; Molinero y Roncero, 2020)

¿Qué es la hostilidad?

Se trata de una actitud provocativa y abusiva hacia otra persona, generalmente sin motivo alguno, que puede llegar al rencor y la violencia en situaciones puntuales. Por regla general, las personas hostiles asumen que los otros no merecen la confianza ni el respeto (Moscoso, 2008; Iacovella y Troglia, 2003).

La hostilidad se expresa de forma indirecta (obstrucción, dilación, obstinación) y presenta al exterior una fachada complaciente. Es propia de la personalidad pasivo-agresiva. El desencadenante universal de la hostilidad es el estrés, que es el sistema de alerta que las condiciones agresivas por parte de algunos temas, lo que a su vez nos produce hostilidad. Estas creencias de que los demás

quieren hacernos daño, pueden ser más o menos reales y siempre se anticipa a la situación real.

MÉTODO.

Tipo y método.

Investigación tecnológica de carácter psicométrica orientada a demostrar la validez y confiabilidad de un instrumento elaborado para evaluar propensión a la conducta violenta.

Muestra seleccionada.

Comprendió 362 personas varones y mujeres, jóvenes y adultos de la ciudad de Lima y Callao. El tipo de muestreo fue circunstancial y tipo bola de nieve para lo cual se aplicó el instrumento haciendo uso del cuestionario Google form.

Instrumento empleado.

La prueba inicial estuvo conformada por 24 reactivos que demostraron tener validez de jueces, y validez interna en cuanto al poder de discriminación de cada ítem mediante el método de grupos extremos. Cada reactivo se puntuaba de 0 a 2, por tanto, el puntaje mínimo correspondía a cero (0) y el máximo a 48.

Procedimiento.

Convertido el instrumento inicial al inventario Google, se procedió a aplicarlo a través de las redes sociales, especialmente el WhatsApp y el correo electrónico. Se restringió su aplicación a la población de la ciudad de Lima y Callao. Los datos obtenidos se convirtieron al formato Excel para su procesamiento.

Procesamiento de datos.

El procesamiento estadístico de la información se ha realizado mediante el paquete estadístico SPSS, obteniéndose las medidas de tendencia central, de dispersión de significación y de correlaciones.

RESULTADOS.

Considerando el puntaje total de la prueba, con base en los 24 reactivos, que es de 48, observamos en la Tabla 1 que el alrededor del 75% acumulado de la muestra presenta puntajes desde 0 a 9. El 25% restante puntúa de 10 a 27.

Tabla 1. Frecuencia de respuestas considerando el puntaje total de la escala (24 ítems; n=362.)

	Frecuencia	Porcentaje
,00	50	13,8
1,00	30	8,3
2,00	25	6,9
3,00	22	6,1
4,00	34	9,4
5,00	25	6,9
6,00	32	8,8
7,00	19	5,2
8,00	22	6,1
9,00	15	4,1
10,00	6	1,7
11,00	11	3,0
12,00	9	2,5
13,00	15	4,1
14,00	8	2,2
15,00	14	3,9
16,00	1	,3
17,00	2	,6
18,00	4	1,1
19,00	2	,6
20,00	5	1,4
21,00	4	1,1
23,00	2	,6
24,00	1	,3
25,00	2	,6
26,00	1	,3
27,00	1	,3
Total	362	100,0

En la tabla 2 podemos observar que el puntaje promedio está alrededor de 6.53 con una desviación de 5.79, lo cual indica para toda la muestra una propensión baja hacia la violencia

Tabla 2. Estadística Descriptiva de los puntajes total de la escala (24 ítems; n=362).

Estadísticos	
Media	6,53
Mediana	5,
Moda	,00
Desviación	5,79
Varianza	33,58
Rango	27

En la Tabla 3 se presenta un percentil provisional con base en la escala total de 24 ítems y la muestra total de 362 sujetos. El percentil 75 con puntaje corrobora que la mayor parte de la muestra obtiene puntajes bajos (de 8 a menos)

Tabla 3. Percentil provisional con base en el total de la escala (n=362).

Percentil	Puntaje bruto
95	18,85
90	15,00
80	11,00
75	9,00
70	8,00
60	6,00
50	5,00
40	4,00
30	3,00
25	2,00
20	1,00
10	,00
5	,00

Análisis de la Validez.

Validez por jueces.

La evaluación por jueces para todos los reactivos estuvo por encima del 90% para la apreciación: temática, pertinencia y claridad, tal y como se muestra en la Tabla 4. En general, según los jueces, los reactivos guardan relación con las definiciones propuestas para los tipos de violencia, son pertinentes y claros en su redacción.

Tabla 4. Resultados de la evaluación de los jueces (N = 24 ITEMS).

Tipos de violencia	Indicadores	Temática	Pertinencia	Claridad
Agresión física/verbal	Si alguien me ofende o insulta, soy capaz de responderle agresivamente	100%	100%	90%
	Cuando llego a perder la calma o la paciencia, puedo ser capaz de golpear a cualquiera que me interfiera en mi camino.	100%	100%	90%
	Cuando me enfurecen, me pongo insolente y hablo lisuras.	100%	100%	100%
	Me meto en peleas y discusiones muy a menudo	100%	100%	100%
Agresión indirecta.	Cuando estoy furioso tiro las puertas o los objetos a mi alcance.	100%	100%	90%
	Cuando algo me sale mal, siento deseos de golpear o tirar cosas.	100%	100%	90%
	Cuando me molesto o me da <i>cólera</i> , <i>tiendo a tirar o romper las cosas</i> .	100%	100%	100%
	Cuando estoy con <i>cólera</i> , siento deseos de golpear o tirar cosas que están a mi alrededor	100%	100%	100%
Impulsividad	Cuando soy criticado me siento como pólvora a punto de estallar.	100%	100%	90%
	Soy de las personas muy impulsivas que se irritan ante la menor provocación	100%	100%	90%
	En ocasiones no puedo controlarme y actúo sin pensar en las consecuencias	100%	100%	100%
	Soy demasiado impulsivo al tomar decisiones, actúo rápidamente.	100%	100%	100%
Irritabilidad	Soy de las personas que se irritan, o tiran cosas ante la menor provocación.	100%	100%	90%
	Me irrito, exaspero y tiro cosas fácilmente cuando no consigo lo que quiero.	100%	100%	90%
	Tengo un humor colérico, me enojo fácilmente.	100%	100%	100%
	Soy una persona que no aguanta pulgas.	100%	100%	100%
Ira	Me enfado y siento ira o <i>cólera</i> cuando alguien arruina mis planes	100%	100%	90%
	Expreso mis sentimientos de ira o furia, con mucha facilidad	100%	100%	90%

Continúa Tabla 4

Continúa Tabla 4

	Me enfurezco y me da una ira cuando no consigo lo que quiero	100%	100%	100%
	Me revienta y me enfurece y me da ira que alguien se burle de mí.	100%	100%	100%
Hostilidad	La gente que me conoce me considera más bien hostil y agresivo(a)	100%	100%	90%
	Me dicen que tengo un carácter hostil, que me exalto fácilmente	100%	100%	90%
	Ante los problemas que me abruma, me muestro hostil a las personas.	100%	100%	100%
	Soy muy temperamental, tengo un humor colérico y hostil.	100%	100%	100%

Análisis de discriminación de ítems.

Se obtuvo el índice de discriminación de los ítems ordenando a los sujetos con relación a las puntuaciones obtenidas en la escala total de propensión a la violencia y comparando los resultados obtenidos por los del tercio superior con los del tercio inferior, mediante la prueba t, obteniendo para todos los reactivos diferencias significativas. La Tabla 5 presentan los resultados encontrados al contrastar las puntuaciones entre las muestras de tercio inferior y tercio superior.

Tabla 5. Discriminación de ítems por grupos extremos. Estadística Descriptiva y Resultados de la Prueba t al comparar grupos extremos.

	GEX *	Media	Desviación	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Item01	1,00	,0190	,13735	-5,399	206	,000	-,27221
	3,00	,2913	,49766				
Item02	1,00	,0476	,21398	-11,026	206	,000	-,63199
	3,00	,6796	,54617				
Item03	1,00	,0571	,23323	-13,264	206	,000	-,71956
	3,00	,7767	,50356				
Item04	1,00	,0000	,00000	-8,016	206	,000	-,41748
	3,00	,4175	,53366				
Item05	1,00	,2190	,41558	-11,883	206	,000	-,75183
	3,00	,9709	,49421				
Item06	1,00	,0000	,00000	-5,926	206	,000	-,25243
	3,00	,2524	,43653				

Continúa Tabla 5

Continúa Tabla 5

Item07	1,00	,0000	,00000	-4,693	206	,000	-,17476
	3,00	,1748	,38162				
Item08	1,00	,0095	,09759	-8,538	206	,000	-,45650
	3,00	,4660	,53898				
Item09	1,00	,0000	,00000	-11,366	206	,000	-,57282
	3,00	,5728	,51643				
Item10	1,00	,0000	,00000	-6,148	206	,000	-,30097
	3,00	,3010	,50166				
Item11	1,00	,1333	,36864	-15,323	206	,000	-102,201
	3,00	11,553	,57321				
Item12	1,00	,0000	,00000	-11,327	206	,000	-,62136
	3,00	,6214	,56215				
Item13	1,00	,0381	,19234	-12,024	206	,000	-,75802
	3,00	,7961	,61611				
Item14	1,00	,0000	,00000	-3,876	206	,000	-,12621
	3,00	,1262	,33371				
Item15	1,00	,0381	,19234	-10,049	206	,000	-,58326
	3,00	,6214	,56215				
Item16	1,00	,0190	,13735	-11,851	206	,000	-,70911
	3,00	,7282	,59728				
Item17	1,00	,0286	,16740	-17,205	206	,000	-,78696
	3,00	,8155	,43718				
Item18	1,00	,0286	,16740	-17,066	206	,000	-,84521
	3,00	,8738	,47855				
Item19	1,00	,0095	,09759	-6,492	206	,000	-,30116
	3,00	,3107	,46503				
Item20	1,00	,0000	,00000	-5,396	206	,000	-,25243
	3,00	,2524	,47935				
Item21	1,00	,0762	,26658	-8,819	206	,000	-,52575
	3,00	,6019	,54843				
Item22	1,00	,0190	,19518	-12,934	206	,000	-,73823
	3,00	,7573	,55069				
Item23	1,00	,0190	,13735	-16,699	206	,000	-,90328
	3,00	,9223	,53668				
Item24	1,00	,0000	,00000	-13,398	206	,000	-,66990
	3,00	,6699	,51236				

* Grupo 1, inferior por debajo del percentil 25 inclusive (n=105); Grupo 2, superior por encima del percentil 75 inclusive (n=103)

Validez Factorial: Análisis Factorial Exploratorio (AFE).

Los reactivos fueron sometidos a la AFE, con la finalidad de verificar su adecuación al marco teórico sobre los tipos de propensión a la violencia. Al respecto se utilizó el análisis de componentes principales.

La tabla 6 ilustra la aplicación de la prueba de KMO y Bartlett con resultados que permiten continuar el análisis factorial.

Tabla 6. Validez factorial.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,850
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1,402,443
	gl	78
	Sig.	,000

La tabla 7 ilustra las comunalidades finales luego de una serie de fases en las que se procedió a eliminar todos los reactivos que obtenían menos de 0.5 (Hair, *et al.*, 2919).

Tabla 7. Comunalidades.

	Inicial	Extracción
Item02	1,000	,576
Item04	1,000	,672
Item06	1,000	,694
Item07	1,000	,724
Item10	1,000	,590
Item12	1,000	,683
Item14	1,000	,586
Item16	1,000	,691
Item17	1,000	,573
Item18	1,000	,666
Item20	1,000	,564
Item23	1,000	,531
Item24	1,000	,718

Como se observa en la Tabla 8, 4 componentes extraídos permiten explicar el 63.59% de la varianza acumulada.

Tabla 8. Varianza total explicada.

Componente	Autovalores iniciales		Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		Sumas de cargas al cuadrado de la rotación	
	Total	% de varianza	Total	% de varianza	Total	% de varianza	Total	% de varianza
1	4,454	34,259	4,454	34,259	34,259	34,259	2,286	17,588
2	1,607	12,362	1,607	12,362	46,621	46,621	2,266	17,428
3	1,206	9,279	1,206	9,279	55,901	55,901	2,152	16,551
4	1,000	7,694	1,000	7,694	63,595	63,595	1,564	12,027
5	,740	5,695			69,290			
6	,714	5,490			74,780			
7	,601	4,625			79,405			
8	,547	4,211			83,616			
9	,522	4,017			87,634			
10	,478	3,678			91,312			
11	,443	3,407			94,719			
12	,374	2,876			97,594			
13	,313	2,406			100,000			

Se procedió a la determinación de los componentes mediante la matriz de componentes rotados. Observamos los reactivos que presentan mayor carga factorial para cada uno de los componentes.

Tabla 9. Matriz de componentes rotado.

Reactivos	Componente				
	1	2	3	4	
Item18	Cuando los problemas me abruma, me muestro muy hostil con las personas	,785	,022	,125	,184
Item17	Me enfurezco y siento ira o rabia cuando no consigo lo que quiero	,702	,104	,253	,073
Item23	Me revienta, me enfurece y me da ira cuando alguien se burla de mí.	,682	,155	,176	,101
Item04	Soy de las personas que cuando se irritan, responden o tiran cosas de su alrededor ante la menor provocación	,162	,795	,113	-,031
Item10	Me irrito, exaspero y tiro cosas fácilmente cuando no consigo lo que quiero	-,018	,716	,221	,169
Item02	Cuando estoy furioso, tiro las puertas o los objetos a mi alcance	,273	,694	-,086	,108
Item14	Cuando me dan la contra, tiendo a tirar o romper las cosas.	-,027	,612	,264	,376
Item06	La gente que me conoce me considera una persona hostil y agresivo(a).	-,036	-,092	,709	,426
Item12	Me dicen que tengo un carácter hostil, que me exalto fácilmente	,352	,250	,699	,088
Item16	Tengo un humor colérico, me enojo fácilmente	,405	,235	,682	-,082
Item24	Soy muy temperamental, tengo un humor colérico y hostil	,476	,203	,664	-,093
Item07	Cuando llego a perder la calma o la paciencia, puedo ser capaz de golpear a cualquiera que se atraviese en mi camino.	,074	,127	,046	,837
Item20	Cuando no me hacen caso o me ignoran, siento deseos de golpear o tirar las cosas que están a mi alrededor.	,298	,214	,054	,653

La tabla 10 ilustra la denominación de los componentes principales obtenidos. La subescala denominada de Ira está compuesta de los reactivos 17, 18 y 23. La de agresión indirecta por los reactivos 2,4,10 y 14. La subescala de hostilidad 6,12,16 y 24; y la subescala de agresión física por los reactivos 7 y 20.

Tabla 10. Denominación de los factores resultantes.

	Reactivos	Componente			
		Ira	Agresión indirecta	Hostilidad	Agresión física
Item18	Cuando los problemas me abruman, me muestro muy hostil con las personas	,785	,022	,125	,184
Item17	Me enfurezco y siento ira o rabia cuando no consigo lo que quiero	,702	,104	,253	,073
Item23	Me revienta, me enfurece y me da ira cuando alguien se burla de mí.	,682	,155	,176	,101
Item04	Soy de las personas que cuando se irritan, responden o tiran cosas de su alrededor ante la menor provocación	,162	,795	,113	-,031
Item10	Me irrita, exaspero y tiro cosas fácilmente cuando no consigo lo que quiero	-,018	,716	,221	,169
Item02	Cuando estoy furioso, tiro las puertas o los objetos a mi alcance	,273	,694	-,086	,108
Item14	Cuando me dan la contra, tiendo a tirar o romper las cosas.	-,027	,612	,264	,376
Item06	La gente que me conoce me considera una persona hostil y agresivo(a).	-,036	-,092	,709	,426
Item12	Me dicen que tengo un carácter hostil, que me exalto fácilmente	,352	,250	,699	,088
Item16	Tengo un humor colérico, me enoja fácilmente	,405	,235	,682	-,082
Item24	Soy muy temperamental, tengo un humor colérico y hostil	,476	,203	,664	-,093
Item07	Cuando llego a perder la calma o la paciencia, puedo ser capaz de golpear a cualquiera que se atraviese en mi camino.	,074	,127	,046	,837
Item20	Cuando no me hacen caso o me ignoran, siento deseos de golpear o tirar las cosas que están a mi alrededor.	,298	,214	,054	,653

La tabla 11 muestra las correlaciones entre reactivos que describen las mejores correlaciones para la determinación de los componentes.

Tabla 11. Matriz de correlaciones entre los reactivos finales.

	Item04	Item06	Item07	Item10	Item12	Item14	Item16	Item17	Item18	Item20	Item23	Item24
Item02	,488	,057	,241	,344	,221	,292	,236	,200	,204	,223	,215	,241
Item04		,087	,118	,434	,338	,400	,264	,212	,177	,219	,233	,298
Item06			,299	,144	,386	,206	,298	,216	,175	,182	,208	,316
Item07				,231	,166	,292	,079	,141	,195	,385	,129	,094
Item10					,294	,479	,270	,192	,121	,214	,221	,222
Item12						,319	,585	,410	,392	,310	,350	,608
Item14							,268	,200	,144	,355	,201	,229
Item16								,435	,353	,232	,361	,655
Item17									,471	,209	,442	,409
Item18										,274	,415	,428
Item20											,255	,195
Item23												,418

Análisis de la fiabilidad.

La tabla 12 ilustra una fiabilidad de alfa de Cronbach de 0.82. La tabla 13 muestra la estadística total elemento. Todos los reactivos finales tienen más de 0.3 que el mínimo recomendable para estas correlaciones ítem-total (Frías-Navarro, 2021).

Tabla 12. Estadísticas de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,829	13

Tabla 13. Estadísticas de total de elemento.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item17	24,641	7,911	,540	,813
Item18	24,171	7,900	,507	,816
Item23	23,895	7,734	,516	,816
Item02	24,917	8,256	,399	,825
Item04	26,630	8,507	,454	,819
Item10	27,265	8,781	,420	,822
Item06	27,210	8,911	,351	,826
Item12	26,022	7,869	,647	,804
Item14	27,873	9,110	,451	,824
Item07	27,597	9,158	,300	,828
Item20	27,320	8,823	,409	,823
Item16	25,552	7,766	,607	,806
Item24	26,022	7,947	,635	,805

La Tabla 14 ilustra los estadísticos descriptivos obtenidos con la muestra de 362 para el total de 13 reactivos

Tabla 14. Estadísticos de la muestra de 13 reactivos.

Media	2.83
Mediana	2.00
Moda	0.00
Desviación	3.11
Varianza	9.67
Rango	16.00
Mínimo	0.00
Máximo	16.00

La tabla 15 ilustra los percentiles provisionales obtenidos con los puntajes brutos de los 13 reactivos finales.

Tabla 15. Percentiles provisionales (puntaje total 13 reactivos).

95	9
90	7
80	5
75	5
70	4
60	3
50	2
40	1
30	1
25	0
20	0
10	0
5	0

Como observamos en la tabla 16, un 25% de la muestra (91 sujetos) obtienen puntajes altos (desde el percentil 75 inclusive) en las escalas de propensión a la violencia.

Tabla 16. Porcentaje de la muestra que se ubica desde el percentil 75 inclusive hasta el percentil 95.

Percentil	fr	Cantidad de sujetos	%	% acumulado
25	0	102	28	28
	1	63	17	45
50	2	51	14	59
	3	28	8	67
	4	27	7	75
75	5	23	6	81
	6	22	6	87
	7	16	4	92
	8	8	2	94
	9	7	2	96
	10	4	1	97
	11	2	1	97
	12	3	1	98
	13	4	1	99
	14	1	0	100
	16	1	0	100
			362	

DISCUSIÓN.

Se cumplieron los objetivos que consistieron en determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Propensión hacia la violencia. Se elaboró una escala de 24 reactivos repartidos entre agresión física, verbal, indirecta, ira, irritabilidad, impulsividad y hostilidad. El primer tipo de validez al que se sometió el instrumento fue el de validez por jueces, así como el análisis de discriminación de los ítems por la modalidad de grupos extremos. Adicionalmente se sometió los reactivos al análisis factorial exploratorio.

Los reactivos fueron aceptados por los jueces aplicando los criterios de temática, pertinencia y claridad, que fueron calificados entre un 90 y 100% para todos los reactivos a partir de la propuesta de 6 tipos de dimensiones para evaluar la propensión a la violencia (Tabla 4). Luego, se utilizó el análisis discriminativo de los ítems, para lo cual se seleccionó a los sujetos por sus puntajes extremos y se compararon. Para la selección de la muestra por grupos extremos se tuvo en cuenta la proporción de sujetos por sexo y por tamaño. Se observaron

diferencias significativas entre los grupos extremos (ver Tabla 5). Luego se procedió a la determinación de la validez factorial con el análisis factorial exploratorio, el que finalmente dio como resultado 13 reactivos clasificados en 4 componentes, los que fueron denominados como ira (reactivos 17, 18 y 23), agresión indirecta (reactivos 2,4,10 y 14), hostilidad (reactivos 6,12,16 y 24) y agresión física (reactivos 7 y 20) (ver Tabla 10).

La confiabilidad de los reactivos finales arroja una fiabilidad de alfa de Cronbach de 0.82., considerando buena según la literatura para esta propiedad psicométrica. Todos los reactivos finales tienen más de 0.3 que el mínimo recomendable para estas correlaciones ítem-total (ver tablas 12 y 13). (Frías-Navarro, 2021).

Con base en los puntajes obtenidos por la muestra, evaluados con los 13 reactivos, se concluyó que un 25% (91) de los sujetos se ubican entre el percentil 75 y el percentil 95, inclusive, es decir, la cuarta parte de la muestra tiene propensión a los comportamientos violentos en, por lo menos, las cuatro dimensiones que se obtuvieron. Opuestamente, el 75% de la muestra (275 sujetos) obtuvieron puntajes desde 0 hasta 4 inclusive, indicadores de baja o muy baja tendencia a la propensión a la violencia (ver Tablas 15 y 16). Estos resultados coinciden con otros que han descubierto que en un 20 a 25% de las muestras tienen compromiso de indicadores psicosociales negativos o de salud mental desajustada.

Aún cuando la muestra ha sido relativamente grande esta se caracterizó por ser una muestra mayormente femenina y universitaria, lo cual ha sido la principal limitación así como forma como se recolectaron los datos en los formularios Google considerando el distanciamiento y el aislamiento social por pandemia. Esta constatación requiere una estrategia presencial y segmentada para recolectar los datos de tal forma de tener resultados más representativos. Aún con todo, los estudios sobre propensión a la violencia son necesarios teniendo en cuenta la situación social y política, así como el relativo descenso de la pandemia. Permiten una radiografía del comportamiento de la gente frente a un conjunto de limitaciones y frustraciones sociales que gradualmente van adquiriendo cronicidad.

REFERENCIAS.

- Boira, S. y Jimeno, A. (2012). *Foro: Aportaciones de la Práctica Profesional*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4784582.pdf>
- Bouquet, G., García-Méndez, M., Díaz-Loving, R., y Rivera-Aragón, S. (2019). Conceptuación y medición de la agresividad: validación de una escala. *Revista Colombiana de Psicología*, 28, 115-130. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.70184>

- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y Modelos Explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>
- Castillo, M. (2006). El Comportamiento Agresivo y sus Diferentes Enfoques. *Revista Psicogente*, 18(2), 293-303. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 15 (1), 80-92. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36103882/30905-66878-1-pb_1-with-cover-page-v2.pdf?expires=1648160168&signature=abzcz~wqwnsvu7lrja2gec19pksmcadcjuudrcwbfdqz5vnswbnpb~pwljesxhfhz0bvtezqdx~pxksapxgziqm9kvalx7bmkthse6ruxrs4mgsydquy5mzsj8rzl8bqq7jjuv-epxojrsrswia4fjnx6gudlxsdm02jqx8pnuf107zkk4cecniomy0z1rogxjg9f0wwydvevsdf-h5qzpyml-ptrdlozny6dja3gr2xhvx7kqajcsa4vnhsji4z9jepubsdrrk~uqkqeq2u2bjlsowgkgbjvske96~dcthlqdqdy71rjtg5tavqutye4pr6pb0ub-ihxz9pkmbbyg__&key-pair-id=apkajlohf5ggsrbrv4za
- Conde, J. (2018). Adaptación de la Escala de Valoración de la Conducta Violenta y Riesgo de Reincidencia (EVCV-RR) en una muestra penitenciaria peruana. *Revista de Psicología (PUCP)*, 36(2), 427-464. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.201802.002>
- De Souza, L. (2015). *Competencias emocionales y resolución de conflictos interpersonales en el aula*. Tesis doctoral, Universidad autónoma de Barcelona. <https://docplayer.es/1419547-Tesis-doctoral-competencias-emocionales-y-resolucion-de-conflictos-interpersonales-en-el-aula.html>
- Fernández, C., Quiñones, M. y Prado, J. (2019). Perfil del agresor y violencia en mujeres de una zona periurbana Huánuco, Perú. *Universidad y Sociedad*, 11(5), 124-130. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Fernández-Abacal, E., Martín, C. y Roa, A. (1998). Estudio comparativo de dos inventarios para la evaluación de la ira: El inventario de Ira de Novaco («Novaco Anger Inventory») y el inventario de expresión de la ira estado-rasgo («State-Trait Anger Expression Inventory»). *Clínica y Salud*, 9(2), 431-452. <https://journals.copmadrid.org/clysa/archivos/42885.pdf>
- Frías-Navarro, D. (2021). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gavotto, O. y Castellanos, L. (2022). Propensión a la agresión física en personas mayores de 12 años. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(2), 58-87. <https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/17727>
- Gázquez, J., Pérez-Fuentes, C., Molero, M., & Simón, M. (2016). Búsqueda de sensaciones e impulsividad como predictores de la agresión en adolescentes.

- Psychology, Society, & Education*, 8(3), 243-255. <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/psye/article/view/185>
- Gil-Verona, J., Pastor, J., De Paz, F., Barbosa, M., Macías, J., Maniega, J., Rami-González, L., Boget, T. y Piconell, I. (2002). Psicobiología de las Conductas Agresivas. *Anales de Psicología*, 18(2), 293-303. <https://revistas.um.es/analeps/article/view/28511/27601>
- Gobierno de Canarias (2006). *La Violencia de Género, Teoría y Realidad*. Estudios sobre la violencia. Dykinson. <https://elibro.net/es/ereader/bibliourp/61004?page=146>
- González, M. y Giraldo, R. (2009). *Violencia familiar*. Editorial Universidad del Rosario. <https://elibro.net/es/ereader/bibliourp/69561?page=7>
- Hair, J.; Black, W.; Babin, B.; Anderson, R. (2019). *Multivariate Data Analysis* (Eighth Edition). Cengage Learning, EMEA
- Iacovella, J. y Troglia, M. (2003). La hostilidad y su relación con los trastornos cardiovasculares. *Psico-USF*, 8(1), 53-61. <https://www.scielo.br/j/pusf/a/rJJwt7vgbDcMMGCwXy3zC6J/?format=pdf&lang=es>
- Jimenez, F., Sánchez, G., Merino, V. y Ampudia, A. (2010). Escala de valoración de la conducta violenta y riesgo de reincidencia (EVCV-RR): primeros resultados. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(30),87-104. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645442006>
- Martín, R. y Martínez-Otero, P. (2020). *La violencia en la familia*. Dykinson, S.L.. ProQuest Ebook Central. <https://www.proquest.com/docview/2492818100/bookReader?accountid=45097>
- Molinero, L. y Roncero, I. (2020). Agresividad y conducta violenta en la adolescencia. *Revista formación continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*, 8(1), 62-e1 – 62-e9. <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol8num1-2020/6%20Tema%20de%20revisión%20-%20Agresividad%20y%20conducta%20violenta%20adolescencia.pdf>
- Moscoso, M. (2008). La hostilidad: Sus efectos en la salud y medición psicométrica en Latinoamérica. *Persona*, (11),75-90. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147117608005>
- Moscoso, M., Merino-Soto, C., Dominguez-Lara, S., Chau, C., y Claux, M. (2016) Análisis factorial confirmatorio del inventario multicultural de la expresión de la ira y hostilidad. *Liberabit*, 22(2), 137-152. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v22n2/a02v22n2.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2003). Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/725/9275315884.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2020). Maltrato Infantil. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>
- Redondo, J., Rey, C., Moreno, J., Luzardo, M. (2021). Validación colombiana del inventario de violencia en las relaciones de pareja en adolescentes (CADRI).

- Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica, 1(58), 141-152. <https://doi.org/10.21865/RIDEP58.1.12>
- Santana, C., Rojas, M., Barrios, O., Fajardo, J. y Pérez, D. (2004). Construcción y análisis psicométrico de la prueba de agresividad en el ámbito escolar (PAAE). https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files/9416/0463/3533/Vol_2._CONSTRUCCION_Y_ANALISIS_PSICOMETRICO_DE_LA_PRUEBA_DE_AGRESIVIDAD_EN_EL_ambito_ESCOLAR_PAAE.pdf
- Sarasua, B., Zubizarreta, I., Echeburúa, E. y De Corral, P. (2007). Perfil psicopatológico diferencial de las Víctimas de Violencia de Pareja en función de la edad. *Psicothema*, 19(3), 459-466. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72719316>
- Socastro-Gómez, A. y Jiménez-Perianes, A. (2019). Agresividad impulsiva y proactiva, moldes mentales y rasgos de personalidad en adolescentes. *Behavior & Law Journal*, 5(1), 31-39. <https://behaviorandlawjournal.com/BLJ/article/download/66/81/332>
- Torres-Puente, R. (2020). Estructura factorial y confiabilidad de la escala de ira-hostilidad en trabajadores textiles. *Teoría y Práctica: Revista Peruana De Psicología CPsP-CDR-I*, 2(1), e3. <https://revistateoriaypractica.com/index.php/rtyp/article/view/3/11>
- Trujillo, E. (2009). Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición. *Politica y Cultura*, (32), 9-33. <http://aulavirtual.urp.edu.pe/bdacademicas/scholarly-journals/aproximación-teórica-al-concepto-de-violencia/docview/855200370/se-2?accountid=45097>
- Vera-Bachmann, C. y Gálvez, J. (2014). Evaluación psicométrica de la escala de conducta delictiva y violenta en el aula en estudiantes chileno. *Liberabit*, 20(2), 325-334. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a13v20n2.pdf>
- Wieviorka, M. (2018). La violencia. Prometeo Libros. <https://elibro.net/es/ereader/bibliourp/187708?page=32>
- Zambrano, C. (2020). Validación de la Escala de Conducta Violenta en la Escuela en el contexto ecuatoriano. Programa de Doctorado, Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Universidad Católica Argentina UCA. <http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/268/387>

ANEXO.

Versión definitiva de la Escala de Propensión a la violencia.

Ira

- Cuando los problemas me abrumen, me muestro muy hostil con las personas.
- Me enfurezco y siento ira o rabia cuando no consigo lo que quiero.
- Me revienta, me enfurece y me da ira cuando alguien se burla de mí.

Agresión indirecta

- Soy de las personas que cuando se irritan, responden o tiran cosas de su alrededor ante la menor provocación.
- Me irrito, exaspero y tiro cosas fácilmente cuando no consigo lo que quiero.
- Cuando estoy furioso, tiro las puertas o los objetos a mi alcance.
- Cuando me dan la contra, tiendo a tirar o romper las cosas.

Hostilidad

- La gente que me conoce me considera una persona hostil y agresivo(a).
- Me dicen que tengo un carácter hostil, que me exalto fácilmente.
- Tengo un humor colérico, me enojo fácilmente.
- Soy muy temperamental, tengo un humor colérico y hostil.

Agresión física

- Cuando llego a perder la calma o la paciencia, puedo ser capaz de golpear a cualquiera que se atraviese en mi camino.
- Cuando no me hacen caso o me ignoran, siento deseos de golpear o tirar las cosas que están a mi alrededor.

Puntaje máximo y mínimo de toda la escala, 26 y 0 respectivamente