

# GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL 03 DE LIMA METROPOLITANA

**Alvaro MOLERO-FARMAN**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

ORCID 0009-0005-5018-3401

Correo: alvaro.molero@unmsm.edu.pe

## RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana. La investigación es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional y corte transversal. La población está compuesta por 56 docentes que laboran en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03 y la muestra al tener un 95% de confianza, se compone de 50 docentes. Además, para la variable gestión educativa se aplicó un cuestionario que consta de 21 ítems, medido con escala ordinal, de tipo Likert, presentando una confiabilidad alta porque el valor de Alfa de Cronbach es de 0.939. Asimismo, para la variable desempeño docente se aplicó un cuestionario que consta de 20 ítems, medido con escala ordinal, de tipo Likert, presentando una confiabilidad alta porque el valor de Alfa de Cronbach es de 0.890. Se concluye que existe una relación directa y significativa entre las dos variables estudiadas y entre las dimensiones de gestión educativa y la variable desempeño docente.

## PALABRAS CLAVES

Gestión educativa, desempeño docente, Likert, correlacional, transversal y cuantitativo.

## EDUCATIONAL MANAGEMENT AND TEACHING PERFORMANCE IN PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE UGEL 03 OF METROPOLITAN LIMA

## SUMMARY

The present study aims to determine what relationship exists between educational management and teacher performance in public educational institutions of UGEL 03 of Metropolitan Lima. The research is quantitative, non-experimental design, correlational and cross-sectional. The population is composed of 56 teachers working in the public educational institutions of UGEL 03 and the sample, having a 95% confidence level, is composed of 50 teachers. In addition, for the educational management variable, a questionnaire consisting of 21 items was applied, measured with an ordinal Likert-type scale, presenting a high reliability because the Cronbach's Alpha value is 0.939. Likewise, for the teacher performance variable, a questionnaire

consisting of 20 items was applied, measured with an ordinal Likert-type scale, presenting a high reliability because the Cronbach's Alpha value is 0.890. It is concluded that there is a direct and significant relationship between the two variables studied and between the dimensions of educational management and the teacher performance variable.

## KEY WORDS

Educational management, teacher performance, Likert, correlational, cross-sectional and quantitative.

Recibido: 13/03/2024

Aprobado: 24/05/2024

## I. INTRODUCCIÓN

**A** bordar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño docente es de suma importancia porque permitirá a las instituciones educativas darle mayor énfasis a la gestión, ya que sabrán que repercutirá de manera positiva o negativa en el desenvolvimiento profesional de los docentes. Se relaciona estrechamente con el correcto proceso de enseñanza-aprendizaje porque sí un docente tiene los conocimientos necesarios, podrá desenvolverse de manera correcta en el aula y transmitir los contenidos a los estudiantes.

Se tomó como referencia antecedentes nacionales e internacionales, que tienen relación con el presente artículo, además, muy actuales y cercanos a la investigación que se está planteando, considerando que los conocimientos son dinámicos y cambian con el tiempo. Con relación a los antecedentes nacionales: Rojas (2021), en Perú, estudió a 42 docentes con el objetivo de analizar la relación que tiene la gestión educativa con el desempeño docente en la Universidad Andina del Cusco. La técnica está constituida por dos cuestionarios, una para cada variable, validados por juicio de expertos y alfa de Cronbach. Para la variable gestión educativa se obtuvo un valor de 0.924 y para la variable desempeño docente se obtuvo un valor de 0.941. La investigación concluyó que la gestión educativa y el desempeño docente presentan un nivel de correlación con significancia directa. Adicionalmente, Yépez (2022), en Perú, estudió a 48 docentes de las instituciones educativas Libertador San Martín, César Vallejo y Nuestra Señora del Pilar con el objetivo de determinar la relación entre la gestión educativa del personal directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario de jornada escolar completa pertenecientes a la UGEL de Recuay. La técnica está constituida por dos cuestionarios, una para cada variable, validada por juicio de expertos y alfa de Cronbach. Para la variable gestión educativa se obtuvo un valor de 0.947 y para la variable desempeño docente se obtuvo un valor de 0.966. La investigación concluyó que existe un nivel de correlación significativa entre la variable gestión educativa y desempeño docente.

Asimismo, respecto a los antecedentes internacionales, se tienen a los siguientes: Mendoza (2018), en Ecuador, estudió a 39 personas (4 directivos de la universidad y 35 docentes) con el objetivo de determinar la gestión supervisora del directivo para el mejoramiento del desempeño de los docentes de la Universidad Iberoamericana del Ecuador. La técnica fue la encuesta, validada por juicio de expertos y confiabilidad por alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.929. La investigación concluye que los directivos tienen muchas deficiencias en su labor como supervisores y ello repercute directamente en el bajo desempeño docente. Además, Solano (2018), en Colombia, estudió a 114 estudiantes con el objetivo de establecer la relación existente entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo grados del Instituto Colombo-Venezolano. La técnica fue la encuesta, validada con alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.881. Se concluye que la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente tienen una correlación significativa.

A raíz de los antecedentes nacionales e internacionales planteados, se ha podido elaborar la situación problemática, la cual ha sido contextualizada en el mundo, América Latina y el Perú: La realidad de diversos países de Latinoamérica y el mundo evidencia que se carece de competencias, capacidades y procesos cualificados en la comunidad educativa (Velásquez y Moreno, 2022), en esa misma línea, Tello (2008) menciona que la gestión educativa en los países de Latinoamérica continúa teniendo problemas y obstáculos que ellos mismos no superan, ya que no dan respuestas innovadoras a hechos habituales que suceden en las instituciones, incluso después de muchos años de haber estudiado este campo; el término de gestión educativa se empezó a utilizar en la década de los 80 del siglo pasado en este continente. La situación actual de la gestión de las instituciones no está permitiendo formar estudiantes críticos y reflexivos, esto genera que no exista una experiencia educativa enriquecedora. Además, Meza et al. (2020) mencionan que la gestión educativa de las instituciones públicas y privadas a nivel nacional no está mejorando, sigue teniendo problemas en sus diferentes dimensiones: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria.

En la actualidad vivimos en un proceso muy dinámico, que afecta a todo el sistema institucional, a las organizaciones y a los actores educativos, es por ello que la gestión se vuelve un campo de acción muy complejo (UNESCO, 2011). Asimismo, Vega (2020) reafirma lo mencionado anteriormente, que la situación actual evidencia muchos cambios complejos, las instituciones educativas necesariamente tienen que replantearse la forma en la que realizan su labor, cuestionando sus propósitos, finalidades, alcances y todo lo que le es concerniente. Además, se suma la necesidad de establecer nuevas competencias, capacidades y habilidades para los actores educativos como una exigencia para llevar adelante una gestión educativa eficiente.

La gestión en las instituciones educativas se asume como la administración, ajena a los aprendizajes de los estudiantes, sin centrarse en el contexto en el que se encuentran, además, es un círculo cerrado y muy jerarquizado porque las decisiones se centran en la parte superior, mientras que los que

se encuentran más abajo no participan en la toma de esas decisiones, las personas que se encuentran en la parte inferior son los docentes, padres de familia y estudiantes Meza *et al.* (2020), además, las deficiencias que se mencionaron, afectan la convivencia escolar dentro de las instituciones educativas porque existe una jerarquía muy marcada lo que crea conflictos entre la misma comunidad educativa. Por otro lado, Tolozano-Benites *et al.* (2016) señalan que la gestión educativa también implica el rol de formación del profesional con carácter formativo e integrador, pero aún no se brinda de manera pertinente y suficiente, es decir, no se alinea con las necesidades de los estudiantes para que puedan ser forjados como técnicos o profesionales.

De otro lado, en la actualidad también existe un problema muy latente relacionado con el desempeño docente, en adelante DD. En países como México, muchos de los docentes en su desempeño no responden a las demandas que tiene la comunidad educativa y la sociedad (Rivera, 2022). Además, Martínez-Chairez y Guevara-Araiza (2015) mencionan que el gobierno considera que el DD es un problema recurrente en la actualidad, así se ha podido visualizar en la sociedad mexicana y ello se hace más evidente en los puntajes obtenidos en las pruebas estandarizadas de escala internacional y nacional.

Por último, existe una percepción negativa sobre el ejercicio de la profesión docente en escuelas multigrado y rurales porque las metodologías utilizadas no serían pertinentes para el perfil de estudiantes de esos sectores, además, se visualiza un déficit en cuanto a la calidad académica de la educación escolar básica (Subaldo, 2012). Asimismo, esto se relaciona con lo resaltado por Valenti y Duarte (2022) quienes indican que el bajo desempeño docente de educación básica es producto de la interrelación de los siguientes factores: insuficiencia en la formación profesional de los estudiantes de la carrera docente, el deficiente o poco exigente proceso de selección de las personas que desean convertirse en profesores, el rechazo a las actualizaciones curriculares y las estrategias y metodologías utilizadas en el sistema educativo. Es lo que de alguna forma se trata de investigar en el presente artículo, el problema general se plantea de la siguiente manera:

(a) ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana? Y los problemas específicos: (a) ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana? (b) ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana?

Mientras que el objetivo central es: (a) Determinar qué relación existe entre la gestión educativa y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana. Y los secundarios son: (a) Analizar qué relación existe entre la gestión institucional y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana (b) Analizar qué relación existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana.

Asimismo, la hipótesis general es: (a) Existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana. Y las hipótesis específicas son: (a) Existe relación significativa entre la gestión institucional y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana (b) Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana.

Adicionalmente, se va a definir y dar ideas principales sobre las variables a estudiar en el presente artículo. En lo que respecta a gestión educativa: Correa *et al.* (2015) define a la gestión educativa como un proceso general en donde se integran las acciones administrativas en el campo escolar, todo ello con el fin de mejorar la organización y la comunidad educativa. Además, se desarrollan y ejecutan programas para optimizar los recursos con los que se cuenta, también se producen proyectos innovadores donde se generan espacios participativos entre los docentes, padres de familia, directivos, administrativos, entre otros. Para solucionar la problemática fundamental. Por otro lado, en lo que respecta al desempeño docente: Rojas (2021) lo define como el logro de los quehaceres pedagógicos en los diferentes niveles y áreas curriculares, incluyendo el contexto en el que se desarrolla. Asimismo, para Piñón *et al.* (2022) el desempeño docente es cumplir con las obligaciones y responsabilidades que le competen, como la de llevar el proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando los factores sociales y culturales.

La gestión educativa y el desempeño docente se podrían unir en la gestión pedagógica directamente, ya que hay casos en instituciones educativas en donde los directores acompañan el desarrollo de clases que son impartidas por los docentes, con la finalidad de verificar su desempeño profesional. Además, otra manera en la que se pueden correlacionar ambas variables es mediante la gestión institucional porque ello se relaciona con los documentos de gestión que condicionan la labor docente, haciendo que se rijan bajo ciertos parámetros.

## II. METODOLOGÍA

El presente estudio es de enfoque cuantitativo porque se realizan mediciones numéricas (Bernal, 2010), diseño no experimental porque no existe un estímulo y solo se busca la relación que existe entre las variables (Cozby, 2005), nivel correlacional porque el propósito es encontrar el grado de relación de las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) y de corte transversal porque la recolección de datos fue en un único momento (Arias y Covinos, 2021). Además, la población de estudio estuvo conformada por 56 docentes de instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL 03 de Lima Metropolitana. Asimismo, para calcular la muestra se hizo uso de un nivel de confianza del 95% y un error del 5% (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) dando por resultado un total de 50 docentes. Adicionalmente, el muestreo fue no probabilístico casual porque la selección de los docentes no tuvo ningún

criterio (Arias y Covinos, 2021), es decir, la única condición era que trabajen en las instituciones educativas públicas mencionadas. Por otro lado, la técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios: En el primer caso, fue un cuestionario que constó de 21 ítems, tuvo como dimensiones la gestión institucional y gestión pedagógica. Cabe destacar que el cuestionario tuvo validez por juicio de expertos y Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.939. En el segundo caso, fue un cuestionario que constó de 20 ítems, los que tuvieron como dimensiones la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza de los contenidos de aprendizaje, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de profesionalidad y la identidad docente. Cabe destacar que el cuestionario tuvo validez por juicio de expertos y Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.890.

### III. RESULTADOS

Los resultados serán mostrados mediante una tabla descriptiva por cada una de las dimensiones de las variables gestión educativa y desempeño docente.

**Tabla 1. Dimensión gestión institucional**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	23	46%	46%	46%
Nivel medio	14	28%	28%	74%
Nivel alto	13	26%	26%	100%
Total	50	100%	100%	

**Nota:** Es de vital importancia porque permite a las instituciones educativas ofrecer una estructura para sistematizar y analizar las acciones que están inmersas dentro de cada centro educativo y permite observar el estilo de funcionamiento, además, permite promover y valorar las destrezas y aptitudes, tanto a nivel personal como en conjunto, todo ello con la finalidad de que la escuela desarrolle y ejecute de manera autónoma la gestión (UNESCO, 2011).

La tabla muestra que el 46% de los encuestados perciben la gestión institucional se encuentra en un nivel bajo, seguido por un 28% que la considera en un nivel medio, mientras que solo el 26% la evalúa como alta. Este predominio de la percepción negativa se debe a una falta de comunicación efectiva, procesos administrativos poco eficientes y una ausencia de liderazgo y dirección clara dentro de la institución. Estas deficiencias han determinado que una mayoría significativa de los encuestados califique la gestión institucional como insuficiente, reflejando una insatisfacción generalizada con el desempeño actual.

**Tabla 2: Dimensión gestión pedagógica**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	22	44%	44%	44%
Nivel medio	15	30%	30%	74%
Nivel alto	13	26%	26%	100%
Total	50	100%	100%	

**Nota:** Es de vital importancia porque se coordinan las acciones y los recursos sociales, psicológicos, pedagógicos y didácticos que utilizan los docentes a lo largo de todo el año escolar, con la finalidad de lograr los objetivos propuestos para los estudiantes (Gutiérrez, 2007).

La tabla muestra que el 44% de los encuestados percibe la gestión pedagógica en un nivel bajo, seguido por un 30% que la considera en un nivel medio, mientras que solo el 26% la evalúa como alta. Este predominio de la percepción negativa se debe a una implementación pedagógica deficiente, falta de actualización de las prácticas educativas, y una posible desconexión entre las necesidades de los estudiantes y las estrategias pedagógicas empleadas. Estas carencias han determinado que una mayoría considerable de los encuestados califique la gestión pedagógica como insatisfactoria, evidenciando una preocupación significativa sobre la calidad educativa ofrecida.

**Tabla 3: Dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	19	38%	38%	38%
Nivel medio	0	0%	0%	38%
Nivel alto	31	62%	62%	100%
Total	50	100%	100%	

**Nota:** Es de vital importancia porque permite a las instituciones educativas la elaboración de la programación curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje, bajo los enfoques transversales y contextualizando los contenidos impartidos en clase (Minedup, 2014a).

La tabla muestra que el 62% de los encuestados percibe la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en un nivel alto, mientras que un 38% la evalúa en un nivel bajo. Es notable que no se registra ninguna percepción en un nivel medio, lo que sugiere una polarización en las opiniones. La alta proporción de encuestados que considera la preparación como óptima indica

que, en general, las estrategias y recursos educativos están alineados con las expectativas y necesidades de los estudiantes. Sin embargo, el 38% que evalúa la preparación como baja refleja la existencia de una brecha significativa, posiblemente relacionada con diferencias en el acceso o en la adecuación de los métodos de enseñanza a los distintos perfiles de estudiantes.

**Tabla 4. Dimensión enseñanza de los contenidos de aprendizaje**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	19	38%	38%	38%
Nivel medio	12	24%	24%	62%
Nivel alto	19	38%	38%	100%
Total	50	100%	100%	

**Nota:** Es de vital importancia porque permite conocer la manera en la que los docentes conducen el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya sea mediante estrategias, metodologías y evaluaciones que estimulen el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes.

La tabla muestra una distribución equilibrada en la percepción de la enseñanza de los contenidos de aprendizaje, con un 38% de los encuestados calificándola en un nivel alto y otro 38% en un nivel bajo, mientras que un 24% la considera en un nivel medio. Esta división sugiere que las opiniones están polarizadas, reflejando tanto satisfacción como insatisfacción en la misma proporción. La presencia significativa de un 24% en el nivel medio indica que una parte de los encuestados ve áreas de mejora, pero no considera la enseñanza como completamente inadecuada. Este panorama refleja la necesidad de ajustar y perfeccionar las estrategias de enseñanza para satisfacer de manera más consistente las expectativas y necesidades de todos los estudiantes.

**Tabla 5: Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	22	44%	44%	44%
Nivel medio	19	38%	38%	82%
Nivel alto	9	18%	18%	100%
Total	50	100%	100%	

**Nota:** Es de vital importancia porque permite conocer cómo diversos actores de la comunidad educativa se involucran en la gestión de la institución, específicamente cuando participan en la elaboración de las herramientas de gestión, tales como PEI, PAT, RI, etc., respetando las características y valores del contexto (Minedup, 2014a).



La tabla muestra que el 44% de los encuestados percibe la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en un nivel bajo, seguido por un 38% que la considera en un nivel medio, mientras que solo un 18% la evalúa como alta. Este predominio de percepciones negativas indica que la mayoría de los participantes siente que la escuela no está adecuadamente involucrada o integrada con la comunidad. La baja proporción de respuestas positivas sugiere que existen desafíos importantes en la implementación de estrategias que fortalezcan la participación comunitaria y que promuevan una mayor articulación entre la escuela y su entorno. Esto refleja una necesidad crítica de mejorar la colaboración y comunicación con la comunidad para lograr un impacto positivo y sostenible.

**Tabla 6. Dimensión desarrollo de profesionalidad y la identidad docente**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	2	4%	4%	4%
Nivel medio	36	72%	72%	76%
Nivel alto	12	24%	24%	100%
Total	50	100%	100%	

**Nota:** Es de vital importancia porque permite conocer cómo el docente identificar las necesidades que tiene para formarse profesional y personalmente, de ello se percata cuando hace una autoevaluación sobre sus estrategias, metodologías y recursos utilizados en clase (Minedup, 2014a).

La tabla muestra que el 72% de los encuestados percibe el desarrollo de profesionalidad y la identidad docente en un nivel medio, seguido por un 24% que lo evalúa en un nivel alto, mientras que solo un 4% lo considera en un nivel bajo. Esta distribución sugiere que la mayoría de los participantes considera que hay un desarrollo aceptable en la profesionalidad y la identidad docente, aunque todavía con algún margen para lograr mejoras significativas, ya que solo una cuarta parte lo percibe como excelente. La baja proporción de evaluaciones negativas indica que, aunque existen aspectos a fortalecer, el desarrollo profesional y la identidad docente están relativamente bien establecidos, pero aún no alcanzan su máximo potencial según la percepción general.

#### IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk porque la muestra de estudio fue de 50 docentes, se encontró un valor de 0,0001 para gestión educativa y un valor de 0,004 para desempeño docente, eso determinó que los datos son no paramétricos. Por lo cual, se decidió usar la prueba estadística Rho de Spearman en la presente investigación. A continuación, se presentará una tabla descriptiva sobre los valores de las correlaciones:

**Tabla 7. Valores estadísticos de las variables y dimensiones del estudio**

Correlación de Rho de Spearman			
Variables		Dimensiones	
Variable 1	Variable 2		
	Gestión educativa	Gestión institucional	Gestión pedagógica
Desempeño docente	0,723	0.723	0.811

**Nota:** La siguiente tabla es de doble entrada porque permite observar de manera más directa el grado de correlación existente entre las variables de estudio y entre la variable y dimensiones.

El estudio tuvo como propósitos: a) Determinar qué relación existe entre la gestión educativa y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana, b) Analizar qué relación existe entre la gestión institucional y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana y c) Analizar qué relación existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana.

Respecto al primer propósito, se evidencia una correlación significativa alta, ya que ambas variables presentan un grado de correlación de 0,723, demostrando que, si existe una buena gestión por parte del equipo directivo, los docentes podrán desempeñar una función óptima, utilizando diversas estrategias, metodologías, motivaciones, contextualizaciones de contenido, etc. Estos hallazgos son similares a los obtenidos por Rojas (2021) en el que encontró que existe un impacto significativo entre la gestión educativa y el desempeño docente, con un valor de 0,828. De igual manera, los resultados obtenidos por Yépez (2022) demuestran que la gestión de la escuela depende mucho de las actividades que realiza el director para cumplir con las metas, así es posible establecer: a mayor gestión educativa, mayor desempeño docente y viceversa.

Respecto al segundo propósito, se evidencia una correlación significativa alta, ya que la dimensión gestión institucional y la variable desempeño docente presenta un grado de correlación de 0,723, demostrando que, si existe una correcta gestión en el equipo directivo, esto repercutirá de manera positiva en los docentes, pues es el equipo directivo que debe alcanzar los documentos de gestión, tales como el PEI, PAT, RI, entre otros. para que los profesores estén al tanto de las unidades de aprendizaje, sesiones de aprendizaje, actividades recreativas, entre otras. Dichos resultados son similares a los obtenidos por Yépez (2022), a mayor gestión institucional, mayor desempeño docente y viceversa, además, menciona que dicha correlación se da principalmente por la realización y ejecución del PEI y PAT, los cuales deben direccionarse de manera correcta para cumplir con los objetivos de la escuela. De igual manera,

los hallazgos encontrados por Solano (2018), porque existe una correlación significativa alta entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente, ello se da mediante la percepción que tienen los estudiantes del noveno y décimo grado acerca del manejo de los documentos administrativos por parte del equipo directivo.

Respecto al tercer propósito, se evidencia también una correlación significativa alta, ya que la dimensión gestión pedagógica y la variable desempeño docente presenta un grado de correlación de 0,811, evidenciando que, si existe un correcto acompañamiento pedagógico por parte del equipo directivo, ello repercutirá de manera positiva en los docentes, ya que recibirán retroalimentación constantemente y así podrán mejorar su práctica docente, con esto, los estudiantes pueden recibir las mejores técnicas y estrategias pedagógicas. Estos hallazgos se relacionan con los encontrados por Mendoza (2018), se determinó que los supervisores o encargados de la gestión supervisora tienen la labor de aclarar las dudas de los docentes sobre el manejo de aula y las necesidades pedagógicas que tienen para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. De igual manera, Yépez (2022) encontró que existe una correlación significativa y alta entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, ya que puede repercutir de manera positiva o negativa, dependiendo del cumplimiento del plan de monitoreo y acompañamiento, en el que se capacita y brinda atención técnica a los docentes.

Tras los resultados obtenidos de la correlación en el estudio, se puede deducir que la gestión educativa, en sus diferentes dimensiones, tiene un latente impacto en el desempeño docente de las instituciones educativas, se ha demostrado, con el presente estudio y los antecedentes nacionales e internacionales, que a mayor gestión del equipo directivo, mayor es el desenvolvimiento profesional de los profesores, ya sea mediante las estrategias, metodologías, técnicas, motivaciones, contextualizaciones, etc. y ello permite a su vez, lograr las habilidades, capacidades y competencias necesarias en los estudiantes.

## V. CONCLUSIONES

Al finalizar el artículo de investigación, se llegaron a las siguientes conclusiones:

- a) En la dimensión institucional, el 46% de los encuestados determina que la institución educativa tiene un nivel bajo, por lo cual, se hace evidencia que el equipo directivo tiene que mejorar en cuanto a la elaboración, implementación, ejecución y supervisión de los instrumentos de gestión, entre ellos encontramos al Proyecto Educativo Institucional, Plan Anual de Trabajo, Reglamento Interno, etc.
- b) En la dimensión pedagógica, el 44% de los encuestados determina que la institución educativa tiene un nivel bajo, por lo cual, se hace evidencia que el equipo directivo debe mejorar el plan de trabajo del acompañamiento pedagógico en las aulas para optimizar la práctica docente.

- c) En la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 62% de los encuestados determina que tienen un nivel alto, evidenciando que los profesores toman en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes, contextualizando los temas impartidos en las sesiones de aprendizaje.
- d) En la dimensión enseñanza de los contenidos de aprendizaje, el 38% de los encuestados determina que tienen un nivel alto, evidenciando que un gran porcentaje de los profesores enseña correctamente los temas en clase, utilizando diversas estrategias y metodologías de enseñanza.
- e) En la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 44% de los encuestados determina que tienen un nivel bajo, evidenciando que casi la mitad de los profesores no toma en consideración los intereses y aspectos de la comunidad educativa, ni otorga la debida importancia a sus miembros para que tengan un rol más participativo en la escuela.
- f) En la dimensión desarrollo de profesionalidad y la identidad docente, el 72% de los encuestados determina que tienen un nivel medio, evidenciando que los profesores no le dan mucha importancia a continuar con sus estudios de especialización para mejorar la metodología y el dominio de los cursos que imparten en el colegio.
- g) Existe correlación directa y significativa muy alta entre la gestión educativa y el desempeño docente, con un valor de Rho de Spearman de 0.723. Esto indica una relación fuerte entre estas variables, lo que significa que son directamente proporcionales: a medida que una de las variables aumenta, la otra también lo hace, y viceversa
- h) Existe una correlación directa y significativa muy alta entre la gestión institucional y el desempeño docente, con un valor de Rho de Spearman de 0.723. Esto revela una relación fuerte entre ambas variables, indicando que un aumento en una de ellas está asociado con un aumento en la otra, y viceversa.
- i) Existe una correlación directa y significativa muy alta entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, con un valor de Rho de Spearman de 0.811. Esto revela una relación fuerte entre ambas variables, indicando que un aumento en una de ellas está asociado con un aumento en la otra, y viceversa.

## VI. REFERENCIAS

- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson.
- Correa, A., Álvarez, A., & Sonia, V. (2015). La Gestión Educativa Un Nuevo Paradigma. *Fundación Universitaria Luis Amigo*, 57(4), 1–47. [www.funlam.edu.co](http://www.funlam.edu.co)

- Cozby, P. (2005). *Métodos de investigación del comportamiento*. McGrawHill.
- Gutiérrez, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. *Revista Institucional Universidad Tecnológica Del Chocó*, 26(1), 99–104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2544446>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.
- Martínez-Chairez, G. I., & Guevara -Araiza, A. (2015). La evaluación del desempeño docente. *Ra Ximhai*, 11(4), 113–124. <https://doi.org/10.35197/rx.11.01.e2.2015.07.gm>
- Mendoza, D. (2018). La gestión supervisora del directivo para el mejoramiento del desempeño docente. *Innova*, 3(8), 72–82. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3639439>
- Meza, L. F., Torres, J., & Mamani-Benito, O. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23–35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). *Marco de buen desempeño docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Corporación Gráfica Navarrete. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Piñón, L., Sapién, A., Gutiérrez, M., & Bordas, J. (2022). Uso de tecnologías de información y comunicación: desempeño docente universitario en la virtualidad durante tiempos de pandemia. *Formación Universitaria*, 15(5), 15–26. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000500015>
- Rivera, I. (2022). *El monitoreo directivo y el desempeño docente en los profesores de instituciones educativas públicas de la UGEL N°02 de Lima Metropolitana* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18445>
- Rojas, M. (2021). *Gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Universidad Andina del Cusco filial Quillabamba* [Tesis de Maestría, Universidad Andina del Cusco]. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4792>
- Solano, M. (2018). *Calidad de la gestión administrativa y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo grados del Instituto Colombo-Venezolano* [Tesis de Maestría, Universidad de Montemorelos]. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1008>
- Subaldo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en La satisfacción y el desgaste del profesorado*. [https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/24703/Tesis Doctorado Lucia Subaldo.pdf](https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/24703/Tesis%20Doctorado%20Lucia%20Subaldo.pdf)
- Tello, C. (2008). Gestionar la escuela en Latinoamérica: Gestión educativa, realidad y política. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45(6), 1–11.

[https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.16261/pr.16261.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.16261/pr.16261.pdf)

- Tolozano-Benites, M., Ferrer-Vicente, M., & Forgas-Brioso, J. (2016). El proyecto de gestión educativa institucional. Un modelo pedagógico para la formación de técnicos y tecnólogos competentes. *Santiago*, 1(141), 625–640. <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/1571>
- UNESCO.(2011). *Manual de gestión para directores instituciones educativas*. Lance Gráfico. <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf%0Ahttps://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162?posInSet=7&queryId=N-EXPLORE-013ae5d5-d229-4e09-9e4c-1ffe7f1a3e5a>
- Valenti, G., & Duarte, J. (2022). EN MÉXICO. *Calidad En La Educación*, 57(1), 261–293. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-45652022000200261](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652022000200261)
- Vega, L. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(2), 18–28. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>
- Velásquez, F., & Moreno, J. (2022). Gestión educativa para mejorar la eficiencia del desempeño docente en educación primaria en Perú. *Revista Hacedor*, 6(1), 161–175. <https://doi.org/https://doi.org/10.26495/rch.v6i1.2122> Fernando
- Yépez, R. (2022). *Gestión educativa del personal directivo y el desempeño docente de las instituciones educativas de jornada escolar completa del nivel secundaria pertenecientes a la UGEL de Recuay en la región Ancash* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/19407/Yépez\\_hr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/19407/Yépez_hr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)