

MANIFESTACIÓN DE DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL COMO INDICADORES DE SALUD MENTAL EN ESTUDIANTES DE LA URP

Héctor SÁNCHEZ-CARLESSI

Universidad Ricardo Palma
ORCID 0000-0002-3680-6271
hugo.sanchezc@urp.edu.pe

Carlos REYES-ROMERO

Universidad Ricardo Palma
ORCID 0000-0001-7446-94671
creyes@urp.edu.pe

Patricia MATOS-RAMÍREZ

Universidad Ricardo Palma
ORCID 0000-0001-9624-5528/print
pmatos@urp.edu.pe

Deisy ESQUIVEL-RONCEROS

Universidad Ricardo Palma
ORCID 0000-0002-2374-1165
deisy.esquivel@urp.edu.pe

Renzo PALACIOS-GIL

Universidad Ricardo Palma
ORCID 0000-0002-6934-1124
201811742@urp.edu.pe

RESUMEN

La etapa universitaria demanda exigencias académicas que provocan en los estudiantes conductas desajustadas, al considerarlas como situaciones difíciles o amenazantes. Por lo que, el estudio se centra en los estudiantes de pregrado de la Universidad Ricardo Palma, a fin de encontrar las diferencias significativas entre la facultad, el año de ingreso y el sexo frente a las escalas Estrés, Ansiedad, Depresión, Incertidumbre y Deseabilidad Social del cuestionario INDACPS-N 2022, aplicado a una muestra de 533 participantes. Los resultados muestran que existen diferencias significativas entre las Escala Estrés y Depresión, y la Facultad ($p < 0.05$). Por otro lado, los ingresantes del 2017 al 2021 presentaron una categoría alta de comportamiento desajustado a comparación de los ingresantes de 1988 al 2016. Asimismo, los hombres presentan puntajes entre bajo y medio, mientras que las mujeres, puntajes entre medio y alto en las Escalas Estrés, Ansiedad, Depresión e Incertidumbre. Se concluye, que la muestra experimenta niveles elevados

o muy elevados de estrés (49.91%), ansiedad (34.15%) y depresión (29.08%), y manifiestan incertidumbre (36.96%) entre rangos de puntajes altos y muy altos; y deseabilidad social (67.54%).

PALABRAS CLAVES

Comportamiento desajustado, estrés, ansiedad, depresión, incertidumbre

MANIFESTATION OF PSYCHOSOCIAL BEHAVIORAL MISADJUSTMENT AS INDICATORS OF MENTAL HEALTH IN STUDENTS AT THE URP

SUMMARY

The university stage demands academic demands that provoke maladjusted behavior in students, considering them as difficult or threatening situations. Therefore, the study focuses on undergraduate students at the Ricardo Palma University, in order to find the significant differences between the faculty, the year of admission and sex compared to the Stress, Anxiety, Depression, Uncertainty and Desirability scales. Social of the INDACPS-N 2022 questionnaire, applied to a sample of 533 participants. The results show that there are significant differences between the Stress and Depression Scale, and the Faculty ($p < 0.05$). On the other hand, entrants from 2017 to 2021 presented a high category of maladjusted behavior compared to entrants from 1988 to 2016. Likewise, men present scores between low and medium, while women have scores between medium and high in the Stress, Anxiety, Depression and Uncertainty Scales. It is concluded that the sample experiences high or very high levels of stress (49.91%), anxiety (34.15%) and depression (29.08%), and manifest uncertainty (36.96%) between ranges of high and very high scores; and social desirability (67.54%).

KEYWORDS

Maladjusted behavior, stress, anxiety, depression, uncertainty

Recibido: 14/09/2024

Aprobado: 4/11/2024

INTRODUCCIÓN

En el ámbito universitario, los estudiantes se enfrentan al desafío de adaptarse a entornos académicos novedosos, lo que implica ajustes en su comportamiento. Durante este proceso de adaptación, experimentan cambios en aspectos cognitivos, emocionales y sociales, todos intrínsecamente relacionados con su desempeño académico. A menudo, se ven expuestos a múltiples factores estresantes, como las exigencias académicas, las dificultades de aprendizaje, la adquisición de habilidades profesionales, la gestión del tiempo y la integración en un nuevo entorno educativo, junto con el desarrollo de habilidades sociales. Para hacer frente a estos desafíos, es fundamental que los estudiantes desarrollen estrategias efectivas de afrontamiento, ya que la falta de habilidades para manejar el estrés puede dar lugar a comportamientos contraproducentes que afectan negativamente su bienestar psicológico y su éxito académico (Guzmán-Castillo *et al.*, 2022 y Trunce *et al.*, 2020).

La pandemia ha ejercido un profundo impacto en la sociedad, resultando en repercusiones significativas para la salud mental de la población. Desde el comienzo de la pandemia, se ha evidenciado un marcado aumento en la prevalencia de trastornos psicológicos, entre los que destacan la ansiedad, la depresión y el estrés, además de la manifestación de sentimientos de incertidumbre, miedo a la mortalidad, soledad, tristeza e irritabilidad. Paralelamente, tanto estudiantes como docentes se han enfrentado a desafíos considerables en el entorno educativo. Los profesores han experimentado una sobrecarga de trabajo y altos niveles de estrés, a medida que han tenido que adaptarse rápidamente a los nuevos métodos de enseñanza en línea, mientras que la implementación de sistemas de evaluación objetiva sólidos ha resultado ser un obstáculo, suscitando preocupaciones acerca de la calidad del sistema educativo. Estos cambios han tenido un impacto significativo en el desarrollo de los estudiantes (Cobo-Rendón *et al.*, 2020 y Gil-Villa *et al.*, 2020).

El estudio realizado por Guzmán y Galaz (2020) revela una fuerte correlación entre la salud mental y elementos como la autoestima, la autoeficacia y la capacidad de afrontar desafíos, especialmente en el contexto de estudiantes universitarios que enfrentan las demandas de la vida académica y las situaciones que se dan durante esta. Para los jóvenes, la salud mental se vincula a la autoaceptación, el optimismo, la habilidad para encontrar soluciones y el apoyo emocional tanto en sus entornos familiares como en los educativos y sociales. Sin embargo, la realidad cotidiana presenta desafíos, como presiones económicas, cargas de responsabilidades, sentimientos de aislamiento y una falta de afecto y reconocimiento, además la ausencia de información sobre el cuidado de la salud mental conlleva un riesgo psicológico significativo para los estudiantes. En este análisis, se destaca la depresión como un problema prevalente y frecuentemente vinculado con la negligencia en el cuidado de la salud mental.

Siguiendo con esa población, en el estudio realizado por Batista, *et al.* (2023) se halló una correlación fuerte entre el dominio psicológico y la depresión, y una correlación débil entre el dominio de las relaciones sociales y la ansiedad.

Es decir, a mayor gravedad de los síntomas, más baja será la calidad de vida en todos los dominios. No obstante, los síntomas de depresión, ansiedad y estrés están interconectados por lo que producen un malestar emocional y cambios fisiológicos en los universitarios del área de la salud, como consecuencia, facilitaría la disminución del rendimiento académico, la vida social y la salud mental; y el aumento del riesgo de suicidio.

En la investigación de Espinosa, *et al.* (2021) en una muestra de estudiantes de entre 18 a 26 años, se halló que 66,7 % presentó niveles de estrés y el 79,4 %, un comportamiento resiliente, durante el confinamiento por el COVID- 19, considerada como una situación inédita y de riesgo, provocando un impacto psicológico en los estudiantes al tener que adaptarse a la incertidumbre de cambios de fechas de exámenes o trabajos, de nuevas metodologías de enseñanza en la virtualidad y de nuevos estilos de relacionarse con sus compañeros, que obstaculizan la elaboración de su proyecto de vida y planes a futuro, es decir, prevalece la incertidumbre en torno al futuro personal y profesional.

Para Caicedo, *et al.* (2022) en su estudio a 76 universitarios de los semestres II y VIII sobre la comprensión del pensamiento crítico ante cualquier situación cotidiana, es importante saber el entrenamiento y el aprendizaje de determinadas habilidades, por lo que, hallaron una relación directamente proporcional entre la habilidad de razonamiento verbal y la habilidad de probabilidad e incertidumbre, del que, el primero consiste en la comprensión y defensa del lenguaje, aumentando a la segunda, que consiste en el análisis y valoración de alternativas para tomar una decisión frente a las posibilidades cuantitativas de sucesos que puedan ocurrir de la situación según las ventajas e inconvenientes que presenten.

Además, encontraron una relación directamente proporcional entre la habilidad de probabilidad e incertidumbre y la habilidad de comprobación de hipótesis, considerada como una herramienta de la racionalidad científica ante la exigencia de dar respuestas a problemas previamente planteados; por ende, la habilidad para el uso de la probabilidad y la incertidumbre, permite que las acciones estén basadas en los resultados esperados, usando técnicas estadísticas subjetivas para estimación, prueba y predicción, donde el riesgo significa incertidumbre pero que, la distribución de probabilidad se conoce (Caicedo, *et al.* 2022).

Asimismo, la habilidad de resolución de problemas y toma de decisiones permite tener confianza en las capacidades personales, la seguridad y la comprensión del problema, para elaborar una estrategia, aplicar el plan y reflexionar sobre el resultado. Por eso, su correlación con la habilidad de probabilidad e incertidumbre, les permite a los estudiantes desarrollar más el pensamiento crítico (Caicedo, *et al.* 2022).

La investigación realizada por Popovych, *et al.* (2021) se centró en el análisis de la relación entre la deseabilidad social y las orientaciones de valor en la población joven. Comprendiendo la deseabilidad social como el anhelo de un individuo por ser percibido de manera favorable y aceptado por su entorno social. Este

estudio resalta el riesgo intrínseco en este proceso entre los jóvenes donde existe la predisposición a modificar sus propios valores y comportamientos para cumplir con las expectativas sociales y ganar aprobación social, lo que puede generar un conflicto entre la autenticidad personal y las demandas sociales. En los resultados obtenidos se observa que los jóvenes con un alto grado de deseabilidad social tienden a ajustar sus valores en función de las presiones sociales, una tendencia que no se manifiesta en aquellos con un menor grado de deseabilidad social. Este estudio destaca la importancia de las orientaciones de valor en el desarrollo de la juventud y enfatiza la necesidad de resistir la influencia de la sociedad y preservar la integridad de los valores personales al entrar en la edad adulta.

Incluso, esta problemática trasciende los países, ya que, a nivel nacional, Pérez *et al.* (2020) estudió el proceso de transición de estudiantes desde la educación secundaria a la educación superior en el contexto de Perú. Durante el análisis de esta experiencia, se observó que, a pesar de que la mayoría de los estudiantes expresó satisfacción con su educación secundaria, reconocen carencias académicas en las áreas de ciencias y matemáticas, que percibieron como insuficientes para afrontar los desafíos académicos en la universidad. Sin embargo, no se encontró una correlación directa entre estas carencias y la elección de sus carreras universitarias, lo que sugiere que los estudiantes seleccionaron programas de estudio basados en sus preferencias personales sin considerar sus antecedentes académicos. Se identificaron carencias en habilidades relacionadas con el razonamiento lógico-matemático y la ejecución de trabajos académicos, que surgieron como obstáculos significativos en la adaptación de los estudiantes a la vida universitaria y se relacionaron con las deficiencias previas en la educación secundaria. El estudio destacó la relevancia de la influencia positiva del bienestar emocional y la autoestima, respaldados por el apoyo familiar, en el rendimiento académico y en la prevención del abandono universitario. Esto es particularmente trascendental, ya que enfrentar el entorno universitario sin una preparación académica adecuada, en combinación con otros desafíos cotidianos, puede resultar en insatisfacción general con la vida universitaria y tener un impacto negativo en la salud mental y el bienestar psicológico de los estudiantes.

De igual manera, el Instituto Nacional de Salud (INS) en el año 2020, presentó hallazgos de investigaciones que pusieron de manifiesto que una proporción significativa, comprendida entre el 30% y el 40%, de jóvenes peruanos con edades comprendidas entre los 19 y 26 años, experimentaron síntomas indicativos de ansiedad y depresión como resultado directo de la pandemia de la COVID-19. Estas investigaciones han abarcado una variedad de temas, tales como la carencia de sueño, la satisfacción con su desempeño académico y el agotamiento emocional entre estudiantes de alto rendimiento, así como los desafíos de adaptación, la educación en línea y las perspectivas de niños que enfrentan discapacidades severas.

Entonces, en la población universitaria, se encuentra un comportamiento desajustado que interfiere en su rutina académica, a continuación, se define

las variables más relevantes que se presentan en los estudiantes, tal es el caso del estrés, ansiedad, depresión e incertidumbre:

Comportamiento desajustado:

Es el desajuste psicosocial cuando el individuo no es capaz de responder a exigencias del entorno de manera adecuada, por lo que, utiliza estrategias poco acertadas enfrentando de manera inapropiada las exigencias de las interacciones sociales, que pueden presentarse mediante sus actitudes, opiniones, creencias, sentimientos o conductas, generando trastorno de estrés, ansiedad, depresión, angustia, somatización o desesperanza, si las manifestaciones se tornan frecuentes y extrema, llevando a presentar trastornos psicológicos o comportamientos psicopáticos (Rojas, 2023; Sánchez *et al.*, 2022)

Estrés:

Es la manifestación de un estado de defensa del organismo que excede su capacidad para adaptarse, que le permite a la persona mantener su equilibrio a las condiciones y acontecimientos, acompañados de alteraciones emocionales que interfieren en su actividad social, como el nerviosismo, la tensión, el cansancio, el agobio, la inquietud, incluso si el estrés es elevado, se vincula a trastornos psicosomáticos como dolores de cabeza, insomnio, tensión muscular, problemas digestivos, problemas cardíacos y mareos (Armenta *et al.*, 2020; Sánchez *et al.*, 2022).

Ansiedad:

Es el estado emocional en respuesta anticipada ante situaciones de peligro o amenaza, que está acompañado de una tensión e inquietud permanente, incluso, llegar a producir alteraciones del sistema nervioso autónomo y manifestaciones psicosomáticas como sudoración, taquicardia, aceleración de la respiración, rigidez muscular, temblor, insomnios, sueño irregular, intranquilidad, rubor fácil y tendencia a comer las uñas, llevando a conductas patológicas cuando la intensidad de las respuestas no permite al sujeto equilibrarse ante los estímulos, impidiendo el bienestar e interfiriendo notablemente en las actividades (Pinargote y Caicedo, 2019; Sánchez *et al.*, 2022)

Depresión:

Es la manifestación de un estado de humor triste, abatido y sombrío, acompañado de sentimiento de soledad, angustia, pena, y falta de interés y de voluntad, al tener un deficiente interés y placer por hacer alguna actividad, produciendo decaimiento. Los síntomas psicofisiológicos que

se presentan son la alteración del peso, insomnio o hipersomnias, agitación o retraso psicomotor, fatiga, trastornos somáticos del sueño y del apetito; además de presentar síntomas cognitivos como sentimientos de inutilidad y culpabilidad, dificultad para pensar o concentrarse, tomar decisiones, y la prevalencia de pensamientos de muerte e ideas pesimistas, por el constante ensimismamiento en los problemas y las preocupaciones (Londoño *et al.*, 2021; Sánchez *et al.*, 2022).

Incertidumbre:

La incertidumbre se puede definir como una sensación de inseguridad y desconfianza frente a eventos futuros, especialmente en contextos caracterizados por crisis continuas que la persona percibe como negativas. Se caracteriza por la falta de certeza y la ausencia de información definida acerca de eventos, situaciones o resultados futuros, lo que puede generar malestar e incomodidad en las personas. Esta percepción se origina en la ausencia de respuestas o soluciones claras, lo que lleva a la persona a evitar tales eventos debido a la percepción de su propia incapacidad para enfrentarlos. Esta experiencia de incertidumbre puede dar lugar a una serie de efectos psicológicos, incluyendo perturbación, estrés, ansiedad y depresión. (Matos y Sánchez, 2022; Del Valle *et al.*, 2020).

Deseabilidad Social:

La deseabilidad social se define como el anhelo de un individuo de ser percibido de manera favorable y aceptado por su entorno social, lo que conlleva la disposición a adaptar su comportamiento y actitudes para cumplir con las normas y expectativas sociales con el fin de obtener aprobación y reconocimiento. Se plantea que esta tendencia hacia la deseabilidad social implica, en esencia, una forma de "mentira", ya que los individuos pueden ocultar aspectos genuinos de su personalidad y ajustarse a una imagen socialmente aceptable. Este fenómeno puede dar lugar a un conflicto entre la autenticidad personal y las presiones sociales, particularmente en el caso de los jóvenes, que pueden estar dispuestos a modificar sus valores y conductas para ganar aceptación social. Por lo tanto, la deseabilidad social puede entenderse como una forma de "falsedad" en la que los individuos buscan ocultar aspectos auténticos de su personalidad en busca de aprobación y reconocimiento en el ámbito social. (Gil-Quintana y Fernández-Galiano, 2020; Sánchez y Reyes, 2023; Popovych *et al.*, 2021)

Por lo anterior expuesto, los objetivos fueron (1) analizar si existe diferencia significativa entre Facultad y las Escalas (Estrés, Ansiedad, Depresión, Incertidumbre y Deseabilidad Social); (2) analizar si existe diferencia significativa entre Año de Estudio y las Escalas; (3) analizar si existe diferencia significativa entre Sexo y las Escalas.

MÉTODO:

Tipo de estudio:

El tipo de investigación llevado a cabo se categoriza como una investigación básica descriptiva comparativa. Este enfoque se distingue por la exploración teórica describiendo los fenómenos, así como la comparación entre los datos de la muestra recolectada (Nieto, 2018; Talavera, 2011).

Participantes:

La población objeto de investigación comprendió a los estudiantes matriculados en la Universidad Ricardo Palma. De acuerdo con los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) para el año 2022, el número total de estudiantes inscritos en la institución fue de 13,229 individuos. La selección de la muestra utilizada en el estudio se llevó a cabo mediante la aplicación de una técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, resultando en la inclusión de 533 estudiantes. (Benjet *et al.*, 2012).

En relación a las características sociodemográficas de la muestra, se tomó en consideración la distribución de participantes procedentes de diversas facultades de la universidad. Estas facultades comprenden Ciencias Económicas y Empresariales, con un total de 146 participantes; Psicología, con 47 participantes; Arquitectura y Urbanismo, con 57 participantes; Ingeniería, con 131 participantes; Ciencias Biológicas, con 52 participantes; Lenguas Modernas y Humanidades, con 30 participantes; Medicina Humana, con 54 participantes; y Derecho, con 16 participantes.

Respecto a la variable de género, la muestra estuvo compuesta por 320 participantes de sexo femenino y 213 participantes de sexo masculino. En lo que concierne a la variable de edad, se categorizó a los participantes en varios grupos etarios, a saber: 17 a 18 años, con 133 participantes; 19 a 20 años, con 140 participantes; 21 a 22 años, con 119 participantes; y 23 años en adelante, con 141 participantes.

Adicionalmente, se registró el nivel de avance académico de los participantes, dividiéndolos en cinco categorías: primer ciclo, con 135 participantes; segundo ciclo, con 120 participantes; tercer ciclo, con 107 participantes; cuarto ciclo, con 105 participantes; y quinto ciclo, con 66 participantes.

Asimismo, se recopiló información sobre el año de ingreso de los participantes, agrupando a aquellos que ingresaron entre 1988 y 2015, con un total de 30 participantes. Los ingresantes de años posteriores se trataron de manera individual, con 18 participantes ingresantes en 2016, 42 en 2017, 55 en 2018, 80 en 2019, 81 en 2020, 99 en 2021 y 128 en 2022.

Instrumento:

Se emplearon las escalas de Estrés, Ansiedad, Depresión e Incertidumbre del cuestionario INDACPS-N 2022, el cual fue sometido a un proceso de validación por parte de expertos. En su conjunto, estas escalas exhiben un coeficiente

alfa de Cronbach de 0.876, lo que denota una alta significación estadística en términos de confiabilidad (Rodríguez-Rodríguez y Reguant-Álvarez, 2020; Sánchez *et al.*, 2022).

Además, se incorporó la escala de Deseabilidad Social, que consta de 9 ítems y también fue sometida a un proceso de validación por jueces. Esta escala presenta un coeficiente alfa de Cronbach de 0.88, situándose en el rango alto de confiabilidad (Sánchez y Reyes, 2023; Rodríguez-Rodríguez y Reguant-Álvarez, 2020).

Recolección y Procesamiento de datos:

La investigación se llevó a cabo de manera virtual a través de formularios de Google dirigidos a estudiantes de la Universidad Ricardo Palma que previamente se habían inscrito para participar en un taller ofrecido por la Facultad de Psicología.

Para la organización y análisis de los datos, se emplearon los programas informáticos Excel, SPSS versión 25 y Jamovi (Sánchez-Villena, 2019). Inicialmente, se realizó un análisis descriptivo que incluyó el cálculo de estadísticas descriptivas para cada escala. Posteriormente, se generaron histogramas acompañados de sus respectivas curvas de normalidad. También se utilizó el coeficiente de Spearman para estudiar la correlación entre las variables de estudio. Además, se aplicaron pruebas estadísticas específicas, como el análisis de Kruskal-Wallis y la prueba U de Mann-Whitney, con el objetivo de examinar las diferencias entre grupos segmentados de la muestra, considerando variables como facultad, año de ingreso y sexo; además describir sus media y mediana de cada escala que presenta diferencias conforme a lo expuesto (Soto, 2013; Rivas-Ruiz *et al.*, 2013; Barrera, 2014).

RESULTADOS:

La estadística total de la muestra, según los análisis previos, es representativa a los alumnos de pregrado de la Universidad Ricardo Palma. En las escalas evaluadas a la muestra presentaron los siguientes valores promedio: Estrés ($\bar{X}=9.44$), Ansiedad ($\bar{X}=7.65$), Depresión ($\bar{X}=7.22$), Incertidumbre ($\bar{X}=8.10$) y Deseabilidad Social ($\bar{X}=10.49$). De acuerdo con el sistema de calificación del cuestionario INDACPS-N, tal como lo establece Sánchez *et al.* (2022), se observa que la escala de Estrés, Ansiedad, Depresión e Incertidumbre se sitúa en un nivel medio de comportamiento desajustado, con puntuaciones que oscilan entre 7 y 9. Por otro lado, la escala de Deseabilidad Social se ubica en el rango alto de comportamiento desajustado, con puntuaciones que oscilan entre 10 y 12.

Siguiendo con la descripción estadística, se halló una asimetría positiva en las escalas Ansiedad (.141) y Depresión (.223), es decir presentaron una distribución ligeramente a la derecha de la media 7.65 y 7.22 respectivamente. Mientras que, una asimetría negativa en la escala Deseabilidad Social (-3.78) con una distribución ligeramente a la izquierda de la media 10.49 (ver Tabla 1).

Tabla 1

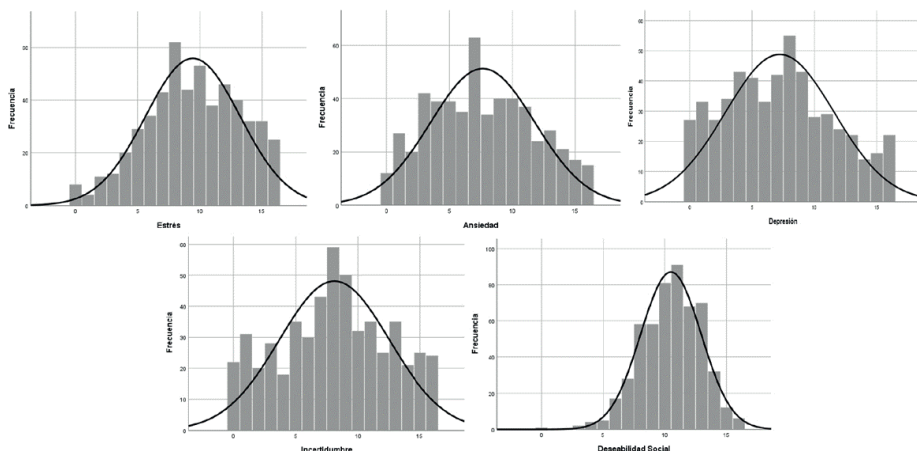
Estadísticos descriptivos de las escalas evaluadas a los estudiantes de pregrado de la Universidad Ricardo Palma.

| Escalas | Estrés | Ansiedad | Depresión | Incertidumbre | Deseabilidad Social |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------------|
| N | Válido 533 | 533 | 533 | 533 | 533 |
| | Perdidos 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | 9.44 | 7.65 | 7.22 | 8.10 | 10.49 |
| Mediana | 9 | 7 | 7 | 8 | 11 |
| Desviación Estándar | 3.807 | 4.144 | 4.361 | 4.420 | 2.442 |
| Varianza | 14.495 | 17.177 | 19.015 | 19.535 | 5.965 |
| Asimetría | -.223 | .141 | .223 | -.058 | -.378 |
| Error estándar de asimetría | .106 | .106 | .106 | .106 | .106 |
| Curtosis | -.548 | -.843 | -.790 | -.857 | .303 |
| Error estándar de curtosis | .211 | .211 | .211 | .211 | .211 |
| Rango | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |

En cuanto a la curtosis, la escala de Deseabilidad Social se halló una curtosis positiva de .303 al tener más valores atípicos extremos presentándose de manera leptocúrtica (*Gráfico 1*), es decir, los puntajes de la muestra estaban muy concentrados alrededor de la media 10.49 (Noel y Ruíz, 2008). Aunque, las demás escalas presentaron una curtosis negativa, de las que la escala Incertidumbre tuvo el menor puntaje de -.857 es decir, que presenta valores atípicos menos extremados que una distribución normal presentándose de manera mesocúrtica (*ver Tabla 1 y Gráfico 1*).

Gráfico 1

Histogramas de las escalas evaluadas a los estudiantes de pregrado de la Universidad Ricardo Palma.



En el análisis de los puntajes obtenidos en el INDACPS-N 2022 se efectuó el conteo de estudiantes clasificados en las categorías "alto" y "muy alto" (Sánchez *et al.*, 2022). En la *Tabla 2* se observa que las Escalas Estrés y Deseabilidad Social presentan los porcentajes más elevados, con un 49.91% y un 67.54%, respectivamente. En contraste, la Escala Depresión muestra el porcentaje más bajo, con un 29.08%. Las Escalas Ansiedad e Incertidumbre exhiben un 34.15% y un 36.96%, respectivamente.

Tabla 2

Cantidad de estudiantes de pregrado que se encuentran en el rango "alto" y "muy alto" de cada escalas evaluada

| Escalas | Estrés | Ansiedad | Depresión | Incertidumbre | Deseabilidad Social |
|---------------------|--------|----------|-----------|---------------|---------------------|
| N | 266 | 182 | 155 | 197 | 360 |
| Porcentaje | 49.91% | 34.15% | 29.08% | 36.96% | 67.54% |
| Media | 12.6 | 12.4 | 12.7 | 12.8 | 11.8 |
| Mediana | 12 | 12 | 12 | 13 | 12 |
| Desviación estándar | 1.96 | 1.94 | 2.05 | 1.99 | 1.5 |

En la *Tabla 3*, se visualiza el análisis de Correlación de Spearman para ver si existe una relación entre las escalas evaluadas. En cuanto a la Escala Estrés presenta una relación positiva muy alta con la Escala Ansiedad (.788), Depresión (.783), Incertidumbre (.721), mientras que, una relación negativa muy baja con la Escala Deseabilidad Social (-.236). Asimismo, la Escala Ansiedad presenta una relación positiva muy alta con la Escala Depresión (.791), Escala Incertidumbre (.732), mientras que, una relación negativa muy baja con la Escala Deseabilidad Social (-.204). La Escala Depresión presenta una relación positiva muy alta con la Escala Incertidumbre (.826), mientras que, una relación negativa muy baja con la Escala Deseabilidad Social (-.226). No obstante, la Escala Incertidumbre presenta una relación negativa muy baja con la Escala Deseabilidad Social (-.226).

Tabla 3

Correlación de Spearman entre las escalas evaluadas a los estudiantes de pregrado de la Universidad Ricardo Palma.

| Escalas / Correlación | Estrés | Ansiedad | Depresión | Incertidumbre | Deseabilidad Social |
|-----------------------|---------|----------|-----------|---------------|---------------------|
| Estrés | 1 | | | | |
| Ansiedad | ,788** | 1 | | | |
| Depresión | ,783** | ,791** | 1 | | |
| Incertidumbre | ,721** | ,732** | ,826** | 1 | |
| Deseabilidad Social | -,236** | -,204** | -,296** | -,226** | 1 |

En la *Tabla 4* se visualiza el análisis de Kruskal Wallis para ver si existe diferencia significativa entre las Facultades según las escalas evaluadas. En este caso, solo existe diferencia en la escala de Estrés y Depresión ($p < 0.05$).

Tabla 4

Kruskal-Wallis de las escalas evaluadas según las Facultades de los estudiantes de pregrado de la Universidad Ricardo Palma.

| Escalas | Estrés | Ansiedad | De- presión | Incerti- dumbre | Deseabilidad social |
|---------------------|--------|----------|----------------|--------------------|------------------------|
| H de Kruskal-Wallis | 24.263 | 10.803 | 17.177 | 9.368 | 3.233 |
| gl | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Sig. asintótica | .001 | .147 | .016 | .227 | .863 |

En la *Tabla 5* se presenta una descripción estadística comparativa entre las Facultades y las escalas evaluadas, encontrando diferencias estadísticamente significativas. En el caso de la escala Estrés, las Facultades de Arquitectura, Ciencias Biológicas, Derecho, Lenguas Modernas y Medicina Humana registraron puntuaciones promedio de 10.11, 10.15, 10.88, 11.17 y 10.22, respectivamente, situándose en la categoría alta del comportamiento desajustado. Las demás Facultades se ubicaron en un rango medio en esta escala. En cuanto a la escala Depresión, destaca la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (CEE) con un promedio de puntuación de 6.11 y una mediana de 5, clasificándolos en la categoría baja del comportamiento desajustado. Las demás Facultades en esta esta se encontraron en un rango medio.

Tabla 5

Estadísticos descriptivos de las escalas Estrés y Depresión según Facultades de los estudiantes de pregrado de la Universidad Ricardo Palma.

| Escalas | Facultad | N | Media | Mediana | DE |
|---------|------------------|-----|-------|---------|------|
| Estrés | Arquitectura | 57 | 10.11 | 10 | 3.31 |
| | CCBB | 52 | 10.15 | 10 | 3.57 |
| | CEE | 145 | 8.57 | 8 | 3.74 |
| | Derecho | 16 | 10.88 | 11 | 4.35 |
| | Ingeniería | 131 | 9.08 | 9 | 3.98 |
| | Lenguas Modernas | 30 | 11.17 | 11 | 3.49 |
| | Medicina Humana | 54 | 10.22 | 10 | 3.94 |
| | Psicología | 47 | 9.02 | 9 | 3.5 |

(Continúa Tabla 5)

(Continúa Tabla 5)

| | | | | | |
|-----------|------------------|-----|------|-----|------|
| Depresión | Arquitectura | 57 | 7.7 | 8 | 4.03 |
| | CCBB | 52 | 7.96 | 8 | 3.95 |
| | CEE | 145 | 6.11 | 5 | 4.18 |
| | Derecho | 16 | 8.25 | 8.5 | 4.84 |
| | Ingeniería | 131 | 7.09 | 7 | 4.46 |
| | Lenguas Modernas | 30 | 8.8 | 8.5 | 4.34 |
| | Medicina Humana | 54 | 7.61 | 7 | 4.97 |
| | Psicología | 47 | 7.6 | 7 | 3.99 |

En la *Tabla 6* se evidencian la presencia de diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$) en las escalas de Estrés, Ansiedad, Depresión e Incertidumbre en relación con los Años de Estudio de los estudiantes de pregrado.

Tabla 6

Kruskal-Wallis de las escalas evaluadas según el Año de Ingreso de los estudiantes de pregrado de la Universidad Ricardo Palma.

| Escalas | Estrés | Ansiedad | Depresión | Incertidumbre | Deseabilidad Social |
|---------------------|--------|----------|-----------|---------------|---------------------|
| H de Kruskal-Wallis | 25.620 | 22.563 | 22.608 | 18.774 | 10.380 |
| gl | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Sig. asintótica | .001 | .002 | .002 | .009 | .168 |

En la *Tabla 7*, se proporcionan estadísticas descriptivas para cada escala, segmentadas por el Año de Ingreso de la muestra. En lo que respecta a la escala de estrés, se observa que los estudiantes que ingresaron en los años 2017, 2019, 2020 y 2021 presentan puntajes que los ubican en la categoría alta del comportamiento desajustado. Sin embargo, los estudiantes que ingresaron entre los años 1988 y 2015 muestran puntajes que los sitúan en la categoría baja, ya que su mediana es de 6. Por su parte, los estudiantes que ingresaron en otros años se encuentran en un rango intermedio del comportamiento desajustado.

En relación a la escala de Ansiedad, se destaca que los grupos de estudiantes que ingresaron entre los años 1998 y 2015, así como en el año 2016, exhiben puntajes que los clasifican en la categoría baja del comportamiento desajustado. Mientras que los estudiantes que ingresaron en otros años muestran puntajes que los ubican en un rango intermedio del comportamiento desajustado. Estos resultados se asemejan a los obtenidos en la escala de Depresión, donde únicamente los grupos de ingresantes de 1998 a 2015 y 2016 se encuentran en la categoría baja, mientras que los demás grupos de ingresantes se sitúan en un rango intermedio del comportamiento desajustado.

En cuanto a la escala de Incertidumbre, se aprecia que los estudiantes que ingresaron entre los años 1988 y 2015 presentan puntajes que los colocan en la

categoría baja, dado que su mediana es de 5.5. Por otro lado, los estudiantes que ingresaron en los años 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021 exhiben medias que oscilan entre 8 y 9, lo que indica que se sitúan en un rango intermedio en cuanto al comportamiento desajustado (ver Tabla 8).

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de las escalas Estrés, Ansiedad, Depresión e Incertidumbre según el Año de Ingreso de los estudiantes de pregrado de la Universidad Ricardo Palma.

| Escalas | Año de Ingreso | N | Media | Mediana | DE |
|--------------------|----------------|-----|-------|---------|------|
| Estrés | de 1988 a 2015 | 30 | 6.3 | 6 | 4.05 |
| | 2016 | 18 | 7.94 | 6.5 | 4.43 |
| | 2017 | 42 | 9.26 | 10 | 3.98 |
| | 2018 | 55 | 9.65 | 9 | 3.63 |
| | 2019 | 80 | 10 | 10 | 3.89 |
| | 2020 | 81 | 9.9 | 10 | 3.92 |
| | 2021 | 99 | 10.06 | 10 | 3.52 |
| | 2022 | 128 | 9.23 | 9 | 3.41 |
| Ansiedad | de 1988 a 2015 | 30 | 4.63 | 3.5 | 3.95 |
| | 2016 | 18 | 6.89 | 5.5 | 5.09 |
| | 2017 | 42 | 7.86 | 8.5 | 4.06 |
| | 2018 | 55 | 8.04 | 7 | 4.43 |
| | 2019 | 80 | 8.49 | 8.5 | 4.13 |
| | 2020 | 81 | 7.95 | 8 | 4.19 |
| | 2021 | 99 | 7.98 | 7 | 4 |
| | 2022 | 128 | 7.24 | 7 | 3.76 |
| Depresión | de 1988 a 2015 | 30 | 4.57 | 3.5 | 4.47 |
| | 2016 | 18 | 5.67 | 4.5 | 4.96 |
| | 2017 | 42 | 7.83 | 8 | 4.51 |
| | 2018 | 55 | 7.56 | 7 | 4.11 |
| | 2019 | 80 | 7.88 | 8 | 4.2 |
| | 2020 | 81 | 7.09 | 7 | 4.5 |
| | 2021 | 99 | 7.99 | 8 | 4.08 |
| | 2022 | 128 | 6.77 | 7 | 4.28 |
| Incertidum- bre | de 1988 a 2015 | 30 | 5.47 | 5.5 | 4.15 |
| | 2016 | 18 | 7.56 | 8 | 4.42 |
| | 2017 | 42 | 8.4 | 9 | 4.54 |
| | 2018 | 55 | 9.02 | 9 | 4.3 |
| | 2019 | 80 | 8.75 | 9 | 4.82 |
| | 2020 | 81 | 7.79 | 8 | 4.32 |
| | 2021 | 99 | 8.66 | 8 | 4.18 |
| | 2022 | 128 | 7.66 | 8 | 4.27 |

En la *Tabla 8*, se efectuó un análisis mediante la prueba U de Mann-Whitney con el propósito de determinar la existencia de diferencias en las muestras en función de la variable Sexo en todas las Escalas (Rivas-Ruiz et al., 2013), hallando la presencia de diferencias estadísticamente significativas en las escalas de Estrés, Ansiedad, Depresión e Intolerancia.

Tabla 8

U de Mann-Whitney de las escalas evaluadas según el Sexo de los estudiantes de pregrado de la Universidad Ricardo Palma.

| Escalas | Estrés | Ansiedad | Depresión | Incertidumbre | Deseabilidad Social |
|----------------------------|--------|----------|-----------|---------------|---------------------|
| U de Mann-Whitney | 27220 | 26581 | 29374 | 28089.5 | 31566 |
| W de Wilcoxon | 50011 | 49372 | 52165 | 50880.5 | 54357 |
| Z | -3.951 | -4.317 | -2.708 | -3.448 | -1.455 |
| Sig. asintótica(bilateral) | .000 | .000 | .007 | .001 | .146 |

En la *Tabla 9* se observa una diferencia estadísticamente significativa comparando los hombres y las mujeres según las escalas, En la Escala Estrés, los hombres se sitúan en un rango medio de puntaje 8.61, mientras que las mujeres se encuentran en el rango alto de puntaje 10. En cuanto a la Escala Ansiedad, ambos grupos se ubican en el rango medio del comportamiento desajustado, aunque se observa una mayor presencia de puntajes elevados en las mujeres. En lo que respecta a la Escala Depresión, los hombres tienden a mostrar puntajes bajos, con una mediana de 6, mientras que las mujeres se encuentran en un rango medio. En relación a la escala de Incertidumbre, ambos grupos se posicionan en el rango medio, aunque se destaca que las mujeres presentan puntajes ligeramente más altos, con un promedio de 8.64 y una mediana de 9.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de las escalas Estrés, Ansiedad, Depresión e Incertidumbre según el Sexo de los estudiantes de pregrado de la Universidad Ricardo Palma.

| Escalas | Sexo | N | Media | Mediana | DE |
|---------------|--------|-----|-------|---------|------|
| Estrés | Hombre | 213 | 8.61 | 9 | 3.82 |
| | Mujer | 320 | 10 | 10 | 3.7 |
| Ansiedad | Hombre | 213 | 6.7 | 7 | 4.12 |
| | Mujer | 320 | 8.27 | 8 | 4.04 |
| Depresión | Hombre | 213 | 6.6 | 6 | 4.24 |
| | Mujer | 320 | 7.63 | 8 | 4.4 |
| Incertidumbre | Hombre | 213 | 7.29 | 7 | 4.4 |
| | Mujer | 320 | 8.64 | 9 | 4.36 |

DISCUSIÓN:

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las manifestaciones de desajuste del comportamiento psicosocial como el Estrés, Ansiedad, Depresión e Incertidumbre, considerados como indicadores de la salud mental de los estudiantes de pregrado en las facultades de Ciencias Económicas y Empresariales, Psicología, Arquitectura y Urbanismo, Ingeniería, Ciencias Biológicas, Lenguas Modernas y Humanidades, Medicina Humana y Derecho de la Universidad Ricardo Palma.

Según el análisis de la muestra realizada, se puede afirmar que esta muestra resulta ser representativa de los estudiantes de la Universidad Ricardo Palma, dado que cumple con los criterios estadísticos necesarios. Sin embargo, es importante destacar que la generalización de los datos por subgrupos, como género, facultad, año de estudio y año de ingreso, se ve limitada debido a la cantidad insuficiente de casos en cada una de estas divisiones. La base de esta representatividad radica en la interpretación de los puntajes de las escalas como categorías ordinales, siguiendo el método de evaluación proporcionado por la prueba INDACPS-N (Aguilar-Barojas, 2015; Sánchez *et al.*, 2022).

Específicamente, en relación a las escalas que evalúan los niveles de Estrés, Ansiedad y Depresión, se observa que el 49.91%, 34.15% y 29.08%, respectivamente, de los estudiantes matriculados en la Universidad Ricardo Palma se sitúan en el rango que indica un nivel elevado o muy elevado en estas tres dimensiones. Estos fenómenos, que frecuentemente están asociados, pueden atribuirse a diversos factores, tales como la adaptación al contexto universitario, las crecientes demandas académicas, así como las presiones económicas y sociales que recaen sobre los estudiantes. Además, no se debe pasar por alto el papel crucial que desempeña la resiliencia psicológica en el bienestar mental de estos individuos, especialmente en un contexto agravado por los efectos de la pandemia del COVID-19, que ha influido en el deterioro psicológico de la población estudiantil (Guzmán-Castillo *et al.*, 2022; Trunce *et al.*, 2020; Ozamiz-Etxebarria *et al.*, 2020).

En el contexto de la escala de Incertidumbre, se observa que el 36.96% de los estudiantes universitarios muestra puntajes altos y muy altos en esta dimensión. La presencia de incertidumbre, entendida como una sensación de inseguridad frente a eventos futuros; en estudiantes de la Universidad Ricardo Palma, puede atribuirse a una variedad de factores, siendo uno de los principales la adaptación a los entornos educativos posteriores a la pandemia (Del Valle *et al.*, 2020; Reynosa *et al.*, 2020). Los cambios significativos en la modalidad virtual y los retrasos académicos representan transformaciones clave que la comunidad universitaria experimentó, lo que posiblemente afectó de manera negativa la percepción de los estudiantes respecto a su futuro (Morales y Gutiérrez, 2021). Este comportamiento desajustado puede influir en el adecuado desarrollo y funcionamiento psicológico de los estudiantes, quienes se encuentran en una fase de transición de la vida adolescente a la adultez joven al ingresar a la universidad, donde enfrentan nuevas responsabilidades (Matos y Sánchez, 2022; Guzmán-Castillo *et al.*, 2022).

La escala que ha registrado el mayor porcentaje de estudiantes, con un 67.54%, es la Deseabilidad Social. En esta dimensión, se aborda la tendencia de los alumnos a buscar su inserción en un grupo social, sin considerar la veracidad o la autenticidad de sus afirmaciones o acciones con el propósito de asumir determinadas características (Sánchez y Reyes, 2023; Popovych *et al.*, 2021). En el contexto universitario, la necesidad de integrarse en nuevos círculos sociales es evidente, y estos grupos suelen definirse por características específicas que resultan atractivas para estudiantes dispuestos a dejar de lado sus principios para sentirse parte del colectivo, a pesar de recurrir a la falsedad o la mentira, características inherentes a esta deseabilidad social (Guerra-Báez, 2019). Conforme a las investigaciones de Jiménez, *et al.* (2019), la cultura universitaria ejerce un notable influjo en la configuración del comportamiento, la adaptación y la identidad cultural de los estudiantes, aspectos que inciden en la conducta de estos individuos. Una falta de adecuación a este contexto puede desencadenar a un desajuste del comportamiento psicosocial (Sánchez *et al.*, 2022).

Es relevante destacar que se observa una correlación sólida y positiva entre las variables Estrés y Ansiedad, lo que indica que la presencia de estrés se relaciona estrechamente con un mayor riesgo de experimentar ansiedad en la muestra. Del mismo modo, la correlación positiva entre Estrés y Depresión subraya la fuerte conexión entre el estrés crónico y el desarrollo de la depresión. Esta relación se ve respaldada por la correlación positiva entre Estrés e Incertidumbre, lo que sugiere que la ausencia de certeza puede contribuir a niveles elevados de estrés. Por otro lado, la correlación negativa entre Estrés y Deseabilidad Social sugiere que las personas que experimentan altos niveles de estrés pueden ser menos propensas a la preocupación por la impresión social y la ocultación de información; aunque la correlación es significativa pero baja. Además, la marcada correlación entre Ansiedad y Depresión indica que estas dos condiciones emocionales tienden a compartir similitudes en sus respuestas. La correlación positiva entre Ansiedad e Incertidumbre refuerza la idea de que la ansiedad puede surgir en situaciones de falta de certeza. La alta correlación entre Depresión e Incertidumbre subraya la noción de que la incertidumbre puede contribuir a la tristeza y la apatía asociadas con la depresión. Por último, la correlación negativa entre Deseabilidad Social y las demás variables sugiere que aquellos que mienten con frecuencia tienden a presentar niveles más bajos de ansiedad, depresión, estrés e incertidumbre, posiblemente debido a una mayor propensión a ocultar estas emociones para evitar la percepción social negativa (Barrera, 2014; Sánchez *et al.*, 2022; Sánchez y Reyes, 2023).

Llevando a cabo el análisis entre la muestra en función de variables tales como las facultades de procedencia, el año de ingreso y el sexo de los estudiantes, y considerando las escalas del instrumento, se observa una significativa divergencia.

Los resultados dan cuenta que, en la Escala Depresión presenta una diferencia significativa entre facultades, con mayor prevalencia mayor en Derecho con un promedio de puntuación de 8.25, en contraste con el de menor prevalencia

de la muestra, en el caso de CEE con un promedio de puntuación de 6.1. En cuanto al año de ingreso, tuvo mayor prevalencia en los años de 2016 al 2021, inclusive los estudiantes de pregrado matriculados en el año 2020, presentaron un rango intermedio en comportamiento desajustado (media de 7.09), que en relación con Guzmán y Galaz (2020) quienes destacan a la depresión como un problema prevalente y el poco cuidado de la salud mental, sobre todo durante la aparición del COVID-19, que se evidencia el aumento en la depresión, así como la ansiedad, y el estrés (Cobo-Rendón *et al.*, 2020 y Gil-Villa *et al.*, 2020).

En cuanto a la Escala Estrés, también presenta una diferencia significativa entre facultades, con mayor prevalencia mayor en la Facultad de Lenguas Modernas, con una media de 11.17, la más alta de la muestra, aunque, el promedio de puntuación más bajo fue de la CEE ($\bar{X}=8.57$); aun así, los estudiantes de pregrado tendrían reacciones físicas y psicológicas que afectarían su rendimiento académico, debido a la suma de todos sus deberes educativos (Armenta *et al.*, 2020)

En la Escala Ansiedad, los estudiantes de pregrado ingresantes en el año 2019, presentaron una media de 8.49 siendo la mayor de la muestra, mientras que los estudiantes de pregrado ingresantes en los años de 1988 al 2015, presentaron una media 4.63, no obstante, la presencia y la prolongación de la ansiedad en la vida de estos sujetos, provocará una serie de síntomas y problemas en las relaciones sociales (Batista *et al.*, 2023). Sobre todo, a las estudiantes mujeres de pregrado, que obtuvieron una media 8.27.

En el caso de la Escala Incertidumbre según Sexo, las mujeres presentan mayor puntaje en la media con 8.64, por lo que, en el contexto académico, tal como lo expresa Franco y Mustaca (2022) se da cuando el estudiante presencia mayores exigencias de su carrera profesional, y no tiene herramientas como habilidades de autorregulación emocional, para contrarrestarlo afectando su convivencia y bienestar (Rodríguez y Zapata, 2019).

En la Escala de Deseabilidad Social, los estudiantes de pregrado ingresantes en el año 2018 presentaron la media más alta de la muestra, con un puntaje de 9.02, por lo que, resalta el dar la mejor imagen de uno mismo (Sánchez y Reyes, 2023).

No obstante, debido al propósito del estudio de identificar la diferencia significativa de la ansiedad, estrés, depresión y tolerancia, según el sexo, facultad y año de ingreso de los estudiantes de pregrado, por lo que, aun presenta algunas limitaciones que merecen discusión, tal es el caso de que al ser de diseño transversal, no se pudo identificar las posibles causas del comportamiento desajustado, por tanto, será oportuno que se realicen estudios con diseño longitudinal en esta comunidad estudiantil de la Universidad Ricardo Palma. De igual manera, la existencia de sesgo al momento de aplicación del instrumento, tanto de la falta de comprensión del estudiante por algún ítem como la marcación de opciones de manera al azar.

Sin embargo, los hallazgos encontrados en el estudio son relevantes para reflexionar sobre la problemática que suscita la comunidad estudiantil debido

a los niveles elevados y muy elevados de los comportamientos desajustados. Además, este estudio puede ser de utilidad para la creación de programas de intervención a cargo de las autoridades de las facultades de dicha institución educativa de nivel superior.

CONCLUSIONES:

El estudio evidencia que una proporción considerable de estudiantes de pregrado en la Universidad Ricardo Palma experimenta niveles elevados o muy elevados de estrés (49.91%), ansiedad (34.15%) y depresión (29.08%). Incluso, una relación significativa muy alta, donde a mayor estrés, aumentará la ansiedad y la depresión. Estos desafíos en materia de salud mental pueden atribuirse a una serie de factores, entre los que se incluyen la adaptación al entorno universitario, las exigencias académicas y las presiones de naturaleza económica y social. La pandemia de COVID-19 también ha influido en el deterioro psicológico de la población estudiantil.

En el ámbito académico, se constata que un número considerable de estudiantes manifiesta incertidumbre, con un 36.96% de los alumnos ubicados en los rangos de puntajes altos y muy altos en esta dimensión. Esta incertidumbre conlleva una valoración errónea de las alternativas y sus capacidades al momento de tomar una decisión frente a situaciones consideradas como difíciles e impredecibles, por lo que, producirá estrés y depresión, debido a la relación significativa muy alta entre la incertidumbre con esas variables.

La mayoría de los estudiantes se sitúa en el rango de deseabilidad social, con un 67.54%, lo que sugiere una tendencia a buscar la inserción en grupos sociales. Por lo que, la relación negativa con el estrés, la ansiedad y la depresión, implicaría que, a mayores puntajes de deseabilidad social, menores serán los puntajes de las otras variables, implicando menor sinceridad sobre su estado emocional durante la evaluación del instrumento. Esto indica que algunos estudiantes pueden estar dispuestos a dejar de lado sus principios con el fin de encajar en determinados grupos, llegando incluso a recurrir a la falsedad o la mentira en busca de aceptación.

Las correlaciones entre las variables analizadas reflejan asociaciones estadísticamente significativas. Se destaca la relación significativa entre el estrés y la ansiedad, así como entre el estrés y la depresión. Además, se observa que la incertidumbre está fuertemente relacionada con tres de las variables estudiadas: ansiedad, depresión y estrés. Por otro lado, se aprecia una correlación negativa entre la deseabilidad social y las demás variables. Aunque esta correlación es de magnitud baja, aproximadamente -0.20, es estadísticamente significativa.

El análisis de las diferencias revela que, en la Escala Depresión, se observa una diferencia significativa entre las facultades, con una prevalencia mayor en la Facultad de Derecho y una prevalencia menor en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. En lo que respecta a la Escala de Estrés, se

constata una diferencia significativa entre las facultades, siendo la Facultad de Lenguas Modernas la que presenta una mayor prevalencia.

En cuanto a la Escala Ansiedad, los estudiantes ingresantes en el año 2019 muestran una puntuación en el rango medio más alta en comparación con el resto de la muestra, mientras que los estudiantes ingresantes entre los años 1988 y 2015 obtienen un puntaje en el rango bajo.

Respecto a la Escala Incertidumbre, se destaca que las estudiantes mujeres exhiben un promedio más alto, ubicado en el rango medio, en contraste con los estudiantes de género masculino.

REFERENCIAS:

- Aguilar-Barojas, S., (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2), 333-338.
- Armenta, Z., Quiroz, C., Abundis, L., y Zea, A. (2020) Influencia del estrés en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 41(48), 402 - 415. <https://revistaespacios.com/a20v41n48/a20v41n48p30.pdf>
- Barrera, M. A. M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.
- Batista, P., Meireles, A., Da Silva, I., Silva, M., De Paula, W., & Cardoso, C. (2023) Síntomas de depresión, ansiedad y estrés en estudiantes del área de la salud e impacto en la calidad de vida. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 31. <https://doi.org/10.1590/1518-8345.6315.3885>
- Benjet, Corina, Méndez, Enrique, Borges, Guilherme, & Medina-Mora, María Elena. (2012). Epidemiología de los trastornos de la conducta alimentaria en una muestra representativa de adolescentes. *Salud mental*, 35(6), 483-490. Recuperado en 09 de octubre de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252012000600005&lng=es&tlng=es.
- Caicedo, H., Mina, P., y Serna, J. (2022) Probabilidad e incertidumbre: Un aporte a la comprensión del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revolución Educativa en la Nueva Era*, 1. https://www.researchgate.net/profile/Edgar-Serna-M/publication/366642264_Revolucion_Educativa_en_la_Nueva_Era_Vol_1/links/63ac494c03aad5368e498fa5/Revolucion-Educativa-en-la-Nueva-Era-Vol-1.pdf#page=439
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1(1), 3-7.
- Cobo-Rendón, R., Vega-Valenzuela, A., & García-Álvarez, D. (2020). Consideraciones institucionales sobre la Salud Mental en estudiantes universitarios durante la pandemia de Covid-19. *CienciAmérica*, 9(2), 277-284.

- Del Valle, M. V., Zamora, E. V., Andrés, M. L., Irurtia Muñiz, M. J., & Urquijo, S. (2020). Dificultades de regulación emocional e intolerancia a la incertidumbre en estudiantes universitarios. *Quaderns de psicologia*, 22(2), 0014.
- Espinosa, Y., Mesa, D., Díaz, Y., Caraballo, L., y Mesa, M. (2021). Estudio del impacto psicológico de la COVID-19 en estudiantes de Ciencias Médicas, Los Palacios. *Revista Cubana Salud Pública*, 5(1). <https://scielosp.org/article/rcsp/2020.v46suppl1/e2659/es/>
- Fernández Cruz, José Ángel. (2020). Los protocolos universitarios para la prevención y sanción de la violencia, acoso y discriminación entre estudiantes: una mirada criminológica y político-criminal. *Revista de derecho (Valdivia)*, 33(2), 297-317. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09502020000200297>
- Franco, P. ., Fazio , M. L., y Mustaca , A. E. . (2022). Resiliencia e Intolerancia a la Frustración en adolescentes de AMBA, Argentina. *Psicología Del Desarrollo*, (3), 20–32. Recuperado a partir de <http://portalreviscien.uai.edu.ar/ojs/index.php/psicologia-del-desarrollo/article/view/202>
- Gil-Quintana, J., & Fernández-Galiano Amoros, M. (2020). Publicaciones, interacciones, verdades y mentiras de adolescentes españoles en Instagram. *Texto Livre*, 13(1), 20–44. <https://doi.org/10.17851/1983-3652.13.1.20-44>
- Gil-Villa, F., Urchaga, J.D. y Sánchez-Fdez, A. (2020). Proceso de digitalización y adaptación a la enseñanza no presencial motivada por la pandemia de COVID-19: análisis de la percepción y repercusiones en la comunidad universitaria. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, 99-119. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1470>
- Guerra-Báez, S. P. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar E Educativa*, 23, e186464. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>
- Guzmán-Castillo, Alejandra, Bustos N., Claudio, Zavala S., Walter, & Castillo-Navarrete, Juan Luis. (2022). SISCO inventory of academic stress: review of its psychometric properties in university students. *Terapia psicológica*, 40(2), 197-211. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082022000200197>
- Guzmán, M. L. B., & Galaz, M. M. F. (2020). Salud mental positiva para el desarrollo humano: Creencias y significados en jóvenes universitarios. *Revista de Estudios clínicos e Investigación Psicológica*, 10(20), 72-87.
- Instituto Nacional de Salud (2020). II Seminario de investigación en salud mental. <https://web.ins.gob.pe/es/prensa/noticia/entre-40-y-30-de-jovenes-de-19-y-26-anos-en-el-peru-presentaron-sintomas-de-ansiedad#:~:text=Desde-Entre%2040%20y%2030%20%25%20de%20j%C3%B3venes%20de%2019%20y%2026,pandemia%20de%20la%20COVID%2D19>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022). Estadísticas de Educación Universitaria [https://www.congreso.gob.pe/carpeta/tematica/2022/carpeta_054/referencias especializadas/informacion-estadistica/](https://www.congreso.gob.pe/carpeta/tematica/2022/carpeta_054/referencias_especializadas/informacion-estadistica/)
- Jiménez Bandala, Carlos Alberto, Patlán, Juana, & Llanos Gómez, José Carlos. (2019). Análisis de los valores deseables, deseados y practicados entre jóvenes universitarios desde el Modelo de Schwartz. *Nova scientia*, 11(23), 00018. Epub 10 de marzo de 2020. <https://doi.org/10.21640/ns.v11i23.1917>
- Londoño, N., Catalina, L., Berrio, Z. (2021). Depresión y ansiedad en estudiantes que ingresan a la universidad y factores de estrés asociados, 13(4). *Revista Psicología e Saúde*. <http://dx.doi.org/10.20435/pssa.v13i4.1371>
- Martínez, C. (2012). *Estadística y Muestreo* (13.a ed.). ECOE.
- Matos, P., y Sánchez, H. (2022). Expectativas de vida, incertidumbre y desajustes del comportamiento psicosocial como indicadores de salud mental en tres muestras diferenciadas de la población de Lima Metropolitana, en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Ciencia y Psique*, 1(1), 31-66. <https://doi.org/10.59885/cienciaypsique.v1n1.02>
- Morales, D. R., y Gutiérrez, M. (2021). Educación virtual en pandemia: Conectividad y adaptación de estudiantes universitarios de Perú. *Colectivo de Autores*, 48-58.
- Nieto, E. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*, 2.
- Noel Rodríguez Ayán, M., y Ruiz Díaz, M. Á. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Psicológica* (Valencia, Ed. impr.), 205-277.
- Ozamiz-Etxebarria, N., Dosil-Santamaria, M., Picaza-Gorrochategui, M., & Idoiaga-Mondragon, N. (2020). Niveles de estrés, ansiedad y depresión en la primera fase del brote del COVID-19 en una muestra recogida en el norte de España. *Cadernos de saude publica*, 36(4), e00054020.
- Pérez, A. B. D., Quispe, F. M. P., Aguilar, O. A. G., & Cortez, L. C. C. (2020). Transición secundaria-universidad y la adaptación a la vida universitaria. *Revista de ciencias sociales*, 26(3), 244-258.
- Pinargote, E., y Caicedo, L. (2019). La ansiedad y su relación en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Técnica de Manabí. *Espirales Revista Multidisciplinaria de Investigación Científica*, 3(28). <https://www.redalyc.org/journal/5732/573263327006/html/>
- Popovych, Ihor; Shevchenko, Alyona; Moraga Gálvez, Lorena y Klenina, Karina. (2021). Estudio de la relación entre la deseabilidad social y las orientaciones valorativas de los jóvenes. *Revista Notas Históricas y Geográficas*, número 26, Enero-Junio. pp. 241-268. Reynosa

- Navarro, Enaidy, Rivera Arellano, Edith Gissela, Rodríguez Galán, Darien Barramedo, y Bravo Díaz, Rosa Elena. (2020). Adaptación docente educativa en el contexto covid-19: una revisión sistemática. *Conrado*, 16(77), 141-149. Epub 02 de diciembre de 2020. Recuperado en 20 de octubre de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600141&lng=e&lng=pt.
- Rivas-Ruiz, R., Moreno-Palacios, J., & Talavera, J. O. (2013). Investigación clínica XVI. Diferencias medianas con la U de Mann-Whitney. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 51(4), 414-419.
- Rivera Vela, Enrique. (2020). La interculturalidad como contenido transversal en la educación universitaria peruana. *Notas reflexivas. Educación*, 29(56), 211-231. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202001.010>
- Rodríguez Ortiz, A. M., y Zapata Blandón, E. (2019). Formación para la tolerancia. Autorregulación de las emociones. *Revista Educación*, 43(2), 1-31. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.30068>
- Rodríguez-Rodríguez, J., y Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 13(2), 1-13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rojas, L. (2023). Relación entre la atención de indicadores de comportamiento psicosocial desajustado y dispensación de medicamentos durante la pandemia por SARS - Cov-2. Centro de Salud de San Joaquín. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga". <https://hdl.handle.net/20.500.13028/4255>
- Sánchez Carlessi, H. H., Matos Ramírez, P., y Reyes Romero, C. (2022). Comportamientos psicosociales desajustados y su incidencia en la propensión a la conducta violenta en escolares adolescentes de Lima y Callao. *Ciencia Y Psique*, 2(2), 13-38. <https://doi.org/10.59885/cienciaypsique.2023.v2n2.01>
- Sánchez Carlessi, H. H., y Reyes Romero, C. A. (2023). La escala de mentiras o de deseabilidad social como criterio de exclusión en el empleo de los inventarios de comportamiento psicosocial desajustado. *Ciencia Y Psique*, 2(2), 125-144. <https://doi.org/10.59885/cienciaypsique.2023.v2n2.06>
- Sánchez-Villena, A. (2019). Uso de programas estadísticos libres para el análisis de datos: Jamovi, Jasp y R. *Revista perspectiva*, 20(1), 112-114.
- Soto, P. J. L. (2013). Contraste de hipótesis. Comparación de más de dos medias independientes mediante pruebas no paramétricas: Prueba de Kruskal-Wallis. *Revista Enfermería del Trabajo*, 3(4), 166-171.
- Talavera, J. O. (2011). Investigación clínica I. Diseños de investigación. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 49(1), 53-58.

Trunce Morales, Silvana Trinidad, Villarroel Quinchalef, Gloria del Pilar, Arntz Vera, Jenny Andrea, Muñoz Muñoz, Sonia Isabel, & Werner Contreras, Karlis Mariela. (2020). Niveles de depresión, ansiedad, estrés y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Investigación en educación médica*, 9(36), 8-16. Epub 09 de diciembre de 2020.<https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2020.36.20229>