



Este artículo se encuentra disponible  
en acceso abierto bajo la licencia Creative  
Commons Attribution 4.0 International License

# Ciencia y Psique

Revista del Instituto de Investigación en Salud Mental

Vol. 2, n.º 3, julio-diciembre, 2023 • Publicación semestral. Lima, Perú  
ISSN: 2961-2004 (En línea) • DOI: 10.59885/cienciaypsique.2023.v2n3.05

## **AUTOESTIMA, DEPENDENCIA EMOCIONAL Y CELOS: UN MODELO EXPLICATIVO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PERUANOS<sup>1</sup>**

**Self-esteem, emotional dependence, and jealousy: an  
explanatory model in Peruvian university students**

NAYARA A. OYANGUREN-CASAS

Universidad de Lima  
(Lima, Perú)

Contacto: 20181358@aloe.ulima.edu.pe  
<https://orcid.org/0000-0002-1211-203X>

ARIANA A. I. REYES-GONZÁLEZ

Universidad de Lima  
(Lima, Perú)

Contacto: 20183145@aloe.ulima.edu.pe  
<http://orcid.org/0000-0002-3705-5131>

ANGEL C. ZEGARRA-LÓPEZ

Universidad de Lima  
(Lima, Perú)

Contacto: [azegarra@ulima.edu.pe](mailto:azegarra@ulima.edu.pe)  
<https://orcid.org/0000-0001-5873-745X>

---

1 Nayara A. Oyanguren-Casas y Ariana A. I. Reyes-González estuvieron a cargo del diseño del estudio, la revisión teórica, la recolección de datos y la redacción de la introducción y la discusión; y Angel C. Zegarra-López se encargó del procesamiento y análisis de datos, y de la redacción de los resultados y la discusión.

## RESUMEN

La dependencia emocional se caracteriza por una necesidad afectiva extrema de la pareja expresada en comportamientos orientados a la búsqueda de atención y a la evasión de sentimientos displacenteros como el miedo a la soledad o la ansiedad de separación. Los celos son comportamientos cuya frecuencia e intensidad se relacionan con el grado de dependencia emocional, pues denotan sentimientos de inseguridades frente a la potencial amenaza de perder el vínculo emocional con la pareja. En ambos casos, la literatura sugiere que la autoestima ejerce un rol importante frente a la dinámica entre la dependencia emocional y los celos. El objetivo de la presente investigación es postular un modelo explicativo en donde se reconoce la relación entre la dependencia emocional y los celos, y se propone a la autoestima como un predictor de ambas variables en estudiantes peruanos de pregrado. Se empleó un diseño transversal en una muestra de 819 estudiantes universitarios con parejas, 37.73 % varones y 62.27 % mujeres. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: escala de autoestima de Rosenberg, escala de comunicación emocional en las relaciones románticas (subescala de celos) y escala de dependencia emocional. Los constructos fueron modelados utilizando análisis factorial confirmatorio y los puntajes factoriales fueron empleados en un análisis de senderos como parte de un modelamiento de ecuaciones estructurales. Los resultados indican que la autoestima es un predictor moderado de la dependencia emocional y, en menor parte, de los celos; mientras que la dependencia emocional presenta una relación moderada con los celos, incluso luego de controlar el efecto de la autoestima. En conclusión, los resultados representan evidencia que sustenta la intervención sobre la autoestima como alternativa para mitigar el grado de severidad de la dependencia emocional, así como la reducción indirecta de la intensidad y la frecuencia de los celos en estudiantes universitarios.

**Palabras clave:** autoestima; dependencia emocional; celos; estudiantes universitarios; Perú.

## ABSTRACT

Emotional dependence is characterized by an extreme emotional need of the partner expressed in behaviors aimed at seeking attention and avoiding unpleasant feelings, such as fear of loneliness or separation anxiety. Jealousy is a behavior whose frequency and intensity are related to the degree of emotional dependence, as it denotes feelings of insecurity facing the potential threat of losing the emotional bond with the partner. In both cases, the literature suggests that self-esteem plays an important role in the dynamic between emotional dependence and jealousy. The objective of this research is to postulate an explanatory model where the relationship between emotional dependence and jealousy is recognized, and self-esteem is proposed as a predictor of both variables among Peruvian undergraduate students. A cross-sectional design was used in a sample of 819 university students with partners, 37.73% men and 62.27% women. The instruments used were the following: Rosenberg self-esteem scale, emotional communication scale in romantic relationships (jealousy subscale) and emotional dependence scale. Constructs were modeled using confirmatory factor analysis, and factor scores were used in path analysis as part of structural equation modeling. The results indicate that self-esteem is a moderate predictor of emotional dependence and, to a lesser extent, jealousy; while emotional dependence presents a moderate relationship with jealousy, even after controlling the effect of self-esteem. In conclusion, the results represent evidence that supports intervention on self-esteem as an alternative to mitigate the degree of severity of emotional dependence, as well as the indirect reduction of the intensity and frequency of jealousy among university students.

**Key words:** self-esteem; emotional dependence; jealousy; university students; Peru.

Recibido: 26/09/2023 Aceptado: 14/11/2023 Publicado: 11/12/2023

## 1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, los celos se han vuelto una constante en la mayoría de las relaciones de pareja, transformándose en una problemática debido

a que interfieren en la formación de relaciones sanas, duraderas y estables (Martínez et al., 2013). En ese sentido, aquellos sujetos que experimentan altos niveles de celos se caracterizan por presentar dificultades para regular las emociones, apego ansioso, sentimientos de dependencia, sentimientos de posesión sobre la pareja y baja autoestima (Pines, 1998). En particular, tener una estima favorable propia permite a la persona reducir todo aquello que causa dolor; es decir, la autoestima protege al individuo a partir de la construcción que tiene sobre sí mismo y cómo se valora, lo cual le permite relacionarse positivamente con su entorno (Harter, 1999).

En contraste, aquel individuo que tiene una baja autoestima presenta una mayor predisposición a sentir celos y exhibir características de inseguridad y dependencia (Meaney et al., 1985). Esto se debe a que, en la dependencia emocional, la persona siente temor a la posibilidad de romper su relación amorosa con su pareja, lo cual se relaciona con la necesidad de recibir constantemente expresiones que denoten afecto que le hagan sentir que la pareja reafirma el amor que tiene hacia ella. Además, el individuo dependiente puede modificar sus actividades, planes y conducta para pasar tiempo solo con su pareja o hacer lo que esta desea para satisfacer sus necesidades, ocasionando que a la larga se aisle de su círculo social. Adicional a ello, la persona experimenta miedo a la soledad, a no tener pareja y no sentirse amada, lo cual termina convirtiendo a la pareja en su fuente de seguridad y equilibrio emocional. Por este motivo, es capaz de manifestar conductas impulsivas y autoagresivas para que su pareja no termine la relación amorosa; es decir, emplea todos sus recursos con la finalidad de asegurar la permanencia de la pareja, llamar su atención y así lograr convertirse en el centro de su vida (Castelló, 2019; Petruccelli et al., 2014).

Diversos autores han indagado sobre la presencia de estas variables en estudiantes universitarios, ya que dichos constructos psicológicos son características de la adultez emergente y temprana, donde la tarea fundamental es lograr confiar en el otro como pareja y compañero, comprometerse con él o ella, siendo fiel a las propias creencias (Papalia y Martorell, 2017). Con base en los estudios expuestos, la presente investigación tiene como objetivo evaluar un modelo explicativo sobre

las relaciones entre la autoestima, los celos y la dependencia emocional. En este modelo se asumen tres hipótesis sustentadas en la literatura contemporánea.

- **H1:** Los celos se relacionan positivamente con la dependencia emocional.

Se postula en estudios que afirman que el nivel de intensidad de las reacciones de celos de un universitario está vinculado con un incremento en sus niveles de dependencia emocional (véase, por ejemplo: White, 1981; Hart y Legerstee, 2013).

- **H2:** La autoestima es un predictor de los celos.

Se basa en diversos estudios que han explorado la relación entre dichas variables; y concluye que cuando una persona posee una baja autoestima es más propensa a experimentar celos, siendo esta una característica de individuos inseguros y dependientes emocionales (véase, por ejemplo: Meaney et al., 1985; Buunk, 1982a; Karakurt, 2012).

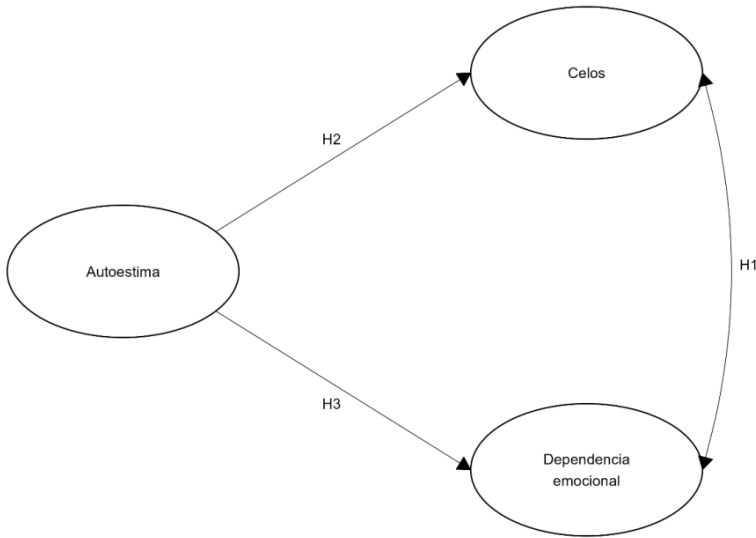
- **H3:** La autoestima es un predictor de la dependencia emocional.

Se sustenta principalmente en estudios correlacionales que han identificado a la autoestima como un factor explicativo del grado de dependencia emocional evidenciado en distintas muestras (véase, por ejemplo: Marín, 2019; Quiroz et al., 2021; Harter, 1999; Castelló, 2005).

La representación gráfica del modelo propuesto se expone en la figura 1.

### Figura 1

Modelo explicativo teórico sobre la autoestima, los celos y la dependencia emocional



## 2. MÉTODO

### 2.1. PARTICIPANTES

Los criterios de inclusión del presente estudio consideraron a estudiantes universitarios matriculados en el ciclo académico 2022 en cursos de pregrado de diferentes universidades privadas de Lima Metropolitana, Perú. La muestra estuvo compuesta de 819 estudiantes universitarios de pregrado peruanos con edades en un rango homogéneo ( $M = 19.33$ ;  $SD = 2.07$ ). Adicionalmente, la distribución de la muestra se compuso por un 37.73 % de varones y un 62.27 % de mujeres.

### 2.2. INSTRUMENTOS

#### 2.2.1. Escala de autoestima de Rosenberg (RSE)

Según Rosenberg (1965), la autoestima implica la evaluación y valoración que se tienen sobre las propias características, capacidades y aptitudes, es decir, el sentimiento positivo o negativo hacia uno mismo. Este constructo psicológico fue medido a partir de la RSE. La escala se compone de diez ítems presentados con un formato de respuesta Likert desde 1 («muy en desacuerdo») hasta 4 («muy de acuerdo»).

### 2.2.2. Comunicación emocional en las relaciones románticas (CERR)

Los celos son respuestas frente a lo que se percibe como amenaza en una relación que la persona considera valiosa e importante, y actúa guiada por la emoción porque no quiere perder ese vínculo afectivo (Pines, 1998). Además, los celos generan una experiencia aversiva donde la ira, la ansiedad, el dolor y la traición juegan un rol fundamental (Buck, 1999; Parrott y Smith, 1993; Sharpsteen y Kirkpatrick, 1997). Este constructo psicológico fue medido a partir de la subescala de celos, perteneciente al instrumento CERR (Sánchez, 2012). La subescala se compone de nueve ítems presentados con un formato de respuesta Likert desde 1 («nada celoso») hasta 5 («muy celoso»).

### 2.2.3. Cuestionario de dependencia emocional (CDE)

La dependencia emocional se define como aquella necesidad afectiva extrema que un individuo siente hacia su pareja durante el transcurso de sus diferentes relaciones amorosas (Castelló, 2005). Esta se caracteriza por ser una percepción sesgada de la realidad, así como una intolerancia a la soledad y un vacío interior (May, 2000). Vale decir también que existe la probabilidad de que genere consecuencias emocionales negativas, incluyendo síntomas ansioso-depresivos, pensamientos obsesivos, alteraciones del sueño y retraimiento de las relaciones interpersonales y actividades de ocio (Bornstein y Hopwood, 2017; Pico-Alfonso et al., 2008). Este constructo psicológico fue medido a partir del cuestionario del CDE (Lemos y Londoño, 2006). La escala se compone de 23 ítems presentados con un formato de respuesta Likert desde 1 («completamente falso de mí») hasta 5 («me describe perfectamente»). Dichos ítems se distribuyen en seis factores: ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención.

## 2.3. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La propuesta de investigación fue aprobada por el Comité de Investigación y Ética (CIE) de la Facultad de Psicología de la Universidad de Lima, en mayo de 2022. El período de recolección de datos se hizo entre mayo

y julio del mismo año a través de un medio computarizado, para lo cual se consideró un muestreo no probabilístico y por conveniencia. El protocolo del estudio contó con un consentimiento informado en donde cada participante reconocía el carácter voluntario y anónimo de su participación.

#### 2.4. ANÁLISIS DE DATOS

La estrategia del análisis se basa en el método Factor Score Regression (FSR), también conocido como Multistage Factor Score Regression o Factor Score Path Analysis. Este método es un proceso análogo al modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM), pero con severas ventajas al trabajar con un modelo con alta complejidad en donde la estimación simultánea de los parámetros puede estar comprometida debido a una posible mala especificación en el modelo (Devlieger y Rosseel, 2017). En pocas palabras, el FSR divide la estimación simultánea del SEM en distintas etapas. Durante la primera etapa, los modelos de medición son contrastados a partir de un análisis factorial confirmatorio (CFA) que vincula la variable latente con sus respectivos indicadores observables (Devlieger y Rosseel, 2017). Posteriormente, se estiman puntajes factoriales, medidas que representan la ubicación relativa de un individuo en un rasgo latente determinado y que se construyen a partir de la información de un análisis factorial (DiStefano et al., 2009). Finalmente, en la última etapa, los puntajes factoriales son utilizados como variables observadas en un modelo de regresión, análogo a un modelo estructural en SEM (Hayes y Usami, 2020).

Los modelos de CFA fueron estimados considerando matrices de correlaciones policóricas y el estimador Weighted Least Square Mean and Variance Adjusted (WLSMV); mientras que el ajuste será evaluado a través de los índices Comparative Fit Index (CFI), Root Mean Squared Error of Approximation (RMSEA) y Standardized Root Mean Square Residual (SRMR). Los valores de los índices fueron contrastados considerando los puntos de corte  $CFI \geq .95$ ,  $RMSEA \leq .06$  y  $SRMR \leq .06$  como indicadores de un buen ajuste a los datos empíricos; y  $CFI \geq .90$ ,  $RMSEA \leq .08$  y  $SRMR \leq .08$  como indicadores de un ajuste razonable



del modelo (Keith, 2019). Las estimaciones de confiabilidad sobre la base de los modelos de medición fueron reportadas como sustento del uso de las medidas en contextos de investigación a partir del coeficiente omega como aproximación congénica (Cho, 2016), calculado con el algoritmo propuesto por Green y Yang (2009). Posteriormente, una serie de estadísticos descriptivos fueron empleados para representar la distribución de cada variable en la muestra. La hipótesis H1 fue contrastada con un análisis de correlación bivariada; mientras que las hipótesis H2 y H3 fueron contrastadas a través de modelos de regresión bivariada. Finalmente, el modelo teórico explícito en la figura 1 fue contrastado de manera empírica a través de un *path analysis*, como parte de la metodología del SEM, en donde los coeficientes de correlación y regresión fueron analizados, así como su cambio ( $\Delta$ ) en términos del tamaño del efecto. Todos los análisis fueron desarrollados en el *software* de uso libre R, principalmente con el paquete lavaan (Rosseel, 2012).

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. MODELOS DE MEDICIÓN

La evaluación del ajuste de los tres modelos de medición contemplados en el presente estudio se presenta en la tabla 1. En el caso de la subescala de celos de la CERR, se identificó fuerte evidencia empírica a favor de un modelo unidimensional, con una consistencia interna adecuada que refleja niveles de confiabilidad altos y aptos para el uso de sus medidas en investigación ( $\omega = .884$ ); asimismo, las cargas factoriales indican fuertes relaciones entre los indicadores observables y latentes ( $\lambda = .647-.787$ ).

Para el caso del modelo de medición unidimensional ajustado a la medida de autoestima, el modelo original presentó un desajuste de acuerdo al indicador RMSEA; por ello, se permitió la correlación entre los residuales de los ítems 9 con 10 y 3 con 4. Este modelo reespecificado presentó un ajuste satisfactorio, con un alto grado de consistencia interna ( $\omega = .904$ ), y altas relaciones entre los ítems y el constructo latente ( $\lambda = .647-.791$ ).

De una manera similar, los indicadores asociados a la dependencia emocional demuestran una fuerte evidencia a favor del modelo

multidimensional de seis factores correlacionados; además, la consistencia interna para todas las dimensiones fue bastante alta ( $\omega = .705-.919$ ), con excepción de las medidas de expresión límite ( $\omega = .5334$ ). A pesar de ello, las cargas factoriales fueron altas ( $\lambda = .647-.791$ ).

**Tabla 1**

*Modelos de medición de las escalas propuestas*

Modelo	$\chi^2$ (gl)	p	CFI	RMSEA (IC 90 %)	SRMR
CERR <sub>celos</sub>	162.680 (26)	< .001	.981	.080 (.069-.092)	.037
RSE	778.187 (35)	< .001	.938	.161 (.151-.171)	.079
RSE*	539.062 (33)	< .001	.958	.137 (.127-.147)	.065
EDE	1249.757 (215)	< .001	.946	.077 (.073-.081)	.054

*Nota:*  $\chi^2$  = valor del estadístico chi-cuadrado; gl = grados de libertad; p = valor p de la prueba chi-cuadrado; CFI = Comparative Fit Index; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; IC = intervalo de confianza; SRMR = Standardized Root Mean Square Residual.

\* Se añadió la correlación entre los ítems 9 y 10, y los ítems 3 y 4.

### 3.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Una serie de estadísticos descriptivos fueron estimados para cada variable del modelo. En la tabla 2 se presentan dichas estimaciones para las puntuaciones totales como un aspecto referencial al comportamiento observado en cada medida considerada. Valores pequeños de la asimetría y la curtosis son indicadores de insignificantes desviaciones con respecto a la normalidad en todas las variables involucradas, con excepción de la dimensión de expresión límite en la variable dependencia emocional. No obstante, tras estimar los puntajes factoriales en función de los respectivos modelos de medición, el método empleado permitió fijar estas medidas en una métrica estandarizada con media aritmética de 0 y desviación estándar de 1 para asegurar su comparabilidad en los análisis inferenciales posteriores. La distribución de los puntajes factoriales se exhibe en la figura 2, en donde claramente se puede observar una tendencia a la simetría en todos los casos, volviendo a dichos puntajes factoriales como una alternativa más robusta para las técnicas paramétricas en comparación con las puntuaciones totales.

**Tabla 2**

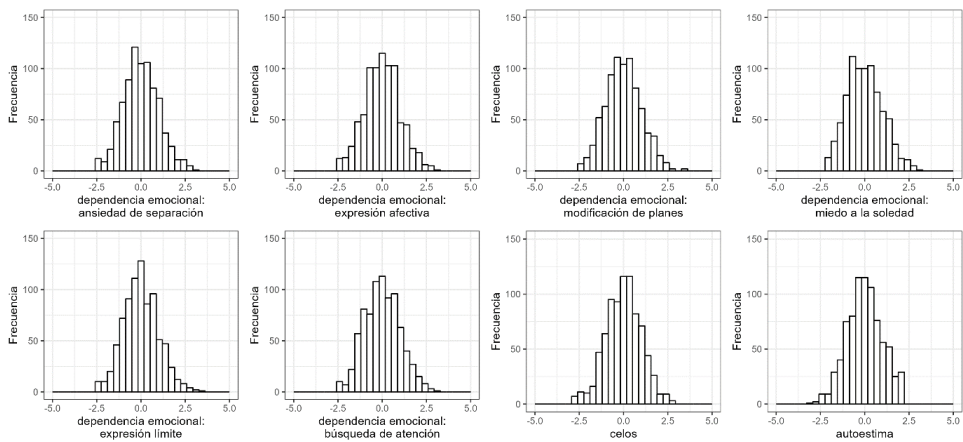
*Estadísticos descriptivos de las variables de estudio*

Variable	M	EE	DE	Med.	Asimetría	Curtosis
Ansiedad de separación	17.50	0.27	7.82	16.00	0.81	0.03
Expresión afectiva	12.62	0.18	5.07	12.00	0.28	-0.69
Modificación de planes	8.72	0.14	3.92	8.00	1.04	0.76
Miedo a la soledad	7.04	0.13	3.64	6.00	0.97	0.31
Expresión límite	4.92	0.08	2.17	4.00	1.68	3.26
Búsqueda de atención	6.06	0.09	2.44	6.00	0.19	-0.68
Celos	27.55	0.27	7.59	28.00	-0.15	-0.49
Autoestima	29.45	0.18	5.20	30.00	-0.21	-0.47

*Nota:* M = media aritmética; EE = error estándar de la media aritmética; DE = desviación estándar; Med. = mediana.

**Figura 2**

*Distribuciones de los puntajes factoriales*



### 3.3. MODELOS DE BIVARIADOS

La hipótesis H1, referida a la relación entre los celos y la dependencia emocional, fue analizada a través de una correlación de Pearson lineal bivariada. Se identificó que la medida alcanzada en celos presenta una correlación estadísticamente significativa y positiva con todas las dimensiones de la dependencia emocional: ansiedad de separación  $r = .487$  (95 % IC .427-.547),  $p < .001$ ; expresión afectiva de la pareja  $r = .474$  (95 % IC .414-.535),  $p < .001$ ; modificación de planes  $r = .395$  (95 % IC .332-.458),  $p < .001$ ; miedo a la soledad  $r = .319$  (95 % IC .254-.384),

$p < .001$ ; expresión límite  $r = .425$  (95 % IC .363-.488),  $p < .001$ ; y búsqueda de atención  $r = .425$  (95 % IC .363-.487),  $p < .001$ . La relación entre los celos y las dimensiones de la dependencia emocional se clasifica como un tamaño del efecto moderado en todos los casos y un porcentaje de variabilidad explicada  $R^2$  que oscila entre 10.18 % y 23.72 %.

Tras contrastar la hipótesis H2 en un modelo de regresión lineal bivariada con la variable autoestima como predictora y la variable celos como el criterio, se identificó que la autoestima es un predictor estadísticamente significativo y negativo de los celos  $\beta = -.115$  (95 % IC  $-.183--.047$ ),  $p < .001$ ; no obstante, el tamaño del efecto es pequeño, con un porcentaje de variabilidad explicada de  $R^2 = 1.32$  %. Del mismo modo, con respecto a la hipótesis H3, se identificó que la autoestima es un predictor estadísticamente significativo de la mayoría de dimensiones de la dependencia emocional: ansiedad de separación  $\beta = -.430$  (95 % IC  $-.492--.368$ ),  $p < .001$ ; expresión afectiva de la pareja  $\beta = -.349$  (95 % IC  $-.413--.284$ ),  $p < .001$ ; modificación de planes  $\beta = -.297$  (95 % IC  $-.362--.231$ ),  $p < .001$ ; miedo a la soledad  $\beta = -.470$  (95 % IC  $-.531--.410$ ),  $p < .001$ ; expresión límite  $\beta = -.478$  (95 % IC  $-.538--.418$ ),  $p < .001$ ; y búsqueda de atención  $\beta = -.272$  (95 % IC  $-.338--.206$ ),  $p < .001$ . En todos los casos, las relaciones identificadas fueron negativas con tamaños del efecto en su mayoría moderados y un porcentaje de variabilidad explicada  $R^2$  entre 7.40 % y 16.56 %.

### 3.4. MODELO EXPLICATIVO

El contraste correspondiente al modelo explicativo teórico propuesto en la figura 1 se desarrolló empleando un análisis de senderos bajo la perspectiva del SEM. La figura 2 presenta la evaluación empírica del modelo propuesto, en donde se observa que la autoestima es claramente un predictor estadísticamente significativo y negativo de todas las dimensiones de la dependencia emocional, con tamaños del efecto que oscilan desde pequeño ( $\beta = -.272$ ;  $p < .001$ ) hasta moderado ( $\beta = -.478$ ;  $p < .001$ ). Adicionalmente, las correlaciones entre las dimensiones de la dependencia emocional y la medida sobre celos alcanzada también fueron positivas y estadísticamente significativas, con tamaños del efecto moderados ( $r = .302$ -.487;  $p < .001$ ). Asimismo, la autoestima fue un

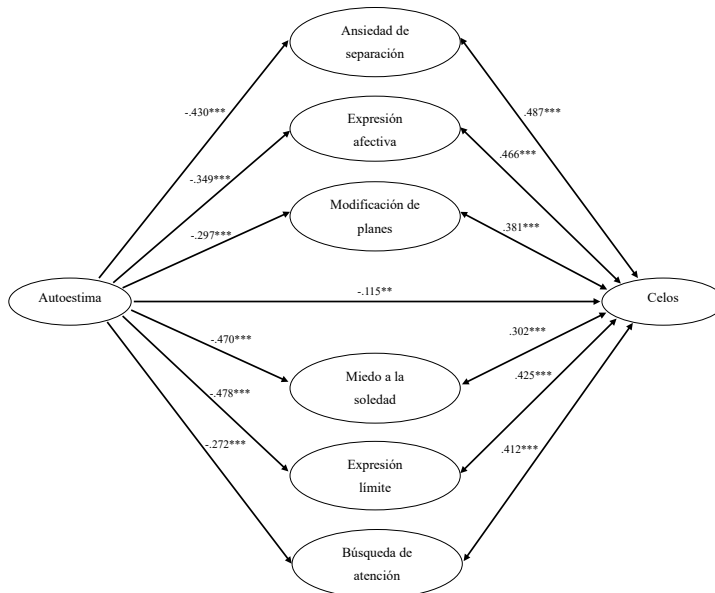
predictor negativo y estadísticamente significativo de los celos ( $\beta = -.115$ ;  $p < .001$ ).

A diferencia de los análisis bivariados, tras incorporar la autoestima en el modelo explicativo y controlar su efecto, las estimaciones de la correlación entre las dimensiones dependencia emocional y celos disminuyeron en términos de tamaño del efecto. Esto se aprecia en las siguientes dimensiones: ansiedad de separación ( $\Delta = -.010$ ), expresión afectiva de la pareja ( $\Delta = -.008$ ), modificación de planes ( $\Delta = -.014$ ), miedo a la soledad ( $\Delta = -.017$ ) y búsqueda de atención ( $\Delta = .013$ ); en contraste, en la dimensión de búsqueda de atención no se aprecian cambios sustantivos ( $\Delta = .000$ ). A pesar de observar ciertos cambios en los índices de correlación estimados, dichas variaciones no representan una significancia práctica en el sentido en que son prácticamente ínfimas.

En síntesis, la autoestima explica una moderada variabilidad de la dependencia emocional y una pequeña variabilidad de los celos; mientras que las dimensiones de la dependencia emocional tienen una moderada relación con respecto a los celos, que se mantienen relativamente estables incluso luego de controlar el efecto de la autoestima.

## Figura 2

Modelo explicativo empírico sobre la autoestima, los celos y la dependencia emocional



## 4. DISCUSIÓN

Los estudiantes universitarios son una población que pueden experimentar celos al encontrarse en una relación de pareja, especialmente durante la adultez emergente y temprana. Esto porque la presencia de dichos constructos psicológicos es característica de estas etapas donde se desarrolla a profundidad el concepto del amor, siendo importante la comunicación constructiva para que ambas partes se encuentren satisfechas con su relación (Papalia y Martorell, 2017). Asimismo, están más predispuestos a evidenciar conductas de celos si presentan una autoestima baja y tienen características propias de dependencia emocional (Pines, 1998). Se dice esto porque si el joven no es capaz de valorarse a sí mismo, no se mostrará seguro en una relación de pareja, y tenderá a depender de esa persona para satisfacer sus necesidades afectivas (Meaney et al., 1985; Buunk, 1982a; Karakurt, 2012). En ese sentido, la presente investigación se enfoca en analizar un modelo explicativo en donde la dependencia emocional y los celos se encuentran relacionados, y la autoestima es incluida como un predictor de ambas variables.

Con respecto a la hipótesis H1, se identificó que los celos presentan una relación positiva y moderada con la dependencia emocional. Este hallazgo ha sido previamente publicado por autores como White (1981) y Hart y Legerstee (2013), quienes afirman que, en estudiantes universitarios, el grado de dependencia emocional se encuentra vinculado a la intensidad con la cual se manifiestan los celos. En esta dinámica, la percepción de un posible rival en la relación provoca celos, pues se interpreta como una potencial amenaza frente a la continuidad de la relación; esto genera, a su vez, una mayor dependencia debido a que la culminación de la relación implicaría perder a una pareja que satisface sus carencias afectivas y que le otorga seguridad emocional (White, 1981; Castelló, 2005). Adicionalmente, diversos estudios han identificado que los celos, al estar relacionados con intenciones de control, posesión y restricción del otro, ocasionan una limitación en la autonomía e independencia de la pareja, provocando los deseos de ruptura (Petrucci et al., 2014; Sirvent y Moral, 2018). Sin embargo, como la persona con dependencia tiene miedo profundo al abandono, las conductas anteriormente mencionadas aumentan en conjunto con la necesidad de atención y contacto constante

con la pareja (Castelló, 2019; De la Villa et al., 2018). Cabe añadir que, a pesar de que la persona experimente sentimientos o emociones negativas, como tristeza, desesperación, cambios emocionales bruscos y tentaciones incontenibles, también percibe sentimientos positivos muy intensos, como lo son la pasión, una exorbitante felicidad y la disminución de la tensión (Skvortsova y Shumskiy, 2014). Esta relación entre dependencia emocional y celos se mantiene incluso luego de controlar los efectos de la autoestima.

Con respecto a la hipótesis H2, se identificó que la autoestima tiene una capacidad predictiva sobre la dependencia emocional. Este hallazgo es congruente con lo identificado en la literatura, particularmente en estudios como los de Marín (2019) y Quiroz et al. (2021), en donde ya se había encontrado esta relación significativa e inversa entre ambas variables. En otras palabras, aquellos universitarios que cuentan con un nivel alto de autoestima no muestran índices de dependencia emocional elevados, lo cual se puede adjudicar a que al sentir mayor seguridad, aprobación propia y afecto, no necesitan buscar estos elementos en otras personas (Marín, 2019; Quiroz et al., 2021). Asimismo, los estudios de Harter (1999) y Castelló (2005) reflejan similares resultados, indicando que la autoestima en un nivel alto sería un elemento protector que disminuye la probabilidad de tener un nivel alto de dependencia emocional. Los autores justifican la naturaleza de esta relación porque las personas con autoestima alta no se sienten indefensos, necesitados ni vulnerables en el aspecto afectivo, viéndose reducido el miedo que pueden tener a la ruptura de su relación (Castelló, 2005; Rodríguez et al., 2012). En congruencia con los estudios presentados, los resultados de la presente investigación denotan que la autoestima es un predictor negativo significativo de comportamientos como la modificación de planes, la búsqueda de atención, la expresión afectiva y las acciones impulsivas de autoagresión, cuyo objetivo es evitar que una relación termine. De la misma manera, una alta autoestima implica un factor protector que reduce la experiencia de sentimientos de ansiedad de separación y miedo a la soledad en los estudiantes universitarios.

Finalmente, con respecto a la hipótesis H3, se confirma que la autoestima cumple un rol predictor sobre los celos; específicamente, se

identificó que la autoestima predice de manera negativa y significativa a los celos. Diversos estudios afirman que una baja autoestima está fuertemente asociada con los celos (Buunk, 1982b; DeSteno et al., 2006; White, 1981); esto porque los celos son la respuesta más común en los seres humanos cuando su autoestima se ve amenazada (Parker et al., 2005), lo cual predispone a producir una respuesta agresiva, en especial cuando la autoestima se basa en fuentes externas, como en el caso de la pareja amorosa. En ese sentido, los celos resultantes de tales amenazas son entendidos como impulsos que recomponen el daño al sentido de honor de uno ocasionado por la atención de la pareja a un rival (Baumeister et al., 2000; Baumeister et al., 1996). Potenciales explicaciones a este hallazgo radican en diversas teorías, como el campo del estudio del apego, en donde se propone que un apego seguro durante la infancia deriva en una mayor seguridad en las relaciones, lo que implica una disminución en la frecuencia de la experiencia de los sentimientos de celos (Karakurt, 2012). Aquellas personas que son altamente dependientes de sus parejas tienen mayor probabilidad de experimentar celos, pues este sentimiento se manifiesta como consecuencia del miedo a perder a su pareja. Por el contrario, aquellas que son independientes se caracterizan por ser conscientes de que no existe un riesgo real de pérdida, y, a su vez, consideran que los celos son una emoción irracional inesperada (Buunk, 1982b). En ese sentido, las personas con apego infantil seguro presentan niveles elevados de autoestima (Shen et al., 2021).

## 5. CONCLUSIONES

La conducta de celos se encuentra moderadamente relacionada con la dependencia emocional y todos sus componentes respectivos. De la misma manera, la autoestima puede ser considerada un factor protector ante el desarrollo de conductas asociadas a la dependencia emocional y los celos. Las implicancias de estos hallazgos denotan que una adecuada intervención sobre la autoestima en estudiantes de pregrado supone que reducirá la incidencia de conductas asociadas a la dependencia emocional e, indirectamente, se mitigará la frecuencia e intensidad de los celos frente a dicha incidencia. Es importante reconocer que el estudio presenta diversas limitaciones, como la ausencia de un muestreo probabilístico



que permita expandir los resultados a una población más extensa. De la misma manera, se ha abordado una etapa del ciclo vital particular; sin embargo, son necesarios estudios posteriores para examinar si la relación encontrada entre estas tres variables se mantiene en diferentes grupos etarios. A pesar de ello, el estudio representa un aporte exploratorio importante sobre la autoestima como predictor de la dependencia emocional y los celos, e implica que la intervención orientada a dicha característica en estudiantes universitarios puede reducir la ocurrencia de comportamientos y sentimientos asociados a la dependencia de pareja y a la frecuencia e intensidad de los celos.

## REFERENCIAS

- Baumeister R. F., Bushman, B. J., & Campbell, W. K. (2000). Self-esteem, narcissism, and aggression: does violence result from low self-esteem or from threatened egotism? *Current Directions in Psychological Science*, 9(1), 26-29. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00053>
- Baumeister, R. F., Smart, L., & Boden, J. M. (1996). Relation of threatened egotism to violence and aggression: the dark side of high self-esteem. *Psychological Review*, 103(1), 5-33. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.103.1.5>
- Bornstein, R. F., & Hopwood, C. J. (2017). Evidence-based assessment of interpersonal dependency. *Professional Psychology: Research and Practice*, 48(4), 251-258. <https://doi.org/10.1037/pro0000036>
- Buck, R. (1999). The biological affects: a typology. *Psychological Review*, 106(2), 301-336. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.106.2.301>
- Buunk, B. (1982a). Anticipated sexual jealousy: Its relationship to self-esteem, dependency, and reciprocity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 8(2), 310-316. <https://doi.org/10.1177/0146167282082019>
- Buunk, B. (1982b). Strategies of jealousy: styles of coping with extramarital involvement of the spouse. *Family Relations*, 31(1), 13-18. <https://doi.org/10.2307/584196>

- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: características y tratamiento*. Alianza Editorial.
- Castelló, J. (2019). *El miedo al rechazo en la dependencia emocional*. Alianza Editorial.
- Cho, E. (2016). Making reliability reliable: a systematic approach to reliability coefficients. *Organizational Research Methods*, 19(4), 651-682. <https://doi.org/10.1177/1094428116656239>
- De la Villa, M., Sirvent, C., Ovejero, A. y Cuetos, G. (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como síndrome de Artemisa: modelo explicativo. *Terapia Psicológica*, 36(3), 156-166. <http://doi.org/10.4067/S0718-48082018000300156>
- DeSteno, D., Valdesolo, P., & Barlett, M. Y. (2006). Jealousy and the threatened self: getting to the heart of the green-eyed monster. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91(4), 626-641. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.91.4.626>
- Devlieger, I., & Rosseel, Y. (2017). Factor score path analysis: an alternative for SEM? *Methodology: European Journal of Research Methods for the Behavioral and Social Sciences*, 13(Suppl. 1), 31-38. <https://doi.org/10.1027/1614-2241/a000130>
- DiStefano, C., Zhu, M., & Mîndrilă, D. (2009). Understanding and using factor scores: considerations for the applied researcher. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 14, 20. <https://doi.org/10.7275/da8t-4g52>
- Green, S. B., & Yang, Y. (2009). Reliability of summed item scores using structural equation modeling: an alternative to coefficient alpha. *Psychometrika*, 74, 155-167. <https://doi.org/10.1007/s11336-008-9099-3>
- Hart, S. L., & Legerstee, M. (2013). *Handbook of Jealousy: Theory, Research, and Multidisciplinary Approaches*. Wiley-Blackwell.
- Harter, S. (1999). *The Construction of the Self: A Developmental Perspective*. Guilford Press.

- Hayes, T., & Usami, S. (2020). Factor score regression in the presence of correlated unique factors. *Educational and Psychological Measurement, 80*(1), 5-40. <https://doi.org/10.1177/0013164419854492>
- Karakurt, G. (2012). The interplay between self esteem, feeling of inadequacy, dependency, and romantic jealousy as a function of attachment processes among Turkish college students. *Contemporary Family Therapy, 34*, 334-345. <https://doi.org/10.1007/s10591-012-9185-7>
- Keith, T. Z. (2019). *Multiple Regression and Beyond. An Introduction to Multiple Regression and Structural Equation Modeling*. Routledge.
- Lemos, M. y Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología, 9*(2), 127-140. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>
- Marín, A. (2019). Dependencia emocional y autoestima: relación y características en una población de jóvenes limeños. *Revista de Investigación y Casos en Salud, 4*(2), 85-91. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.176>
- Martínez, N. C., García, L., Barreto, D. S., Alfonso, A., Parra, A., Duque, B., Ávila, L. y Rojas, N. (2013). Características de los celos en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, 13*(1), 36-44. <https://doi.org/10.18270/chps.v13i1.1356>
- May, D. (2000). *Codependencia. La dependencia controladora. La dependencia sumisa*. Desclée de Brouwer.
- Meaney, M. J., Stewart, J., & Beatty, W. W. (1985). Sex differences in social play: the socialization of sex roles. *Advances in the Study of Behavior, 15*, 1-58. [https://doi.org/10.1016/S0065-3454\(08\)60486-6](https://doi.org/10.1016/S0065-3454(08)60486-6)
- Papalia, D. E. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill.
- Parker, J. G., Low, C. M., Walker, A. R., & Gamm, B. K. (2005). Friendship jealousy in young adolescents: individual differences and links to sex, selfesteem, aggression, and social adjustment.

- Developmental Psychology*, 41(1), 235-250. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.41.1.235>
- Parrott, W. G., & Smith, R. H. (1993). Distinguishing the experiences of envy and jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64(6), 906-920. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.64.6.906>
- Petrucelli, F., Diotaiuti, P., Verrastro, V., Petrucelli, I., Federico, R., Martinotti, G., Fossati, A., Di Giannantonio, M., & Janiri, L. (2014). Affective dependence and aggression: an exploratory study. *BioMed Research International*, 2014, 805469. <http://doi.org/10.1155/2014/805469>
- Pico-Alfonso, M. A., Echeburúa, E., & Martínez, M. (2008). Personality disorder symptoms in women as a result of chronic intimate male partner violence. *Journal of Family Violence*, 23, 577-588. <https://doi.org/10.1007/s10896-008-9180-9>
- Pines, A. M. (1998). *Romantic Jealousy: Causes, Symptoms, Cures*. Routledge.
- Quiroz, I. X., Ortega, N. A., Godínez, M. G., Jahuey, A. M. y Montes, M. L. (2021). Autoestima y dependencia emocional en relaciones de pareja de estudiantes universitarios. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 9(8), 91-98. <https://doi.org/10.29057/icsa.v9i18.6314>
- Rodríguez, M., Pellicer, G. y Domínguez, M. (2012). *Autoestima: clave del éxito personal*. El Manual Moderno.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton University Press.
- Rosseel, Y. (2012). lavaan: an R package for structural equation modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2). <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- Sánchez, R. (2012). Comunicación emocional en las relaciones románticas: diseño y validación de una medida en México. *Interpersona. An International Journal on Personal Relationships*, 6(2), 211-226. <http://doi.org/10.5964/ijpr.v6i2.102>

- Sharpsteen, D. J., & Kirkpatrick, L. A. (1997). Romantic jealousy and adult romantic attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(3), 627-640. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.72.3.627>
- Shen, F., Liu, Y., & Brat, M. (2021). Attachment, self-esteem, and psychological distress: a multiple-mediator model. *The Professional Counselor*, 11(2), 129-142. <https://doi.org/10.15241/fs.11.2.129>
- Sirvent, C. y De la Villa, M. (2018). Construcción y validación del inventario de relaciones interpersonales y dependencias sentimentales (IRIDS-100). *Health and Addictions*, 18(2), 35-47. <https://doi.org/10.21134/haaj.v18i2.342>
- Skvortsova, S. N., & Shumskiy, V. B. (2014). Existential-phenomenological analysis of dependence in close interpersonal relationships. *Existenzanalyse*, 31(1), 4-13. [https://www.existenzanalyse.org/wp-content/uploads/2014\\_1\\_Skvortsova.pdf](https://www.existenzanalyse.org/wp-content/uploads/2014_1_Skvortsova.pdf)
- White, G. L. (1981). A model of romantic jealousy. *Motivation and Emotion*, 5, 295-310. <https://doi.org/10.1007/BF00992549>