



Este artículo se encuentra disponible
en acceso abierto bajo la licencia Creative
Commons Attribution 4.0 International License

Ciencia y Psique

Revista del Instituto de Investigación en Salud Mental

Vol. 3, n.º 5, julio-diciembre, 2024 · Publicación semestral. Lima, Perú

ISSN: 2961-2004 (En línea)

ISSN: 3028-9831 (Impresa)

DOI: 10.59885/cienciaypsique.2024.v3n5.04

Revisión sistemática de tesis (2017-2024) sobre juicio moral basadas en la propuesta de Kohlberg

Systematic review of theses (2017-2024) on moral judgment based on Kohlberg's proposal

FLORENCIA IBAÑEZ CHINCHAY

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
(Tumbes, Perú)

Contacto: florich2@hotmail.co

<https://orcid.org/0009-0002-5850-4757>

MARIA LUISA MATALINARES CALVET

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
(Lima, Perú)

Contacto: mmatalinaresc@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-1052-6922>

RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo identificar los problemas, tipos de investigación, muestras y resultados reportados en las tesis sobre juicio moral basadas en la teoría de Kohlberg, publicadas en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (Renati) entre 2017 y 2024. De tipo documental y basada en una revisión sistemática, la investigación emplea la base de datos de Renati, y examina las variables juicio moral y teoría de Kohlberg. Bajo ese marco, se identificaron 29 estudios potenciales entre 2016 y 2019, de los cuales se analizaron diez en profundidad. En cuanto a la metodología, los instrumentos más utilizados fueron el DIT y el SROM, ambos alineados con la propuesta teórica de Kohlberg, y se utilizaron dilemas morales como estrategia de desarrollo del juicio moral. Los hallazgos destacan un interés por aplicar esta teoría en los niveles

de educación primaria, secundaria y superior, así como en docentes y directores de instituciones educativas. Finalmente, los estudios revisados revelan el interés por medir el nivel de desarrollo del juicio moral en diversos grupos para comprender mejor sus decisiones ante dilemas relacionados con el cumplimiento de normas.

Palabras clave: juicio moral; dilema moral; teoría de Kohlberg; revisión sistemática; tesis.

Recibido: 3/10/2024 Aceptado: 3/11/2024 Publicado: 4/12/2024

ABSTRACT

This study aims to identify the problems, types of research, samples and results reported in theses on moral judgment based on Kohlberg's theory, published in the National Registry of Research Works (Renati) between 2017 and 2024. The research is documentary and based on a systematic review, the Renati database has been used and examines the variables moral judgment and Kohlberg's theory. Under that framework, 29 potential studies were identified between 2016 and 2019, and ten of them were deeply analyzed. Regarding the methodology, the most used instruments were the DIT and the SROM, both aligned with Kohlberg's theoretical proposal, and moral dilemmas were used as a strategy for the development of moral judgment. The findings highlight an interest in applying this theory at the primary, secondary and higher education levels, as well as among teachers and principals of educational institutions. Finally, the studies reveal the interest in measuring the level of development of moral judgment in different groups in order to have a better understanding of their decisions regarding dilemmas related to compliance with norms.

Keywords: moral judgment; moral dilemma; Kohlberg's theory; systematic review; thesis.

1. INTRODUCCIÓN

El juicio moral es un constructo estudiado desde diversas perspectivas, entre las que destacan las de Jean Piaget y Lawrence Kohlberg. Piaget (1984) propone que, para entender el desarrollo de un comportamiento moral, es esencial observar la conducta de los niños durante el juego, ya que en este contexto aprenden un sistema complejo de instrucciones. Según el autor, la moralidad consiste en la práctica de un conjunto sistemático de reglas y la esencia del comportamiento moral se debe buscar en el respeto que una persona adquiere hacia estas normas. Por su parte, Kohlberg (1992) plantea que el desarrollo moral se fundamenta en la socialización, el aprendizaje, y la internalización de las normas familiares y culturales. Este proceso de internalización puede explicarse a partir de dos enfoques que parten de la teoría del aprendizaje social: el primero, a través de la observación de modelos y del refuerzo de su imitación en diversas situaciones; y el segundo, mediante la formación de un superego a edad temprana, que genera culpa en la conciencia, derivada de la identificación con figuras de autoridad, como los padres. En contraste con estas dos propuestas, Kohlberg introduce una teoría cognitivo-evolutiva para analizar y explicar el comportamiento moral desde una perspectiva diferente.

Bajo este marco, Kohlberg (1992) considera, en primera instancia, los supuestos de Baldwin (1969) para definir como *cognitiva* una teoría. Según estos, para que una teoría sea considerada de esa manera debe explicar el proceso representativo o codificador que ocurre entre el estímulo del ambiente y la respuesta emitida por el sujeto. Además, un modo de representación puede aplicarse a diferentes estímulos, lo que puede determinar una variedad de respuestas de acuerdo con otros factores *no cognitivos*, como pueden ser la motivación o la situación. Sin embargo, en contraste con estas características vinculadas con los enfoques asociacionistas del aprendizaje cognitivo, las teorías cognitivo-evolutivas se basan en cuatro puntos básicos: primero, el desarrollo implica transformaciones significativas en las estructuras cognitivas; segundo, este avance resulta de procesos de interacción entre el organismo y su contexto; tercero, dichas estructuras cognitivas se fundamentan en la

acción; y, cuarto, su desarrollo está orientado hacia un estado de mayor equilibrio o reciprocidad con el entorno.

A partir de lo mencionado, Kohlberg (1992) define una estructura cognitiva como el conjunto de reglas utilizadas para procesar información y dar sentido a los hechos experimentados. Estas reglas configuran un conocimiento —o pensamiento— orientado a dar significado y establecer conexiones entre los acontecimientos. Este proceso activo de conexión busca un constante equilibrio que se evidencia en la *estabilidad* —o conservación— del acto cognitivo a través de una transformación. Así, su progreso se refleja en un sistema creciente de cambios que promueven un desarrollo cognitivo general, lo cual permite la adquisición de formas cada vez más complejas de pensar sobre los objetos físicos y sociales. Esta conclusión es lo que permite su aplicación a la evolución social en general y al desarrollo del juicio moral en específico.

Desde esta propuesta sobre el comportamiento moral, que parte de una teoría cognitiva, se identifican tres niveles de juicio moral (Barra, 1987):

- Nivel preconventional: La persona enfoca los problemas morales a partir de la necesidad, el interés específico de cada individuo y las consecuencias objetivas al realizar una acción particular.
- Nivel convencional: En este nivel, los dilemas y problemas morales se establecen desde la perspectiva de ser miembro de una sociedad, al considerar lo que el grupo de referencia espera de cada miembro al ocupar o asumir un rol.
- Nivel posconvencional: Nivel en el cual los dilemas o problemas morales se enfocan desde una posición superior o anterior a la sociedad. De este modo, el individuo se distancia de las normas y las expectativas de los otros al definir sus valores y principios más allá de la autoridad de la sociedad, los grupos o las personas, basándose en unos principios fundamentales.

De acuerdo con Grimaldo (2002), para evaluar el desarrollo del comportamiento o el juicio moral, se han elaborado diferentes instrumentos, entre los cuales se encuentran:

- La entrevista de juicio moral o The Moral Judgment Interview (Gibbs et al., 1984), formulada por Gibbs y basada en la versión de Kohlberg (1976), consta de 21 preguntas que exploran el razonamiento moral de los participantes a partir de tres dilemas morales. Las respuestas se clasifican en términos de los seis estadios propuestos también por Kohlberg.
- La medida de reflexión sociomoral o The Sociomoral Reflection Measure (SRM) (Gibbs et al., 1984) es una medición del juicio moral mediante la justificación de decisiones en relación con problemas morales, valores y normas. Su principal innovación organizativa es la preclasificación de las preguntas según una norma sociomoral específica.
- La medida de reflexión sociomoral - forma abreviada o The Socio Moral Measure - Short Form (SRM-SF), es una adaptación elaborada por Basinger et al. (1995), que comprende once ítems. Los cuatro primeros referidos a valores relacionados con el contrato y la verdad; los ítems del cinco al seis evalúan la afiliación; el siete y ocho, el valor de la vida; el nueve y diez, la propiedad y la ley; y el último ítem, la justicia legal. De acuerdo con las respuestas al justificar la importancia de cada elemento, se puede determinar la etapa global en relación con el juicio moral.
- La prueba objetiva de reflexión sociomoral - versión abreviada (SROM-SF), elaborada por Basinger & Gibbs (1987), fue construida para evaluar el juicio o razonamiento moral de los niños y jóvenes desde los 12 hasta los 17 años. Según Vigneaux (1994), ambos investigadores crearon este instrumento con la meta de evaluar las etapas del juicio moral acordes a un modelo más simple en comparación con otros métodos recientes.

2. METODOLOGÍA

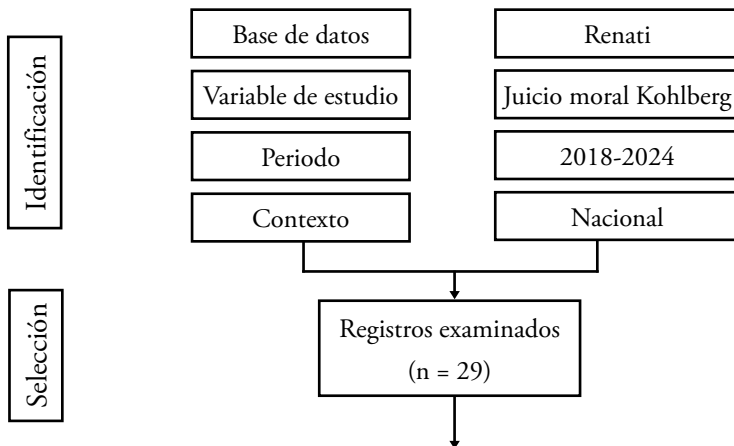
En cuanto al tipo de estudio, se efectuó uno de tipo documental de revisión sistemática. Asimismo, se utilizó la base de datos del Registro Nacional de Trabajos de Investigación (Renati) para la búsqueda de información.

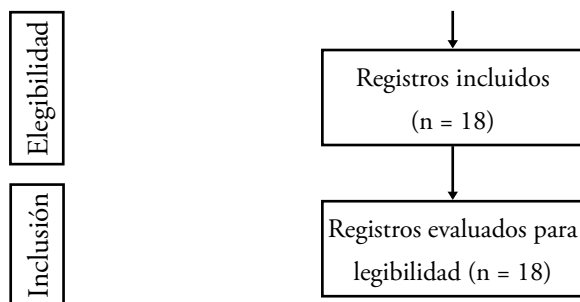
Sobre las técnicas e instrumentos, la variable investigada fue el juicio moral desde la perspectiva de Kohlberg. Las palabras clave empleadas para la búsqueda de información fueron «juicio moral» y «Kohlberg». Se empleó la técnica de observación, mediante la que se registraron los siguientes indicadores: autor y año de publicación, lugar, objetivo y diseño de investigación, instrumento de recolección de datos, características de la muestra, análisis estadístico empleado y resultados obtenidos.

Por último, en lo que refiere a la búsqueda de información, para la organización del estudio y los datos obtenidos, se utilizaron los criterios señalados para la publicación de artículos de revisión sistemática de Torres-Fonseca & López-Hernández (2014). El rango temporal para la exploración fue desde enero de 2017 hasta mayo de 2024. En la primera etapa, se identificaron 29 estudios relacionados con las palabras de búsqueda. Posteriormente, se procedió a un tamizaje y lectura de los resúmenes; a partir de eso, se identificaron 18 estudios relacionados con el objetivo. Finalmente, se seleccionaron 10 investigaciones originales que constituyen la muestra para este análisis. Cabe mencionar que esta secuencia de acciones se observa en el flujograma PRISMA (Universidad de Navarra, 2024), representado en la figura 1. Los resultados obtenidos, basados en el análisis de frecuencias de acuerdo con los indicadores establecidos, se sistematizaron en tablas y figuras de acuerdo con el propósito determinado.

Figura 1

Flujograma PRISMA para sistematizar las investigaciones incluidas





3. RESULTADOS

Los estudios incluidos se han organizado entre los años 2017 y 2024, como se muestra en la tabla 1. En esta se puede identificar que los 10 proyectos seleccionados en relación con el tema del juicio moral están abordados desde la perspectiva de Lawrence Kohlberg.

En la tabla 1 se puede observar que la mayoría de los trabajos fueron desarrollados por un solo autor (n = 9). Entre 2017 y 2020 se publicaron la mitad de las investigaciones incluidas (n = 5), y el resto se presentó en el periodo de 2021 a 2024 (n = 5). Finalmente, la mayor parte de los análisis se llevaron a cabo fuera de Lima (n = 6); en Lima solo fueron tres (n = 3), donde uno no indica el lugar de modo preciso (n = 1). Esto evidencia la inclinación, en diferentes contextos al de la capital, por investigar sobre el juicio moral desde la perspectiva de Kohlberg. Además, el propósito de los estudios sugiere un interés por conocer (n = 4), comparar (n = 1), relacionar con otras variables (n = 2) o diseñar, evaluar y determinar (n = 3). Esto último da a entender la predilección por aplicar el juicio moral en el desarrollo de niños, adolescentes o adultos.

Tabla 1

Identificación de los estudios sistematizados entre 2017-2024 según autor, año y lugar

n	Autor	Año	Propósito	Lugar
1	Huancollucho, N.	2017	Evaluar el juicio moral en mujeres recluidas en un penal	Cusco
2	Hermosilla, B. & Ramírez, J.	2017	Conocer la relación entre acción tutorial y desarrollo socioafectivo en estudiantes	Pucallpa

3	Coronado, J.	2017	Conocer los resultados de aplicar un plan tutorial en la autonomía de estudiantes de primaria	Lima
4	Oporto, M.	2018	Conocer el juicio moral en estudiantes universitarios	Arequipa
5	Barreto, P.	2018	Comparar juicio moral de estudiantes universitarios de Ingeniería Civil de universidad pública	No indica
6	Castro, I.	2021	Conocer la relación entre dogmatismo, religiosidad y juicio moral en alumnos de psicología	Lima
7	Pozo, R.	2022	Conocer la relación entre desarrollo moral y aporofobia en docentes de secundaria	Abancay
8	Durand, Y.	2022	Conocer el efecto del uso de dilemas morales para el desarrollo del juicio moral de estudiantes universitarios y docentes	Cusco
9	Flores, H.	2022	Determinar cómo el modelo de gestión de recursos humanos desarrolla el juicio moral en directores de instituciones educativas estatales	Huancayo
10	Meza, P. & Olazo, M.	2024	Diseñar y validar un programa para el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria	Lima

En la tabla 2 se observa que la mayoría de los estudios tiene como objetivo conocer el nivel de juicio moral ($n = 4$), otros buscan comprender la relación con otras variables ($n = 2$), y el resto trata de utilizar el juicio moral para determinar su efecto o emplear los dilemas morales como estrategia o programa ($n = 4$). En cuanto a los diseños de investigación utilizados, predomina el no experimental transversal ($n = 4$), le sigue el descriptivo correlacional ($n = 3$), también se emplean los diseños cuasiexperimental y preexperimental ($n = 2$), y una de las investigaciones usa un diseño propositivo instrumental ($n = 1$). En cuanto a los participantes en la muestra de estudio, esta fue variada, pero se puede dividir en estudiantes de educación básica regular ($n = 2$), estudiantes universitarios ($n = 2$), y estudiantes de educación, docentes y directores ($n = 3$). Finalmente, un trabajo utilizó expertos para validar un programa y otro incluyó personas internas de un recinto penitenciario.

Tabla 2

Identificación de los estudios sistematizados entre 2017-2024 según objetivo, diseño de investigación y características de la muestra

n	Objetivo	Diseño de investigación	Muestra
1	Describir, así como identificar estadios del juicio moral	Diseño no experimental transversal	Muestreo probabilístico aleatorio de 117 internas del penal de Qenqoro
2	Conocer la posible relación entre acción tutorial con el desarrollo socioafectivo	Diseño descriptivo correlacional	Muestreo no probabilístico de 70 estudiantes de primero y segundo de secundaria de Pucallpa
3	Determinar cuál es el efecto de aplicar un plan de acción en la autonomía	Diseño preexperimental con pretest y postest	Muestreo no probabilístico de 80 estudiantes de segundo de primaria entre 7 y 8 años
4	Analizar cuál es el nivel obtenido en el desarrollo de juicio moral	Descriptivo de diseño no experimental transaccional	Participan 125 alumnos del cuarto año de estudios en las carreras de Psicología y Ciencias de la Educación
5	Averiguar cuál es el nivel alcanzado en juicio moral	Diseño de tipo no experimental y transeccional, así como descriptivo comparativo	Participan 89 estudiantes de primer ciclo y 104 del tercero de Ingeniería Civil en universidad pública
6	Conocer qué nivel y tipo de correlación existe entre juicio moral con dogmatismo y religiosidad	Diseño descriptivo correlacional	Muestra de 129 estudiantes del segundo y cuarto año de psicología de universidad privada en Lima Metropolitana, siendo el 76.2 % mujeres y el 23.8 % hombres
7	Explicar la incidencia del nivel de desarrollo moral en las manifestaciones de conductas aporofóbicas	Diseño correlacional causal de corte transversal	Muestreo probabilístico aleatorio simple de 198 docentes de instituciones educativas de nivel secundario de gestión estatal del distrito de Abancay
8	Explicar en qué medida la discusión grupal de dilemas morales fortalece el juicio moral	Diseño cuasiexperimental con grupo control, con pretest y postest	Conformada por 60 estudiantes de escuela superior pedagógica y 60 docentes de Urubamba y Cusco

9	Proponer en recursos humanos un modelo de gestión que permita el desarrollo del juicio moral	Diseño no experimental y de corte transversal, relacionado al modelo cualitativo	Conformada por 14 directores, además de 5 docentes seleccionados de modo no aleatorio por conveniencia en instituciones educativas urbanas de los tres niveles de EBR, de distritos de El Tambo, Huancayo y Chilca en la provincia de Huancayo
10	Desarrollar una propuesta psicopedagógica para mejorar el juicio moral	Diseño de tipo aplicado propositivo con diseño instrumental para validar el programa	Se seleccionaron 8 jueces expertos, siendo 4 psicólogos y 4 docentes

En la tabla 3 se evidencia que la mayoría utiliza como instrumento de recolección de información el cuestionario sobre problemas sociomorales (DIT) ($n = 4$), mientras que otros aplican el cuestionario de reflexión sociomoral (SROM) ($n = 3$). Por otro lado, tres estudios emplean respectivamente el cuestionario para medir la autonomía en estudiantes del nivel primario (JCS), un cuestionario *ad hoc* y una ficha de validación. En cuanto al análisis estadístico propuesto, la mayoría utiliza tablas de frecuencias y porcentajes ($n = 6$); a su vez, otros usan estadísticas para medir diferencias entre resultados antes y después de ejecutar un programa o para establecer distinciones entre grupos ($n = 3$). Del mismo modo, un estudio busca conocer la validez del programa ($n = 1$). Finalmente, en relación con los resultados obtenidos en estas investigaciones, se observa que la mayoría se centra en conocer los niveles de juicio moral, donde se destaca un predominio del nivel convencional ($n = 5$). Además, se concluye que el uso de los dilemas morales facilita el desarrollo del juicio moral y puede ser aprovechado como estrategia de capacitación en docentes y directores de instituciones educativas.

Tabla 3

Identificación de los estudios sistematizados entre 2017-2024 según análisis estadístico empleado y resultados obtenidos

n	Instrumento	Análisis estadístico	Resultados
1	Cuestionario sobre problemas sociomorales (DIT)	Tablas de frecuencias y porcentajes	Nivel preconventional (11.6 %), nivel convencional (44.9 %) y nivel posconventional (21.6 %), no se menciona el resto de porcentaje (21.9 %).
2	Encuesta y cuestionario <i>ad hoc</i>	Coefficiente de correlación	Se observa relación entre acción tutorial y desarrollo socioafectivo (moral).
3	Cuestionario de medición de la autonomía en estudiantes del nivel primario (JCS)	Tablas de frecuencias y porcentajes, prueba no paramétrica de Wilcoxon que se aplica para un solo grupo y la d de Cohen	Se apreciaron diferencias significativas entre pre y postest ($p < .05$). La prueba d de Cohen fue igual a 0.626. Se observó que el plan de acción provocó efectos y cambios reconocibles en los participantes.
4	Cuestionario de reflexión sociomoral (SROM)	Tablas de frecuencias y porcentajes, y chi-cuadrado	66 % de estudiantes en nivel de desarrollo moral convencional, 33 % en nivel convencional y el 1 % en preconventional. Se encontró relación entre estadio de juicio moral y carrera, pero no hay relación con sexo o edad.
5	Defining Issues Test (DIT)	Tablas de frecuencias y porcentajes, y prueba de Mann-Whitney	El juicio moral de nivel convencional en 51.0 %, 30.7 % en posconventional y 7.2 % en preconventional. No existe diferencia significativa en niveles de juicio moral de Kohlberg según ciclo de estudio.
6	Cuestionario de reflexión sociomoral (SROM)	Tablas de frecuencias y porcentajes, y coeficiente de correlación de Pearson	Existe correlación moderada entre dogmatismo y religiosidad con el juicio moral. Existen diferencias en niveles de juicio moral según sexo, un 41 % presenta nivel preconventional y un 59 %, convencional.
7	Test de definición de criterios o Defining Issues (DIT)	Prueba de Wald y regresión logística ordinal	El nivel de desarrollo moral incide de forma significativa en el comportamiento aporofóbico.

8	Defining Issues Test (DIT) o cuestionario de problemas sociomorales	Tablas de frecuencias y porcentajes	Disminución entre pre y postest en nivel preconventional en alumnos de 7.7 % a 3.3 %, en docentes de 6.9 % a 3.5 %; del mismo modo, en el nivel convencional, de 44.7 % a 32.7 % en alumnos y de 45.2 % a 29.2 % en docentes. Por otro lado, incrementó el nivel posconventional de 42.8 % a 62.12 % en alumnos y de 44.7 % a 66.1 % en docentes.
9	Cuestionario de reflexión sociomoral (SROM)	Proceso de triangulación con base en la información obtenida en el trabajo de campo	Se observó que el modelo de gestión de recursos humanos permitió desarrollar el juicio moral en los participantes. Se registraron deficiencias en el desarrollo del juicio moral y en la gestión de RR. HH. Problemas de comunicación y déficit en la resolución de conflictos serían la evidencia de un inadecuado juicio moral, junto al déficit de habilidades sociales, uso de una comunicación agresiva y la presencia de una ruptura en las relaciones laborales.
10	Instrumento de validación de la propuesta pedagógica	V de Aiken	El programa PROEDMO fue validado mediante juicio de expertos, al alcanzar una $V = 1.0$ en todos los ítems y criterios evaluados en la ficha de evaluación. Se ha diseñado el programa acorde a la propuesta de Kohlberg y a la estrategia de dilemas morales.

4. DISCUSIÓN

Los resultados de la revisión sistemática han permitido identificar que la mayoría de las investigaciones sobre juicio moral utilizan la perspectiva de Kohlberg, de acuerdo con instrumentos de medición como el DIT y el SROM, ambos desarrollados bajo su propuesta. Asimismo, se emplean los dilemas a nivel moral como estrategia en el desarrollo del juicio moral; sumado a eso, se observa un interés por aplicar y utilizar esta propuesta en distintos niveles educativos: primaria, secundaria y educación superior, así como también en docentes y directores de instituciones educativas.

En casi todos los estudios analizados, se evidencia un interés por conocer el nivel de desarrollo del juicio moral. Esto resulta relevante para cualquier aproximación que busque comprender las decisiones de las personas al enfrentarse a dilemas o situaciones donde se evalúe el cumplimiento de normas culturales para una acción justa o adecuada. Resulta interesante el caso de una muestra que se encuentra en un recinto penitenciario, donde se identificaron personas con un nivel posconvencional. Este resultado es significativo para posteriores investigaciones.

Finalmente, la revisión sistemática de estudios sobre el desarrollo del juicio moral es fundamental para entender, como señala Kohlberg (1992), las etapas o estadios que hacen explícitas las diferencias cualitativas según las formas de pensar o plantear soluciones a un problema en diferentes edades. Estos distintos tipos de pensamiento forman una secuencia invariante, un orden en el desarrollo personal; aunque los factores culturales pueden acelerar, retroceder o detenerlo, no alteran su secuencia. Comprender, a través de las diversas investigaciones, cómo pueden afectar o modificarse algunas de las consideraciones de Kohlberg, en relación con el desarrollo moral, es esencial para actualizar y contextualizar esta perspectiva teórica sobre el comportamiento de los individuos.

REFERENCIAS

- Baldwin, A. L. (1969). Cognitive Theory. En D. A. Goslin (Ed.), *Handbook of Socialization Theory and Research*. Rand McNally.
- Barra, E. (1987). El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19(1), 7-18. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80519101.pdf>
- Barreto, P. (2018). *Estudio comparativo del juicio moral de los estudiantes del primer y tercer ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de una universidad pública* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetana Heredia]. Repositorio institucional UPCH. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/4373>

- Basinger, K. S., & Gibbs, J. C. (1987). Validation of the Sociomoral Reflection Objective Measure-Short Form. *Psychological Reports*, 61(1), 139-146. <https://doi.org/10.2466/pr0.1987.61.1.139>
- Basinger, K. S., Gibbs, J. C., & Fuller, D. (1995). Context and the measurement of moral judgment. *International Journal of Behavioral Development*, 18(3), 537-556. <https://doi.org/10.1177/016502549501800309>
- Castro, I. (2021). *Relación entre dogmatismo, religiosidad y juicio moral en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetana Heredia]. Repositorio institucional UPCH. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9581>
- Coronado, J. (2017). *Plan de acción «Yo Puedo» en la autonomía de los estudiantes del segundo grado de primaria, Institución Educativa «Fernando Belaunde Terry»* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14778>
- Durand, Y. (2022). *La discusión grupal de dilemas morales para el fortalecimiento del juicio moral de estudiantes en formación profesional de la EESPP La Salle y docentes en ejercicio de la EBR de la UGEL Urubamba, Cusco - 2022* [Tesis doctoral, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio digital UAndina. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/6293>
- Flores, H. (2022). *Modelo de gestión de recursos humanos para desarrollar el juicio moral en los directores de educación básica regular de instituciones educativas estatales de Huancayo* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/45b83054-474d-4d6d-94c3-4e4e31b8f52f>
- Gibbs, J. C., Arnold, K. D., Morgan, R. L., Schwartz, E. S., Gavaghan, M. P., & Tappan, M. B. (1984). Construction and validation of a multiple-choice measure of moral reasoning. *Child Development*, 55(2), 527-536.

- Grimaldo, M. (2002). *Adaptación del Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM) de Gibbs & Widaman*. Universidad de San Martín de Porres.
- Hermosilla, B., & Ramírez, J. (2017). *Acción tutorial y su relación con el desarrollo socio-afectivo de los estudiantes del VI ciclo de educación secundaria en la institución educativa Francisco Bolognesi n.º 64005, Pucallpa - 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio institucional UNU. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3618>
- Huancollucho, N. (2017). *Juicio moral en mujeres reclusas en el penal de Qenqoro de la ciudad de Cusco, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio digital UAndina. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/3807>
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Desclee de Brouwer.
- Meza, P., & Olazo, M. (2024). *Diseño y validación del programa PROEDMO para el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio UMCH. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3711>
- Oporto, M. (2018). *Juicio moral en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa* [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín]. Repositorio UNSA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/e99c102b-49e3-404c-8881-f43f7fda9171>
- Piaget, J. (1984). *El criterio moral en el niño*. Martínez Roca.
- Pozo, R. (2022). *Desarrollo moral y aporofobia en la docencia de las instituciones educativas secundarias públicas en el distrito de Abancaj, 2020* [Tesis doctoral, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio digital UAndina. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/5021>
- Torres-Fonseca, A. & López-Hernández, D. (2014). Criterios para publicar artículos de revisión sistemática. *Revista de Especialidades*

Médico-Quirúrgicas, 19(3), 393-399. <https://www.redalyc.org/pdf/473/47332498021.pdf>

Universidad de Navarra. (15 de mayo de 2024). *Revisiones sistemáticas: PRISMA 2020: guías oficiales para informar (redactar) una revisión sistemática*. https://biblioguias.unav.edu/revisionessistematicas/guias_oficiales

Vigneaux, M. E. (1994). Adaptación de la Prueba Objetiva de Reflexión Sociomoral de John Gibbs y Karen Basinger. *Psykhé*, 3(2), 175-184. <https://ojs.uc.cl/index.php/psykhe/article/view/20203>